



مولانا آزاد لائبریری



مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

ڈاکٹر ام بابو سکینہ کلکشن

(عطیہ: مسز افتاب سکینہ)

1510

ABDUL GHAFAR,
BOOK BINDER,
AZAD LIBRARY, A.M.U. ALIGARH.

سیرت الشاہ پرواز

یعنی

رسالہ الناظر لکھنؤ کے انعامی مقابلہ کے مضامین

دہلی۔ نذیر احمد دہلی کی تصانیف پر تبصرہ اور ان کی ادبی خصوصیات و
ہم کو اذہ کر کے ثابت کیا گیا ہے کہ

(۱) سب سے بڑا انشا پرواز کون تھا

۱۱۱

(۲) سب سے زیادہ اوروں کی مدد کس نے انجام دی

دستبرد

سید نصاریٰ بی بی (جاسی) (۱۲) مولوی محمد منظور مولوی فاضل

یہ نخبیہ شرف مولوی بی بی (۱۵) مولوی محمد عبد اللہ طیفیہ مدنی

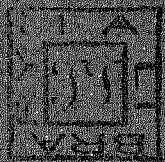
مولوی محمد علی بی بی (۱۶) مولوی محمد یوسف اسلامی

مفتی

ظفر الملک علوی (ایڈیٹر الناظر)

الناظر پریس لکھنؤ میں طبع ہوا

پرنٹر: اسحاق علی علی



مکتبہ اسلامیہ

اڈو کی بہترین کتابیں

اس کی دکان

[illegible]

Ram Babu Saksena Collection.

۸۶۱۵۳۵۰۸

۳۹۴

دبلی

۳۲۸۵۳

۱



1963

SEP 1963

علامہ
رام بابو سکسینا

۲/۱

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U32853

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ادب اردو کے عناصر اربعہ

میں

علامہ شبلی کا درجہ

تسید جس طرح حیات انسانی مرکب ہے اربعہ عناصر سے، یعنی آب، باد، آتش،
و خاک، اسی طرح ہمارے اردو لٹریچر کی ترکیب اہلی بھی چار بڑے عناصر سے ملکر ہوئی ہے۔
یعنی آزاد، مذہب احمد، حالی، و شبلی۔ انھیں ملکہ کر تو اردو ایک قالب بے جان اور
ایک تہی مایہ زبان رہ جاتی ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ ان میں عنصر عظم کون ہے؟
اسی کا جواب دینا اس مضمون کا مقصد ہے۔ لیکن اصل میں اس سوال کی دو چیزیں
ہیں (۱) ادبی (۲) علمی۔ ادبی حیثیت یہ کہ سب سے بڑا انشا پر داز کون ہے؟
اور علمی حیثیت یہ کہ کس نے سب سے زیادہ اردو کی خدمت کی؟ سب سے پہلے ہم سوال
کے حصہ اول کو لیتے ہیں۔

اردو انشا پر دازی کے اڈدار یہ ایک بحث طلب امر ہے کہ آیا مصنف اپنے ماحول کا پابند

ہوتا ہے یا ماحول کو وہ اپنا پابند بنالیتا ہے؟ تاریخ جہاں ایسے مصنفین کی فہرست پیش کرتی ہے جو اپنے گرد و پیش کے اثرات کا شکار ہوئے، وہاں اس کے اوراق میں ایسے نام بھی نظر آتے ہیں جنہوں نے ماحول سے نکل کر مستقبل پر بھی بہت کچھ اثر ڈالا۔ ہمارے یہ شاہیر اردو بھی اس قانون فطرت سے باہر نہیں۔ اس بنا پر مذکورہ بالا مصنفین کی تصانیف کا بغور مطالعہ کرنے سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ان میں سے ہر ایک اپنے اپنے زمانہ کی لسانی و ادبی تغیرات کی تصویر ہے اور ہر ایک اپنا اپنا جدارنگ رکھتا ہے۔ اگرچہ تاریخ میں بعض وقت زمانہ یا دور کی تقسیم ایک خود اختیاری فعل سمجھا جاتا ہو لیکن ایسا کرنا ضروری بھی ہوتا ہے۔ اس بنا پر ان مصنفین کی انشا پر داری کے چار مختلف دور نظر آتے ہیں۔

پہلا دور ادب اردو کی نشوونما کا زمانہ وہ تھا جبکہ مغلیہ سلطنت کا چراغ سحری گل بھچکا تھا اور حکومت انگریزی کا آفتاب افق مشرق سے طلوع ہو کر سارے ہندوستان پر جبکہ رہا تھا۔ اسلامی حکومت کے ساتھ اسلامی زبان و علوم بھی رخصت ہو چکے تھے لیکن چلتے چلتے اپنی بہت کچھ یادگار چھوڑ گئے۔ اردو زبان کے لئے یہ بڑا نازک وقت بنا۔ اس کے مصنفین پر یہ ڈھیر گزرا فرض، عاید ہوا کہ اسلاف کے اس ترکہ میں سے صرف وہی سامان لیں جو قابل قبول اور ضروری ہوں۔ انگریزی زبان کے مصنفین آج تک اس امر کے برابر کوشاں ہیں کہ اپنی زبان سے یونانی، لاطینی، جرمنی اور فرانسیسی زبانوں کے اثرات اگر یکسر مٹانہ سکیں تو حتی الامکان انہیں کم سے کم کر دیں۔ اس عہد اسلامی میں تعلیم و تعلم، درس و تدریس، شعر و شاعری سب کام فارسی یا عربی میں ہوتے تھے فارسی، حکومت وقت کی زبان تھی اور عربی مسلمانوں کی مذہبی زبان سمجھی جاتی تھی۔ علاوہ ان کے سسکرت، بھاشا اور دوسری پر اکرت زبانیں بھی ہندوستان میں پہلے سے موجود تھیں جب اردو نے

ان زبانوں کی جگہ لینی چاہی، تو اس وقت یہ سوال پیدا ہوا کہ کیا لے اور کیا نہ لے۔
 پروفیسر آزاد جنہیں ان عناصر اربعہ میں اولیت کا شرف حاصل ہے، اپنے زمانہ کے
 ان اثرات کا بہت نمونہ ہیں۔ ان کی تحریروں میں فارسی و عربی الفاظ کے علاوہ کثرت سے
 تشبیحات و استعارے ملتے ہیں۔ اس میں شبہ نہیں کہ تشبیہ و استعارہ کا استعمال متعین
 شعراء فارسی کے ہاں بھی تھا لیکن متاخرین نے نہ تو ان میں کوئی جدت پیدا کی اور
 نہ اعتدال کو ملحوظ رکھا اور انہی کی تقلید کو رانہ ہمارے اردو شعرا و مصنفین نے کی جس کا
 نتیجہ یہ ہوا کہ وہی شے جو قدما کے رنخ کلام کا خال تھا، اردو انشا پر دوزی کے چہرہ پر
 بدنامستہ معلوم ہونے لگا۔ پروفیسر آزاد کی ہر بات تشبیہ و استعارہ میں ہوتی ہے اور
 وہ بھی اکثر غیر مشتبہ تشبیہوں اور مستعار استعاروں میں۔ ایک دوسرا اثر جو ان کی تحریروں سے
 نمایاں ہو، وہ ہندی اور بھاشا کا ہے۔ ہر جگہ کہ یہاں کی اصلی زبانیں تھیں لیکن
 ان سے وہی افعال و اسماء لینا چاہیے تھا جو فارسی و عربی کے ساتھ کھپ سکتے۔
 انشا پر داز یا شاعر کا ایک بڑا کمال یہ سمجھا جاتا ہے کہ وہ جس زبان اور طرز ادا میں
 اپنے خیالات کا اظہار کرے، وہ زبان اور طرز ادا زیادہ سے زیادہ عرصہ تک قائم رہے
 دلی ہوں۔ سعدی اور حافظ کو آج تقریباً چھ سو برس کا عرصہ گزر گیا لیکن ان کی
 زبان آج بھی ویسی ہی تروتازہ اور باکیف معلوم ہوتی ہے، جیسی ان کے زمانہ میں
 تھی۔ ان کے کلام و تحریر کا آج بھی ہر لفظ فارسی دانوں میں ویسا ہی گوش آشنا اور
 متعارف ہے، جیسا چھ صدی پیشتر تھا۔ پروفیسر آزاد کی وفات کو ابھی صرف ۴۲ برس
 گزرے ہیں لیکن ان کی زبان میں ایک طرح کی اجنبیت اور مغایرت کی جھلک
 نظر آتی ہے اور یہ کیفیت جتنا ہی پیچھے ہٹتے جائے اسی قدر زیادہ محسوس ہوتی جاتی ہے
 ان کی تحریر کے بیسیوں الفاظ آج متروک ہو چکے ہیں، سیکڑوں تشبیہیں اور استعارے
 ایسے ہیں جن کا آج استعمال کرنا ذوق سلیم کو غالباً پسند نہ ہوگا۔ سطر ڈاڈا میں

ایک طرح کی کبلی اور دیرینہ پن نظر آتا ہے۔ یہ تمام باتیں بدرجہ غایت ایک تحریر میں پیش کرنا تو ناممکن ہے لیکن ان کا عام انداز بیان ظاہر کرنے کے لئے دربار اکبری سے یہ نمونہ ملاحظہ ہو۔

”غرض رات نے صبح کی کروٹ لی، ستارہ نے آنکھ ماری اور شفق خونی پیالہ بھر کر مشرق سے نمودار ہوئی۔ نور کے تڑکے بادشاہی فوج کا ایک آدمی ان کے غیمے کے پیچھے جا کر بہ آواز بلند چلا یا کہ سنوا بے خبرو! کچھ خبر بھی ہے؟ بادشاہ خود لشکر سمیت آن پہنچے اور دربار بھی اتر گئے۔ اس وقت خان زباں کے کان کھٹے ہوئے۔ مگر جاہل کہ آصف خاں کی جالاک کی ہے۔ مجنوں خاں قاتل کو بھونس پتا بھی نہ سمجھتا تھا۔ کچھ پروا نہ کی“ دربار اکبری (صفحہ ۴۲)

دوسرا دربار اور دو انشا پر داری کا دوسرا ذکر ڈوٹھی نذیر احمد سے شروع ہوتا ہے جنہوں نے خالص اردو لکھنے کی کوشش کی۔ ان کا وطن اگرچہ بجنور تھا لیکن قیام زیادہ تر دلی میں رہا اس لئے انہیں ٹکسالی زبان لکھنے کا اچھا موقع حاصل تھا۔ ان کی تمام تر کوشش یہ تھی کہ ہر واقعہ اور ہر خیال عام فہم طریقہ پر اور سہل زبان میں ادائیجا جائے چنانچہ اسی لئے وہ بالکل ٹھٹھ اور عامیانہ الفاظ و محاورے استعمال کرتے ہیں۔ تشبیحات و استعارے ان کے ہاں کم ہیں اور جو ہیں وہ زیادہ تر دیسی لیکن اس کوشش میں وہ غالباً اس حقیقت کو نظر انداز کر گئے کہ عام بول چال اور ہوتی ہے اور تصنیفی زبان کچھ اور۔ بد قسمتی سے ادنیٰ اور اعلیٰ دو طبقے ہر زمانہ اور ہر ملک میں رہے ہیں اور اس بنا پر دو نو طباقوں کی زبانیں بھی مختلف ہی ہیں۔ انگریزی زبان میں لندن کو وہی درجہ حاصل ہو جو اردو میں دلی کو۔ لیکن انگلستان میں باوجود تعلیم عام ہونے کے لندن کے بازاروں میں جو زبان بولی جاتی ہو، وہ علمی طبقہ کی زبان سے بالکل جداگانہ ہے۔ کوئی انگریزی زبان کا مصنف اگر لندن کی بازاری زبان لکھنے کی کوشش کرتا ہو، یا بھولے سے کوئی لفظ یا محاورہ

استعمال کر لیتا ہو، تو نقادان زبان کی زد سے وہ کسی طرح بچ نہیں سکتا۔ ڈوٹھی صاحب بھی روزمرہ اور ٹکسالی زبان لکھنے کے جوش میں ایسی زبان لکھ گئے ہیں، جو دلی کے بعض مخصوص محلوں اور کوچوں میں بولی جاتی ہے۔ روزمرہ لکھنا ہر خند کہ مقبول اور پسندیدہ خیال کیا جاتا ہے لیکن وہ نہ اس قدر محدود اور ادنیٰ طبقہ کی زبان ہو کہ اس سے باہر دوسرے حلقوں میں سمجھی نہ جاسکے اور اس کے سیکھنے کے لئے انھیں دور دراز مسافت طے کر کے اس مخصوص علاقہ میں آنا پڑے۔ خود ڈوٹھی صاحب نے اس خامی کو محسوس کیا اور لغات مروجہ پر اکتفا نہ کر کے انہیں اپنے ترجمہ قرآن میں اپنے مخصوص استعمال کردہ الفاظ و محاوروں کی ایک طویل جدید فہرست لگانی پڑی۔ جیسا کہ اوپر ذکر ہوا، ہر قوم میں روزانہ بول چال کی زبان اور ہوتی ہے اور علمی یا تصنیفی زبان اور۔ جہاں تک ڈوٹھی صاحب کے افسانوں اور ناولوں کا تعلق ہے، ممکن ہے کہ ان کی زبان زیادہ ناگوار نہ ہو لیکن اس امر پر اتفاق ہونا ممکن نہیں کہ یہ زبان سنجیدہ علمی مضامین، یا مقدس مذہبی خیالات کی بھی مستحکم ہو سکتی ہے۔ ڈوٹھی صاحب نے بعض آیات قرآنی کے ترجمہ کرنے میں ایسے رکیک اور سخیف الفاظ استعمال کئے ہیں جنھیں سکر روٹ گئے کھڑے ہو جاتے ہیں۔

آسان اور عام فہم زبان لکھنی اگرچہ ڈوٹھی صاحب کی خصوصیت نمایاں ہو لیکن خود چونکہ عربی کے جید عالم تھے۔ زمانہ طالب علمی سے عربی زبان و ادب سے خاص ذوق رکھتے تھے، عربی کے اثر نے ساتھ ساتھ چھوڑا۔ دلی کی زبان لکھنے بیٹھے ہیں لیکن عربی کے غیر معروف اور مشکل الفاظ بھی جا بہ جا لکھتے جاتے ہیں۔ کہیں کہیں مفرد کی بجائے مرکب اور وہ بھی تین چار مفردات سے مرکب الفاظ استعمال کر جاتے ہیں عربی اقوال اور ضرب الامثال کی آمد بھی کچھ کم نہیں۔ قرآن کی آیات بھی گاہ گاہ ہے آجاتی ہیں۔ یہ ہودہ اجتماع اضداد جسے ڈوٹھی صاحب باوجود گوش کش کہ نہ ہاسکے اور یہ جو مرکب

تو ان کے ادب طبع کے لئے پورے طور پر اس آیا، اور نہ مذہبی لڑکچہ ہی کے لئے۔ ان کے انداز بیان کا ہر پہلو تو یہاں پر دکھانا ممکن نہیں لیکن ان کی تحریر کا عام رنگ اس عبارت سے معلوم ہو جائے گا۔ اپنی مشہور کتاب 'توبہ النصوح' کی ابتداء اس طرح کرتے ہیں:-

”اب سے دو ایک سال پہلے دہلی میں بیٹھے کا اشتہار درج ہوا کہ ایک حکیم بقائے کوچہ سے ہر روز تیس تیس چالیس چالیس آدمی چھینچنے لگے۔ ایک بازار موت تو البتہ گرم تھا ورنہ جدھر جاؤ سناٹا اور ویرانی، جس طرف نگاہ کرو دشتِ پریشانی، جن بازاروں میں آدمی آدمی رات کو سوے کھو اچھلتا تھا، ایسے اجڑے پڑے ہیں کہ دن دو پہر جاتے ہوئے تو معلوم ہوتا ہے کٹوروں کی جھنکار موقوف سووے والوں کی پکار بند، انا جلنا، اختلاط و ملاقات، آمد و رفت، بیمار پرسی و حیات، بازدید و زیارت، ہمانداری و ضیافت کل رسمیں لوگوں نے اٹھا دیں۔ ہر شخص اپنی حالت میں مبتلا، مصیبت میں گرفتار، زندگی سے یاس، کئے کو زندہ پر مرے سے بدتر، تھلا میں جست نہ پاؤں میں سکت، یا تو گھراٹھو اٹھی کھو اٹھی لیکر پڑ یا کسی بیمار کی تیار داری کی با کسی عزیز پریشان کا مرنا یاد کر کے کچھ روپیٹ لیا، مرگ مفاجات انہی دلوں کی موت تھی۔ نشان نہ گمان، اچھے خاصے چلتے پھرتے یکایک طبیعت نے اش کی۔ پہلی ہی گلی میں عواس غصہ محسوس ہو گئے۔ اَللّٰہُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُکَ اَنْ تَجْعَلَ لِّیْ جَوْنِیْ نَجْدًا کَمَا تَجْعَلُ لِّیْ جَوْنِیْ نَجْدًا کَمَا تَجْعَلُ لِّیْ جَوْنِیْ نَجْدًا کَمَا تَجْعَلُ لِّیْ جَوْنِیْ نَجْدًا“ (توبہ النصوح صفحہ ۱۰۰)

تیسرا دور مولینا حالی کے پیش نظر ایک طرف پروفیسر آزاد کی وہ زبان تھی جو تشبیحات و استعاروں سے بھر، دوسری جانب ڈپٹی نذیر احمد کی زبان جو فارسی عربی اثرات کے ساتھ ساتھ دلی کے ٹھیکہ الفاظ و محاورات سے مملو تھی۔ مولینا حالی نے ان کی ترکیب یا بھی سے ایک نئی زبان پیدا کرنی چاہی جو دونوں زنجیر کے حامیوں میں مقبول اور پسند ہو۔ ان کی تحریریں اس بات کا صاف پتہ دیتی ہیں کہ اس غرض کو

پورا کرنے کے لئے آزاد کے ہاں سے فارسی اور عربیت لیکٹی ہے اور نذیر احمد سے سادگی بیان۔ لیکن مولینا نے دونوں طرح تحریر کی اصل روح لینے کی بجائے صرف ان کی ظاہری خصوصیات کی تقلید کی ہے جس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ زبان بلا کی پھسکی اور بے مزہ ہو گئی ہے صفحے کے صفحے پڑھ جائیے، نہ جذبات میں کوئی حرکت اور نہ قلب پر کوئی اثر۔ سرسید کی لالین کا پہلا ڈیوٹن کم و بیش ایک ہزار صفحوں کی کتاب ہو، شروع سے اخیر تک پڑھ جائیے لیکن ایک ٹکڑہ عبارت کا بھی ایسا نظر نہیں آتا جس سے قلب پر رنج و غشی، محبت و نفرت، درس و عبرت کا کوئی اثر طاری ہوتا ہو۔

مولینا حالی کے ادبی شباب کا وہ زمانہ تھا جبکہ انگریزی حکومت کا پورے طور پر تسلط ہو چکا تھا۔ انگریزی علوم و ادب، تہذیب و تمدن کا ہر طرف چرچا تھا۔ انگریزی لکھنا، بولنا ایک فخر سمجھا جاتا تھا۔ آزاد کی طرح حالی بھی اپنے اس جدید ماحول کے اثر سے محفوظ نہ رہ سکے اور اردو میں بلاتامل انگریزی زبان کے الفاظ اور فقرے استعمال کرنے لگے۔ انھوں نے سچے خاصے اردو الفاظ کے ہوتے ہوئے انگریزی کے مفردات و مرکبات استعمال کیے ہیں لیکن یہاں بھی اسی ظاہری تقلید کا خیال رکھا کہ انگریزی زبان سے جدید خیالات یا تشبیہات و استعارات کو کیتھرتصرف کے ساتھ اردو میں لاتے تو وہی آج اس زبان کے رخ زیبائے کے خط و خال بنتے یا بضرورت ایسے انگریزی الفاظ لیے جاتے جن کے ہم معنی الفاظ اردو میں نہ ہوتے تو آج اردو کے ذخیرہ الفاظ میں ایک بیش بہا اضافہ ہوتا۔ لیکن بد قسمتی سے ظاہری تقلید نے مولینا کی زبان کو بچہ بچا پھسکی، اخیر و چسپ اور بے اثر بنا دیا ہو ذیل کی عبارت ان کے حامی انداز بیان کا ایک نمونہ ہے۔

”سر سید اگر انگریز کے تنظیم اور نو انجیل لکڑی کے حساب کتاب کی طرف متوجہ ہوتے تو وہ تمام ملکی اور قومی اور مذہبی جذبات جو انھوں نے کوششے جالیس پچاس برس میں سر انجام دیے وہ کون کونساں انھوں نے ایسے کاموں کے لئے جو ہندوستان میں

اور خاص کر مسلمانوں میں بالکل نئے تھے اور جن پر غچ کرنے کی ان کو ہر لعل حادث نہ تھی
 دس بارہ لاکھ سے کم وصول نہ کیا ہوگا۔ اگر وہ کفایت شعاری کو کام فرماتے اور اپنی پاکٹ
 بالکل نہ جھاڑ دیتے تو اوروں کے کیسے میں کیونکر ہاتھ ڈال سکتے تھے۔ اگر وہ اپنے گھر کو
 ہماں سرانہ بناتے تو علی گڑھ کا ایک دیران قطعہ تمام ہندوستان کے مسلمانوں کی تعلیم کا
 مرکز کیونکر بن سکتا تھا۔ اگر وہ ہزار بار دہے اپنے پاس سے صرف کر کے اطراف ہندوستان میں
 چندہ کے لئے سفر نہ کرتے بلکہ اپنا سفر خرچ کیٹی کے ذمے ڈالتے تو مسلمانوں میں جو ہر وقت
 اعتراض کرنے کا موقع ڈھونڈتے، کیونکر اپنا دقار قائم رکھ سکتے تھے۔ اگر وہ یورپین
 طبقہ پر ہائی لالیت نہ رکھتے تو ہندوستان کے ارکان سلطنت کو اپنے کاموں کی طرف کیونکر
 متوجہ کر سکتے تھے؟

(حیات جاوید، صفحہ ۴۱۲)

جو اتحاد اور علامہ شبلی اس سلسلہ کی آخری کڑی ہیں۔ انھوں نے آزاد کی ”شاعرانہ
 اردو“، نذیر احمد کی ”سوقیانہ اردو“ اور حالی کی ”پھیلی اردو“ دیکھی۔ خود ایک
 دور میں نظر اور نقد پسند طبیعت رکھتے تھے۔ معاملہ کی اصل یہ کہ پونچے۔ انھوں نے
 سوچا کہ آزاد کے تشبیہات و استعارات کی آورد اردو کی قوت برداشت سے باہر ہے
 نذیر احمد کا عامیانہ طرز بیان اور سوقیت زبان اردو سے معنی کی شان سے پسند
 حالی کی بے نیکی اور پھیکا پن انشا پر دازی کے حق میں سم قاتل ہے۔ زمانہ کا بھی
 رنگ دیکھا کہ اب نہ وہ پہلی سی اسلامی حکومت ہو کہ فارسی و عربی کا انثر باقی رہ سکے
 اور نہ ہندوستان کا ہر شہر دیہلی و لکھنؤ ہی، جہاں کی ٹکسالی زبان تمام ہندوستان میں
 بولی اور سمجھی جاتی ہو اور نہ انگریزی راج کے ساتھ انگریزی کا یہ اثر دیر پا ہے کہ
 انگریزی زبان کا ہر لفظ اور فقرہ قابل قبول ہو سکے، انھوں نے یہ بھی دیکھا کہ
 ”برادران وطن“ انگریزی رسم خط کے ساتھ ہندی کی ترویج میں کوشاں ہیں۔
 ان تمام زمانی و مکانی دشواریوں کا لحاظ کر کے علامہ شبلی نے وہ طرز ادا اور

زبان اختیار کی جس میں بہ یک وقت آزاد کی شوخی تحریر، تدبیر احمد کی روزمرہ اور حالی کی سادگی ادا بھی موجود ہو، مگر ہر ایک اعتدال کے ساتھ نہ اس قدر تشبیہات و استعارے کی بھرمار کہ زبان صرف شاعری کے کام کی ہو جائے، نہ اس قدر سو قیت اور عامیانی پن کہ سنجیدہ اور علمی و مذہبی مضامین کو اس کا جامہ پہننے سے عار ہے اور نہ ایسی چھپکی اور بے مزہ کہ سامع پر کوئی اثر یا جذبہ پیدا نہ ہو۔ بلکہ اس زبان کو لیجئے اور اُسے خواہ شاعری سے نازک اور لطیف مضامین کے لئے استعمال کیجیے، خواہ علمی، مذہبی اور فلسفیانہ خیالات کو اسکے ذریعہ ادا کیجیے یا اسے ادب لطیف میں برتتے۔ ہر صنف ادب اور ہر طرز ادا میں قدرے تغیر و تبدل کے ساتھ یکساں طور پر استعمال ہو سکتی ہے۔ ایم۔ مہدی حسن ایک موقع پر تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”غالب زندہ ہوتے تو شبلی کو اپنی ”اردو سے خاصہ“ کی داد ملتی، جس نے ایک نوخیز بازاری یعنی کل کی چھوکری کو جس پر انگلیاں مٹھتی تھیں، آج اس لالین کر دیا کہ وہ اپنی بڑی بوڑھیوں اور ثقہ بہنوں یعنی دنیا کی علی زبانوں سے آنکھیں ملا سکتی ہے۔ جوانیوں پر آتی ہوئی بچلی نہیں بیٹھ سکتی تھی، بد توں شعرا سے گاڑھا احتیاد رہا۔ ہر اقدنا سے سن بری طرح کھل کھلی، ہاتھ پاؤں نکالے، اور بہترے بنائے بگاڑے کیونکہ ایک زمانہ شیدائی تھا لیکن یہ باتوں ہی میں سب کو ٹالتی رہی۔ بعض جگہ بے ابروئی کے سامان ہو ہو کر رہ گئے اور بال بال بچی۔ آخر آخر میں ملک کے منچلے یعنی ٹالپوں تو یہاں تک ہاتھ دھو کر نیچے پڑے کہ اسکی پردہ درمی میں کچھ اٹھا نہیں رکھا تھا۔ کبھی کبھی دہلی زبان سے اسے یہ کہتے سنا۔ ”اری اٹھ جاؤں گی میں صحنک“۔ لیکن دفعۃً اسکی حالہ نے پٹا کھایا، اکثریت نواحش باعث سنجیدگی ہو گئی۔ اچھے دن آتے ہیں تو بگڑی بن جاتی ہے۔ اب وہ مقدس علماء کی کیزروں میں داخل ہو لیکن سا گیا، جو خوش اوصاف قبلی سے زیادہ مانوس، ہکا بڑا زوریں توں ہی کے تصرف میں بہتی ہے“ (مقتادات مہدی، ص ۱۰۳)

شبلی کی ”اردوئے خاصہ“ کی داوا ایک غالب ہی سے کیوں چاہیے،
 آج اگر انصاف سے دیکھا جائے تو علامہ شبلی کی اس خدمت کا جو انھوں نے اردو کو
 حیات جاوید بخش کر رکھا، ہر شخص معترف ہو گا۔ اردو زبان ان کے اس حسان سے
 کبھی سبکدوش نہیں ہو سکتی جنھوں نے اسکو ”دنیا کی علمی زبانوں سے آنکھیں
 ملانے کے“ قابل بنایا، جنھوں نے اسکو ملک کے ”منجھوں“ کی ”پروہ دری اور
 بے ابروئی“ سے ”بال بال بچایا“، جنھوں نے ”کل کی چھو کر“ کو ”مقدس
 علما کی کینروں“ میں داخل ہونے کا شرف بخشا۔ دلی اور لکھنؤ ببل کی تذکیر و تائید
 ’کو‘ اور ’تک‘ کے استعمال و ترک استعمال، دشوار قوانین و روایت اور سنگلاخ
 زمینوں میں شعر نکالنے میں مصروف تھے اور ایک پورب کا رہنے والا دلی سے
 سیکڑوں اور لکھنؤ سے بیسیوں میل دور کا باشندہ اردو کو آپ بقا سے سیراب
 کرنے اور اس کے لئے حیات جاوید کے سامان فراہم کرنے میں سرگرم تھا۔ خوش
 ہوں اہل دہلی اور اہل لکھنؤ کہ اس نے ان کی زبان کو وہ زندگی بخشی کہ اختیار
 اس کے مٹانے کی کوشش کریں گے اور وہ نہ مٹ سکیگی، اس نے اسکو وہ مرتبہ
 بخشا جس پر ہندوستان کی دوسری زبانیں رشک کریں گی، اس نے اسے اس
 قابل بنایا کہ آئندہ نسلیں اسے اپنے خیالات کے بے تکلف اظہار کا ذریعہ بنائیں گی
 اس نے ایسے قبول عام اور دیر پا قیام کے اجزا کی ایسی ترکیب دی جو آئندہ
 ”ہند بھاشا“ ہونے کا دعویٰ کر سکے گی۔ مولینا شبلی کا عام انداز بیان اس طرح
 کا ہوتا ہے:-

”دنیا میں جہند حکمران گزرے ہیں ہر ایک کی حکومت کی نہ کوئی نہ کوئی مشہور مدبر
 یا سپہ سالار مضمحل تھا، یہاں تک کہ اگر اتفاق سے وہ مدبر یا سپہ سالار نہ رہا تو وضعہ.....
 فتوحات بھی رک گئیں یا نظام حکومت کا ڈھانچہ بگڑ گیا۔ سکندر ہر موقع پر اسطو کی

ہدایتوں کا سہارا لے کر چلتا تھا، اکبر کے پردہ میں ابو الفضل اور نوڈرل کام کرتے تھے، عباسیہ کی عظمت و شان برآگاہ کے دم سے تھی لیکن حضرت عمر کو صرف اپنے دست و بازو کا بل تھا۔ خالد کی عجیب و غریب معرکہ آرائیوں کو دیکھ کر لوگوں کو خیال پیدا ہو گیا تھا کہ فتح و ظفر کی کلید انہی کے ہاتھ میں ہو۔ لیکن جب حضرت عمر نے ان کو معزول کر دیا تو کسی کو احساس تک نہ ہوا کہ گل سے کونسا پرزہ نکل گیا ہے؟ سعد و قاص فاتح ایران کی نسبت بھی لوگوں کو اسی قسم کا وہم پیدا ہو چلا تھا، وہ بھی الگ کر دیے گئے اور کسی کے کان پر جوں بھی نہ چلی۔ یہ سچ ہے کہ حضرت عمر خود سارا کام نہیں کرتے تھے اور نہ کر سکتے تھے لیکن جن لوگوں سے کام لیتے تھے، ان میں سے کسی کے پابند نہ تھے۔ وہ حکومت کی کل کو اس طرح چلاتے تھے کہ جن پرزے کو جہاں سے چاہا نکال لیا اور جہاں چاہا لگا دیا، مصلحت ہوئی تو کسی پرزے کو سرے سے نکال دیا اور ضرورت ہوئی تو نئے پرزے تیار کر لئے۔“

(”الفاروق“، صفحہ ۲۴۳ و ۲۴۴)

یہاں تک جو کچھ بیان کیا گیا وہ ان مصنفین کی انشا پردازی پر ایک اجبالی ریویو تھا اور ہر ایک کی تحریر کا ایسا نمونہ پیش کیا گیا جس سے اس کے عام انداز بیان کا پتہ چلتا ہو۔ لیکن اس امر کے تصفیہ کے لئے کہ ان میں سب سے بڑا انشا پرداز کون ہے؟ ضرورت اس کی ہے کہ سب سے پہلے انشا پردازی کا ایک معیار قائم کیا جائے اور اسکی ضروری خصوصیات بیان کی جائیں، پھر دیکھا جائے کہ کون اس معیار پر پورا اترتا ہے؟ اور کس میں وہ خصوصیات پائی جاتی ہیں اور کہاں تک؟۔

انشا پردازی کی تعریف | سب سے پہلے یہ دیکھنا چاہیے کہ انشا پردازی کسے کہتے ہیں؟ اگر یہ صرف مافی الضمیر کے اظہار کا نام ہے تو اس میں حیوان و انسان دونو برابر ہیں۔ فرق اتنا ہے کہ اول الذکر اکثر اعضا کے اشارات سے اپنے اندر دنی جہد بات کا اظہار کرتا ہے یا کبھی اپنی مخصوص بولی میں۔ اور انسان کے جہد بات ولی موضوع

الفاظ کے لباس میں ظاہر ہوتے ہیں۔ مثلاً کہتے کو جب اس کا مالک پیار کرتا ہے تو وہ محبت سے دُم ہلانے لگتا ہے۔ یا بلی جب بھوکی ہوتی ہے تو میسکنت بھری آواز سے ”میاؤں میاؤں“ کرنے لگتی ہے لیکن انسان جذبہ محبت یا خواہش گرسنگی کے اظہار کے لئے موضوع کلمات زبان سے نکالتا ہے۔ چنانچہ اسی وصف کو جو حیوان انسان کے درمیان ماہر امتیاز ہے، عربی میں ”نطق“ کہتے ہیں۔ اسی بنا پر انسان کو ”حیوان ناطق“ کہا جاتا ہے۔ لیکن اگر نطق ہی کا نام انشا پر داری ہو تو یوں بولنے کو جاہل و عالم، دیہاتی و شہری سب بولتے ہیں مگر ہر ایک محض انشا پر داری نہیں سمجھا جاتا ہے۔ مثلاً فرض کرو کہ ایک دریا طغیانی پر ہو، ایک دیہاتی اسکو پار کر کے اپنے گاؤں کو جاننا گھر پہنچا کر وہ اپنے بیوی بچوں میں راستہ کی سرگزشت کا جس معمولی طریقہ پر ذکر کرے گا اُسے انشا پر داری نہیں کہا جاسکتا۔ لیکن اسی واقعہ کو جب کوئی بڑا انشا پر داری بیان کرے گا تو وہ پانی کے تلاطم، کشتیوں کے تھپیڑے کھانے، کھڑی فصلوں کے تیر آب ہونے اور جل تھل سب ایک ہو جانے کو جس موثر طریقہ پر بیان کرے گا، اس سے سننے والے یا پڑھنے والے پر خوف و رنج اور حیرت و استعجاب کا ایک اثر طاری ہو جائیگا۔ دور کیوں جائیے، اصل لفظ کے معنی پر غور کیجیے۔ ”نشا“ کے لغوی معنی ”ابھرنے، ابھارنے، یا بلند دی و ترفع“ کے ہیں، چنانچہ ”النشا“ کے لغوی معنی میں یہ مفہوم پایا جاتا ہے اور مجازی معنی شعر کہنے یا خطبہ دینے کے ہیں اور وہ اسی بنا پر کہ شاعر یا خطیب ایک تو خود مشتعل جذبات سے پُر ہوتا ہے، دوسرے وہ اپنے کلام یا بیان کے زور سے آدروں کے جذبات ابھارنا چاہتا ہے۔ رفتہ رفتہ یہ لفظ جذبات انگیز نثر نگاری کے لئے بولا جانے لگا۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ فلاں شخص بہت بڑا ”نش“ ہے یعنی اعلیٰ درجہ کا لکھنے والا ہے (گو اس کا یہ لفظ اگر کثرت عام میں محرر یا محرک کے معنی میں مستعمل ہوتا ہو)۔

خطابت، شاعری، دانش پر دازی کا فرق | مذکورہ بالا تشریح کے مطابق جب انشا پر دازی کی غرض اصلی اثر ریزی اور جذبہ انگیزی ٹھہری تو پھر خطابت، شاعری اور انشا پر دازی میں فرق ہی کیا رہا؟ (یہاں پر فنون لطیفہ کی صرت ان اصناف سے بحث ہے، جو الفاظ کی شکل میں بذریعہ تقریر یا تحریر ظاہر ہوتی ہیں۔ اس بنا پر مصوری، صنعتگری و نقاشی وغیرہ ہمارے دائرہ بحث سے خارج ہیں)۔ خطابت میں زیادہ تر فوری جوش و اثر کا پیدا کرنا مقصود ہوتا ہے، کوئی اتفاقی واقعہ پیش آیا اور اس کے لئے سامعین کے جذبات کو تھوڑی دیر کیلئے مشتعل کر دیا گیا لیکن جیسا ہنگامی اس جوش و غروش کا چڑھاؤ ہوتا ہے، ویسا ہی فوری اسکا اتار بھی۔ مدوجز کی طرح ان جذبات کو کوئی قیام نہیں ہوتا۔ اس وقتی اثر ریزی کے لئے خطیب کو قریبی گرد و پیش کی اشیاء سے ہی کام لینا پڑتا ہے، تشبیہ و استعارہ یا مثل و حکایت کے لئے اسے بیحد ازقیاس یا دیر فہم چیزوں سے کام لینا مناسب نہیں۔ کیونکہ سامعین کے جذب توجہ یا غور و فکر میں ذرا سی تاخیر بھی خطیب کی تمام محنت کو رائیگاں کر دیگی۔ مثلاً ایک مقرر اپنے مخاطبین کو قتل و خونریزی کی یاد دلانا چاہتا ہے تو وہ بجائے اس کے کہ میدانِ کربلا کا نقشہ کھینچے یا کسی خوزیز جنگ کے واقعات بیان کرے اس کا صرف یہ کہہ دینا کافی ہوگا ”مجھے تم میں سے گتوں کے سرتن سے جد نظر آتے ہیں؟“ گتوں کی لاشیں زمیں پر تڑپتی دکھائی دے رہی ہیں!“ یا مثلاً وہ سامعین کو صلح جوئی اور امن پسندی کی تلقین کرنی چاہتا ہے تو بجائے اس کے کہ وہ فلسفہ امن و صلح بیان کرے، وہ ہاتھ سے اشارے کر کر کے یہ کہتا ہو کہ ”تم جس غرض سے آج اس چھت کے نیچے جمع ہوئے ہو، کیا سمجھتے ہو کہ اس چپڑ زمین سے ایکے الٹی برابر امن بھی اپنے دامن میں (دامن کو ہاتھ سے پکڑ کر) لیکر اٹھو گے؟“ غرض خطابت کی جوش انگیزی اور اثر ریزی صرت وقتی اور ہنگامی ہوتی ہے۔ یہ جوش

و خروش نہ اس سے زیادہ ٹھہرتا ہو اور نہ زیادہ ٹھہرنے کی ضرورت ہوتی ہو۔

شاعری کا مفہوم عام طور پر کلام موزوں سمجھا جاتا ہے یعنی کلام میں ایک طرح کا وزن پایا جائے۔ آگے چلکر قوافی و ردیف کی شرط بھی آجاتی ہے۔ لیکن بعض محققین کے نزدیک شاعری نام ہے تخیل کا۔ یعنی ایسا کلام جسے شاعر کی قوت تخیل نے نہایت لطیف اور پراثر طریقہ پر ادا کیا ہو۔ ایک دوسرے گروہ کا خیال ہے کہ شاعری ایک طرح کی محاکات ہو اور وہ محاکات کے دائرہ کو اس قدر وسعت دیتا ہے کہ تخیل اس سے باہر نہیں جاسکتی۔ اس گروہ کے نزدیک واقعات زمانہ یا مناظر قدرت کا نقشہ اس طرح پر پیش کیا جائے کہ کلام کے سننے والے پر وہی اثر طاری ہو جو ان واقعات و مناظر کو خود دیکھنے سے ہوتا۔ معنی کے لحاظ سے اگرچہ موخر الذکر دونوں گروہ پہلے گروہ سے مختلف ہیں لیکن کلام میں وزن ہونے سے انھیں بھی انکار نہیں۔ یہ اسکو شاعری کا ایک جزو سمجھتے ہیں گو اول الذکر گروہ کی طرح اسی کو اصل شاعری نہیں قرار دیتے۔ ایک اور خاص فرق جو خطابت اور شاعری میں ہے، وہ یہ کہ شاعر کو اپنے مخاطب یا سامع سے کوئی غرض نہیں۔ وہ جن جذبات سے خود متاثر ہوتا ہے، یا جو واقعات اسکی نظر سے گزرتے ہیں، ان جذبات و واقعات کو ظاہر کر دینا اسکی غرض اصلی ہے لیکن اس طریقہ پر کہ کوئی شخص جب پڑھے یا سنے تو وہ بھی انہی جذبات سے متاثر ہو۔ شاعری کی ظاہری حیثیت سے ایک خاص بات جو اس میں ہے، وہ کسی میں نہیں۔ یعنی کلام میں وزن کے التزام اور قافیہ و ردیف کی پابندی سے ضروری و مناسب الفاظ کی آمد ہر موقع پر ممکن نہیں ہوتی اور نہ اس قید اور پابندی کی وجہ سے یہ کلام ہر شخص اور ہر وقت کے لئے مناسب اور ممکن ہو سکتا ہے۔ دوسرے، معنوی لحاظ سے شاعری میں صحت واقعات اور اظہار حقیقت کی شرط کوئی لازمی امر نہیں۔ ممکن ہو اور بہت ممکن ہو کہ اظہار جذبات کے جوش اور

تخیل کی بلند پروازی میں صحت واقعہ اور حقیقت امر کا دامن ہاتھ سے چھوٹ جائے۔
 (۱) دونوں کے برعکس انشا پر دازمی کی غرض و غایت کچھ اور ہے۔ اس کا مقصد
 خطابت کی طرح نہ تو فوری جوش و خروش کا ابھارنا ہنگامی اثر پیدا کرنا ہوتا ہے
 اور نہ شاعری کی طرح اظہار جذبات یا خیال آرائی ہوتا ہے۔ بلکہ وہ ایک مستقل لذت
 لئے ہے۔ اس کا مخاطب نہ تو کوئی انسانی مجمع ہوتا ہے اور نہ وہ تمام تر متکلم ہی سے
 متعلق ہوتی ہے۔ وہ اپنی اثر انگیزی میں ایک خاص ثبات اور مناسبت رکھتی ہے
 جو نہ بالکل وقتی ہوتی ہے اور نہ ضرورت سے زائد۔ اس کے ہاں نہ تعجیل اثر کا لحاظ ہے
 جس سے انشا پر داز صرف اپنے گرد پیش کی چیزوں پر اکتفا کرے، نہ اوزان و قوافی
 کی قید، جس سے غیر ضروری یا نامناسب الفاظ کی بھرتی کرنی پڑے اور نہ اس کے
 ہاں تخیل کی بلند پروازی اور محاکات کی شرط، جس سے صحت واقعات اور اظہار حقیقت
 کا دامن ہاتھ سے چھوٹ جائے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ انشا پر دازی اظہار خیالات اور تحریر
 واقعات کا ایسا ذریعہ ہے جو الفاظ کی بے جان مالیش اور معانی کے مبالغہ و غلو سے پاک ہے
 اس کے ذریعہ واقعات نہایت سیدھے سادہ طریقہ سے ادا کئے گئے ہوں۔ خیالات میں
 بعد اور تیج نہ ہو۔ تشبیہ و استعارہ کی جگہ زیادہ تر نفس واقعہ سے کام لیا گیا ہو۔ غرض
 یہ ایک ایسا طریقہ ہے جو ہر معمولی شخص کیلئے ممکن الحصول اور قابل عمل ہے۔

الفاظ و معانی | اسی سلسلے میں ایک نہایت لطیف اور دلچسپ بحث یہ آتی ہے کہ آیا انشا
 پر دازی کا دار مدار الفاظ پر ہے یا معانی پر۔ ایک گروہ کا خیال ہے کہ انشا پر دازی
 نام ہے بہترین الفاظ کے بہترین طریقہ پر استعمال کا۔ نئے معانی و خیالات ہر روز
 نہیں پیدا ہوتے۔ ایک ہی خیال ہوتا ہے جو مختلف انشا پر داز مختلف طریقہ پر ادا کرتے
 ہیں، لیکن ان میں جو فرق ہوتا ہے وہ انتخاب الفاظ اور طرز ادا کا۔ کوئی اسی خیال
 یا واقعہ کو اس طرح سے بیان کرتا ہے کہ پڑھنے والے پر کوئی خاص اثر نہیں پڑتا،

کسی کا طریقہ بیان اور انتخاب الفاظ ایسا ہوتا ہو کہ پڑھنے سے ایک خاص کیف اور اثر طاری ہونے لگتا ہو۔ انگریزی زبان کے جاننے والے اس نکتہ کو اس مثال سے بخوبی سمجھ سکتے ہیں۔ انگلستان کی تاریخ ہزاروں مصنفین نے لکھی ہو لیکن جو کیفیت اور اثر لارڈ میکالے کی تاریخ کے چند ابواب پڑھکر ہوتا ہو، وہ اور کسی کی تحریر سے نہیں دوسرا اگر وہ یہ کہتا ہو کہ انشا پردازی یا حسن کلام موقوف ہو اعلیٰ معانی اور حسن خیالات پر۔ جب تک معانی میں کوئی ندرت یا خیالات میں کوئی کشش نہ ہوگی، نرے الفاظ کا کوئی اثر نہیں۔ تحریر میں اثر اسی وقت ہوتا ہو جب خیالات پر اثر ہوتے ہیں۔ ان کا قول ہو کہ 'انچھ از دل خیزد بر دل ریزد'۔ دنیا کے اکثر بڑے مصلحین بڑے انشا پرداز بھی مانے جاتے ہیں۔ انگریزی لٹریچر میں زبان کے لحاظ سے انجیل کا جو درجہ ہو، وہ کسی کتاب کا نہیں۔ بعض نقاد ان فن مہاتما کا مذہبی کے طرز تحریر کو انگریزی انشا پردازی کا بہترین نمونہ سمجھتے ہیں۔

لیکن ہمارے نزدیک حقیقت یہ ہو کہ الفاظ و معنی کا تعلق جسم و روح کا تعلق ہو جس طرح تنہا روح یا خالی جسم پر زندگی کا اطلاق نہیں ہو سکتا، اسی طرح لفظ کو معنی سے یا معنی کو لفظ سے جدا کر کے انشا پردازی کو باقی نہیں رکھ سکتے۔ اگر الفاظ نہایت شاندار اور پر شکوہ ہیں لیکن بے معنی، ممکن ہو کہ پڑھنے والا بادی النظر میں ان سے متاثر ہو جائے لیکن جہاں ذرا سنبھلا اور خیال معنی کی طرف گیا کہ وہ اثر ایک دم غائب ہو جائیگا۔ انشا پردازی کے متعلق اکثر غلط فہمیاں اسی قسم کی ہوتی ہیں۔ یہی حال معنی کا ہو۔ خیالات اور معانی خواہ کتنے ہی بلند اور اعلیٰ ہوں لیکن ان کے ادا کرنے کے لئے الفاظ ناقص اور غیر موزوں استعمال کئے گئے ہیں تو ان مضامین و خیالات کا کوئی اثر نہ ہوگا۔ دنیا میں کتنے ہی بلند خیالات اور اعلیٰ معانی ظاہر ہوئے لیکن اسوجہ سے مقبولیت اور رواج نہ پاسکے کہ ان کا طریقہ اظہار اور طرز ادا

پسندیدہ اور پُر اثر نہ تھا۔ غرض الفاظ و معانی کا تعلق باہمی لائیفاک ہو، اور انشا پر داری ان دونوں کی باہمی اور مشترک خوبی اور موزونیت کا نام ہو، جسکی بہترین مثال ہماری کتاب قرآن حکیم ہو۔

اسی بنا پر علمائے ادب نے انشا پر داری کی دو بڑی جامع اور مانع خصوصیات بیان کی ہیں (۱) فصاحت اور (۲) بلاغت جن میں سے ایک کا تعلق زیادہ تر الفاظ سے ہے اور دوسری کا معانی سے۔ اب ہم ان میں سے ہر خصوصیت اور اس کی جزئیات سے بحث کریں گے اور اسی کے مطابق ان مصنفین کی تحریروں کے نمونے پیش کرتے جائیں گے جس سے یہ واضح ہو جائے گا کہ علامہ شبلی میں یہ خصوصیات کس حد تک پائی جاتی تھیں اور ان کے دوسرے معاصرین میں اس کی کس قدر کمی تھی۔

فصاحت اور اسکی جزئیات | فصاحت میں زیادہ تر کلام یا تحریر کی لفظی حیثیت سے بحث ہوتی ہے۔ یعنی الفاظ اپنی ظاہری حیثیت سے کیسے ہیں؟ بولنے یا سننے میں وہ کیا اثر رکھتے ہیں؟ صرفی قاعدہ سے ان کا کیا درجہ ہو؟ اور تحریر بہ لحاظ مجموعی کیسی ہو؟ فصاحت کی ایک بڑی خصوصیت یہ ہو کہ تحریر کے الفاظ نہایت صاف اور سہ ہوں۔ صفائی اور شگلی الفاظ سے مراد یہ ہو کہ ان کے بولنے میں زبان کو آسانی ہو اور سننے میں کانوں کو بھلا لگے۔ مثال کے طور پر مولینا شبلی کی یہ چند سطریں ملاحظہ ہوں:

دو آج میں نے ایک عجیب دلاویز خواب دیکھا۔ عجیب اس لئے کہ دوپہر کا وقت تھا اور آنکھیں بیدار تھیں اور دلاویزی کی یہ کیفیت ہو کہ جاگے ہوئے مدھ ہو چکی ہو اور آنکھ آنکھوں میں وہی ساں پھر رہا ہے۔ بفضل نے آج جمعہ کا دن ہے اور معمول کے موافق سوکب سلطان کا نظارہ گاہ تھا، میں بھی ہمہ تن مشوق بن کر گیا۔ جامع حمید یہ میں داخل ہوا۔ سلطان اعظم بڑی شوکت و شان سے آئے لیکن میں کچھ نہ دیکھ سکا کیونکہ یہ سیرت ان لوگوں کو نصیب ہو سکتی ہے جو گزر گاہ سلطان پر پہلے سے موجود

ہوتے ہیں اور پھر غار کے ختم ہونے تک جگہ سے حرکت نہیں کر سکتے۔ (مکاتیب شبلی جلد ۱ ص ۳۳۳)
 اسی کے برعکس تحریر کا ایک بڑا نقص یہ سمجھا جاتا ہے کہ الفاظ ثقیل اور کریم ہوں
 جن کے بولنے سے زبان پر گرانی اور سننے میں کانوں کو ناگواری محسوس ہوتی ہو۔
 بعض وقت تحریر میں دو ایک ثقیل لفظ کا آجانا عبارت کو بے لطف اور بزمزہ کر دیتا ہے
 دربار اکبری کی چند سطریں بطور مثال پیش ہیں:-

دو ایک سو ار حکم شاہی لیکر دوڑا اور آواز کی طرح پہاڑ سے پھرا، معلوم ہوا کہ محاصرے
 کو چھوڑ کر اختیار الملک ادھر بھاگا ہے۔ لشکر میں کھلبلی پڑی۔ بادشاہ نے پھر بہادروں کو
 لٹکارا۔ نقارچی کے ایسے اوسان گئے کہ نقارہ پر چوٹ لگانے سے بھی رہ گیا۔ یہاں تک
 کہ اکبر نے خود برجھی کی ٹوک سے ہتیار کیا۔ غرض سب کو سینا اور پھر فوج کو لیکر دل ٹہراتا
 ہوا دشمن کی طرف متوجہ ہوا۔ چند سرداروں نے گھوڑے چھینٹاے اور تیرا اندازی
 شروع کی۔ اکبر نے پھر آواز دی کہ نہ گھراؤ۔ کیوں کھنڈے جاتے ہو۔ دلاور بادشاہ
 شہرست کی طرح خراماں خراماں جاتا تھا اور سب کو دلاسا دیتا جاتا تھا۔ غنیم طوفان کی
 طرح چڑھا چلا آتا تھا۔ مگر جوں جوں پاس پاس ہوتا تھا، جمعیت کھنڈی جاتی تھی۔
 دور سے ایسا معلوم ہوا کہ اختیار الملک چند رفیقوں کے ساتھ جمعیت سے لنگر جدا ہو چکا
 اور جنگل کا رخ کیا ہے۔ وہ فی الحقیقت حاکم کرنے نہیں آیا تھا متواتر فوجوں کے سبب سے
 تمام ہندوستان میں دھاک بندھ گئی تھی کہ اکبر نے تسخیر آفتاب کا عمل پڑھا ہے اب کوئی
 اس پر فتح نہ پاسکے گا۔ محمد حسین مرزا کی قید اور تباہی لشکر کی خبر سننے ہی اختیار الملک
 بے اختیار محاصرہ چھوڑ کر بھاگا تھا۔ تمام لشکر اس کا جیسے جیسے ٹیٹوں کا قطار۔ برابر
 سے کتر کر نکل گیا۔ اس کا گھوڑا بگڑا چلا جاتا تھا یہ کمبخت بھی تھکڑ میں الجھا اور خود
 زمین پر گر پڑا۔ (دربار اکبری ص ۳۳۳ و ۳۳۴)

صفائی و دستگی اور نقل و کراہت کی تمیز تو بہتر طور پر انسان کا لطیف سامع ہی

کر سکتا ہو۔ لیکن اس کے لئے کچھ اصول بھی مقرر ہیں۔ مثلاً بعض حروف ایسے ہیں جن کا تلفظ زبان سے آسانی کے ساتھ ہو جاتا ہو اور کانوں کو ان کا سننا بھی بھلا لگتا ہو جیسے 'تے'، 'رے'، 'ڑے' وغیرہ۔ بعض حروف ایسے ہیں جن کا بولنا اور سننا دونوں ناگوار ہوتا ہو جیسے 'ٹے'، 'ڈال'، 'ڑے' وغیرہ۔ اسی طرح الفاظ میں بھی ان حروف میں سے کسی ایک کے آنے یا ان میں سے دو یا تین کے قریب قریب جمع ہو جانے، یا ایک ہی حرف کے کمر ہونے سے نقل و کراہت پیدا ہو جاتی ہے اور اس بنا پر زبان میں شستہ (طعین) ثقیل اور کربہ الفاظ ہو گئے ہیں۔ مکاتیب کی پہلی عبارت میں یوں تو شاید ہی کوئی ثقیل یا کربہ بتایا جاسکے بلکہ "دلاویز"۔ "سماں"۔ "شوق"۔ "سیر" کے آجانے سے زبان و گوش دونوں کو ایک خاص خط محسوس ہوتا ہو۔ برعکس اس کے دربار اکبری کی دوسری عبارت میں "کھنڈے"۔ "جھنڈے"۔ "فخوں"۔ "دھنڈوٹ"۔ "کھنڈی"۔ "تھوڑ" کے الفاظ سے پڑھنے والے اور سننے والے دونوں کو ایک طرح کی گرانی اور ناگواری معلوم ہوتی ہے۔ علاوہ اس کے بعض جگہ ہائے دو چشمی، چتے، اور ڈال کے قریب آجانے سے یا "تھا" پر فقروں کے ختم ہونے سے عبارت میں موسیقیت باقی نہیں رہتی۔ فصاحت کی ایک بڑی خوبی روزمرہ اور بول چال کا استعمال ہے۔ روزمرہ سے مراد وہ زبان ہے جو نہایت سادہ اور عام فہم ہو اور جسے لکھے پڑھے اہل زبان استعمال کرتے ہوں۔ ظاہر ہے کہ ایسی زبان کے الفاظ و محاورات بالکل رائج اوقات ہوں گے۔ علامہ شبلی سے بڑھ کر اس نکتہ کو شاید ہی کسی نے سمجھا ہو۔ انھوں نے نہ توجید اور متبحر علما کی معرب اردو اور نہ اہل زبان کی بازاری اردو لکھی، بلکہ اہل زبان کے پڑھے لکھے طبقہ کی زبان کو اپنے لئے انتخاب کیا جس کا اندازہ اس ٹکڑے سے بخوبی ہو سکتا ہے:-

"مدت سے قدہ ہوس نہیں ہوئی اور بہت ہی چاہتا ہے۔ میرا تو آنا نہیں ہو سکتا اس لئے

امید کرتا ہوں کہ آپ ہی قدم رنجہ فرمائیں۔ ۱۱۔ دسمبر سے یہاں نہایت عمدہ موسم
اور سیریں ہوں گی اور ۱۹۔ دسمبر تک کالج ایک تاشا گاہ بنارہیگا۔ بھرنیچ میں
وقفہ ہو کر ۲۷۔ دسمبر سے کانفرنس شروع ہوگی۔ بہتر یہ ہے کہ آپ ۱۱۔ تاریخ تک
تشریف لائیں۔ بیچ میں دلی اور اگرہ کی سیر بھی ہو سکیگی اور آپ نہایت مخلوط
ہوں گے۔ (مکاتیب شبل، حصہ اول، صفحہ ۲۲۱)

لیکن بعض وقت روزمرہ کے مفہوم سے ایک بڑا مغالطہ پیدا ہو جاتا ہے، یعنی
اکثر سادگی بیان اور سہل زبان کے یہ معنی لئے جاتے ہیں جو سو قییت اور ابتذال کے
قریب تر ہو جاتے ہیں۔ خواندہ اور ناخواندہ جتنک یہ دو طبقے کسی سوسائٹی میں موجود
ہیں، اس وقت تک ان کی زبانوں میں بھی فرق رہیگا اور اس اختلاف مراتب
کی بنا پر ہر دو طبقہ کے متعل الفاظ و محاورات اور اقوال و امثال بھی مختلف رہیں گے
ایک انشا پر داؤ کا فرض یہ ہو کہ انتخاب زبان کے وقت اس فرق کو ملحوظ رکھے۔
ہمارے عناصر اربعہ میں اس کے متعلق سب سے بڑی غلط فہمی ڈپٹی نذیر احمد کو
ہوئی ہے، جنھوں نے روزمرہ لکھنے کے جوش میں سو قییت کو دخل دیا ہے اور وہ بھی
بری طرح۔ توبہ النصوح میں ایک جگہ لکھتے ہیں:-

”ادھر تو نصوح اور سلیم دونو باپ بیٹوں میں یہ گفتگو ہو رہی تھی، ادھر اتنی ہی
دیر میں تمیدہ اور بڑی بیٹی نیمہ میں خاصی ایک جھوڑ ہو گئی۔ نیمہ اس وقت
دو برس کی بیاہی ہوئی تھی۔ پانچ مہینہ کا پہلو نٹی کارڈ کا گود میں تھا۔ ناز و نعمت
میں پلی، نانی کی چپتی، مکی لاڈ، مزاج کچھ تو قدرتی تیز، باپ کے لاڈ پیار سے
دہی کھادت کر کر لیا اور نیم چڑھا، اور بھی چڑھا، ہو گیا تھا ساس نندوں میں
بھلا اس مزاج کی عورت کا کیوں گزر رہو نے لگا تھا۔ گھونگھٹ کے ساتھ منہ کھلا اور منہ کا
کھلنا تھا کہ سسرال کا آنا جانا بند ہو گیا۔ اب چھ چھ مہینے سے اس کے گھر بیٹھی ہوئی تھی

مگر سی جلی پر بل نہ گیا۔ باوجودیکہ اجڑی ہوئی سیکے پڑی تھی بزاج میں دہی طغنه تھا،
 کوارہنے ہی میں ساگر کی زبان تھی۔ کچھ یوں ہی سا لحاظ بڑی بوڑھیوں کا تھا 'سویا ہے
 سے ان کو بھی دھنکار بتائی۔ بیٹا جتنے پیچھے تو ادھر بھی کھل کھلی 'مردوں کا لحاظ اٹھا دیا۔
 قصیدہ نے میاں کے روبرو بیٹوں کا پڑا اٹھاتے تو اٹھایا لیکن نغمہ کے تصور سے
 بدن پر رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں اور جی ہی جی میں کہتی تھی کہ ذرا بھی اس بھڑوں کے
 کے چہنچہ کو چھڑوں گی تو میرا سر ہونڈ کر بھی بس نہ کرے گی؟ (توبہ النصوح صفحہ ۷۷)۔

یہ جو اس زبان کا نمونہ، جو اردو بولنے والی موجودہ اور آئندہ نسلوں کے
 بولنے اور لکھنے کے لئے پیش کی گئی ہے۔ روزمرہ ہر زبان کے ناول اور فسانوں میں
 ہوتا ہی مگر وہ اس قدر محدود درجہ کی زبان نہیں ہوتی جسے دوسری جگہ کے لوگ
 نہ سمجھ سکیں۔ اس زبان کے بولنے اور سمجھنے کا پورا پورا لطف تو گزشتہ صدی میں دلی کے
 بعض محلے اور کوچے ہی کے لوگ اٹھا سکتے تھے۔

فصاحت کے سلسلہ میں ایک بڑی نازک بحث سلاست و عدم سلاست کی آتی ہے۔
 بعضوں کا خیال ہے کہ سلاست و روانی بذاتہ کوئی وصف نہیں بلکہ روزانہ کے
 بول چال اور کثرت استعمال سے تحریر میں سلاست و روانی پیدا ہو جاتی ہے۔
 کہتے ہیں کہ کلام مجید کا جب یہ وصف ابوالعلا معری سے (اجس نے قرآن کا جواب
 لکھا تھا) بیان کیا گیا تو اس لمحہ نے جواب دیا کہ "ہاں ابھی نہیں، میرا کلام بھی جب کچھ
 عرصہ تک نمازوں میں متواتر کثرت سے پڑھا جائے، تو اُس میں بھی وہی سلاست
 و روانی پیدا ہو جائیگی" لیکن اس طرز استدلال میں ایک بہت بڑا دھوکا ہے۔ سلاست
 و روانی کا دار مدار کثرت استعمال پر ہرگز نہیں بلکہ خود الفاظ، محاورات اور ترکیبوں میں
 بعض ایسی خصوصیات موجود ہوتی ہیں جن سے تحریر میں سلاست یا اجنبیت پیدا
 ہو جاتی ہے، مثلاً بعض لفظ میں ایک طرح کی نزاکت و لطافت اور بعض میں

ایک شان و شکوہ پایا جاتا ہو جن کے آنے سے تحریر میں ایک روانی پیدا ہوتی ہو مگر بعض الفاظ بڑے اور بھونڈے ہوتے ہیں جن سے عبارت میں ایک رکاوٹ اور مغایرت آجاتی ہے ان کی خصوصیات مع مثال کے ذیل میں زیادہ تصریح کے ساتھ آئیں گی۔

تحریر میں عدم سلاست یا مغایرت کی ایک بڑی وجہ یہ ہوتی ہے کہ اکثر الفاظ و محاورات متروک ہوتے ہیں، یا طریقہ بیان بدلا ہوا ہوتا ہے، یا بعض وقت اسرار و صنایع کی غیر ضروری تکرار ہوتی ہے۔ ان اسباب سے تحریر میں وہ روانی اور سلاست باقی نہیں رہتی جو ایک مروجہ الفاظ اور غیر متروک انداز بیان کی عبارت میں ہوتی ہے۔ ذیل میں پروفیسر آزاد کی یہ عبارت اسکو واضح کر دیگی۔ لکھتے ہیں کہ:-

”سیکشم شاہ کے محلوں میں ایک کشمیرن بی بی تھی، اس سے سلیم شاہ کی ایک بیٹی تھی وہ خانخانان کے لشکر کے ساتھ حج کو چلی تھی، وہ خانخانان کے بیٹے مرزا عبد الرحیم کو بہت چاہتی تھی اور وہ لڑکا بھی اس سے بہت بلا ہوا تھا اور خانخانان اپنے فرزند مرزا عبد الرحیم سے لڑکی کی شادی کرنی چاہتا تھا۔ اس بات کا ان خانانوں کو بہت غار تھا ایک دن شام کے قریب سس لنگ وہاں کے تلاء میں لوارے پر بیٹھا، پانی پر ہوا کھاتا پھرتا تھا۔ مغرب کے قریب کشتی سے غار کے لئے اتر“ (دربار اکبری ص ۱۱۱)۔

اس مختصر سی عبارت میں اتنے الفاظ مثلاً ”بلا ہوا“ ”غار“ ”تلاء“ ”دلوٹ“ ہیں جن کا استعمال یا تو بالکل ہی ترک ہو گیا ہے، یا بعض کا موقع استعمال بد لگیا ہے، لیکن اس سے بڑھ کر طرز بیاں کی اجنبیت ہے۔ دیکھو کہ ابتدائی چاروں جملے ترتیباً ”تھی“ کے لفظ پر ختم ہوتے ہیں اور بعد کے جملوں میں ”تھا“ کا التزام ہے۔ اس کے علاوہ بعض الفاظ مثلاً ”خانخانان“ ”مرزا عبد الرحیم“ ”اور“ ”وہ“ کی تکرار سے عبارت میں کستور اجنبیت معلوم ہوتی ہے۔ یہ عیب آزاد کی تحریر میں

بہ کثرت پایا جاتا ہے۔ ہزاروں متروک الاستعمال الفاظ و محاورات مثلاً ”ٹخ پٹخ کر“۔
 ”ناک گھسنی کرنا“ ”باسن“ ”چھند پانا“ ”کوہانا“ ان کے ہاں میں گئے۔
 طرزاوا میں عام طور پر ایک طرح کی گھنگلی اور دیرینہ پن پایا جاتا ہے۔

اسی طرح ڈبئی نذیر احمد کی تحریر میں اگر ایک طرف عربی کے دقیق لغات ہیں
 تو دوسری جانب اردو کے ٹھٹھ الفاظ و محاورات بھی ہیں جن سے کہیں کہیں تحریر کی
 روانی و سلاست میں فرق آجاتا ہے۔ اول الذکر الفاظ اپنی دشواری کی وجہ سے
 چل نہ سکے، موخر الذکر اپنی عمومیت کے سبب ترک ہو گئے۔ عربی الفاظ و ضرب الاشغال
 اور آیات قرآنی کے استعمال میں تو ڈبئی صاحب اپنی کمال عربی دانی اور حافظ قرآن
 ہونے کی وجہ سے مجبور تھے جسکی مثالیں طوالت کے اندیشہ سے دینا مناسب نہیں معلوم
 ہوتا لیکن عامیانه و سوتیانہ الفاظ کے استعمال کی کثرت تو افراط کی حد کو پہنچ جاتی ہے
 جنہیں سے بعض الفاظ کا نقل کر دینا دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔ مثلاً ”سک جانا“
 ”چھپر خانی“ ”پھٹکنا“ ”لتاڑ“ ”اکڑ پھوں“ ”کنی کاٹنا“ ”چبیے جانے“۔
 ”توتھمو“ ”چھدر کھنا“ وغیرہ وغیرہ۔ یہ سکر غالباً اور حیرت ہوگی کہ یہ تمام الفاظ
 قرآن مجید کے ترجمہ میں استعمال کئے گئے ہیں۔ ان میں سے بعض الفاظ تو ایسے
 ہیں کہ ایک تحریر کیا ایک تصنیف میں آجانے سے نہ صرف اسکی سلاست کو بلکہ
 اسکی وقعت کو گھٹا دینے کیلئے کافی ہیں۔

مولینا حالی کی تحریر بھی جو سیدھی سادی زبان لکھنے کے لئے مشہور رہیں،
 اس عیب سے پاک نہیں نظر آتی۔ ان کی تصانیف سے بھی ایک طویل فہرست
 ایسے الفاظ کی تیار کیجا سکتی ہے جو یا تو دقیق ہونے کے باعث رفتار زبان کا ساتھ
 نہ دے سکے یا حد سے زیادہ عام فہم ہونے کی وجہ سے زبان کا مذاق لطیف ان کو نہ نبھا سکا۔
 عربی کے ایسے دقیق الفاظ مثلاً ”منوہ باشان“ ”استطراوی“ ”مطارحات“۔

”محارست“۔ ”ماوراکد“ کا اردو زبان بولنے والے طبقہ میں رواج پانا دشوار تھا برعکس اس کے ایسے عامیانه الفاظ جیسے ”دبلیٹ“۔ ”مردلو“۔ ”دیکھا پن“۔ ”دینچہ“ وغیرہ کو قوم کا ادبی مذاق کب گوارا کر سکتا تھا!۔

یہاں تک تو عربی فارسی کے دقیق یا ہندی و بھاشا کے ٹیٹھ الفاظ و محاورات سے گفتگو تھی جو تحریر میں مانع سلاست و روانی کہے جاسکتے ہیں۔ لیکن اب ایک تیسرے عنصر سے بحث ہو جو نہ صرف مانع سلاست ہو سکتا ہے بلکہ خود زبان کے حق میں مضر ہے۔ اس عنصر سے ہماری مراد انگریزی ہے۔ پروفیسر آزاد کے زمانہ میں عربی و فارسی کا بچا کھچا اثر اس قدر باقی تھا کہ انگریزی کی جو ہندوستان میں ابھی اپنے عہد طفولیت میں تھی، کچھ بیشنگی اور غیر سے پروفیسر موصوف انہی باتوں کچھ ایسا واقعہ بھی نہ تھے۔ لیکن جوں جوں زمانہ گزرتا گیا، انگریزی حکومت کے ساتھ ساتھ انگریزی زبان بھی اپنا اثر جماتی گئی اور ایسا کیوں نہ کرتی، بادشاہ وقت کی زبان تھی۔ اس میں ”ہاں“ ”نہیں“ ”کنا بڑے“ ”خیر کی بات سمجھی جاتی تھی۔ جس کسی کو انگریزی کی ابجد بھی آتی، وہ عزت کی نگاہ سے دیکھا جاتا یہی اسباب تھے جن کی بنا پر ہمارے دوسرے اور تیسرے مصنفین (نذیر احمد و حاتی) اس انگریزی کا بے طرح شکار ہوئے۔ ڈپٹی نذیر احمد کو انگریزی ملازمت کے تعلق سے اس زبان کا سیکھنا ناگزیر تھا چنانچہ انھوں نے اسے بڑے شوق سے سیکھا اور جلد سیکھ لیا۔ یہ اسی شوق حصول کا اثر ہے کہ انگریزی کا رنگ ان کے ابتدائی مضامین میں بہت زیادہ نظر آتا ہے خصوصاً لکچروں میں تو صریح آدر معلوم ہوتی ہے۔ کثرت استعمال کا یہ حال ہے کہ ان کے درباری لکچر کے صرف ایک صفحہ پر ”سپورٹ“ (گفالت کرنا) ”ڈٹارلشن“ (رواداری) ”ریلیجس نیوٹرلیٹی“ (مذہبی غیبت) (مقدار) ”ڈٹا کیولیشن“ (ٹیکہ)۔ ”کو الٹی“ (قسم یا صفت)۔ ”ڈکو انٹیٹی“ (مقدار)

اتنے الفاظ آئے ہیں، حالانکہ ان میں سے ہر ایک کیلئے بہتر اردو کا لفظ موجود تھا۔
 نہ صرف الفاظ بلکہ انگریزی امثال، فقرے اور مرکبات بھی استعمال کر گئے ہیں مثلاً
 ”ٹو بی آر ناٹ ٹو بی“ (To be or not to be)۔ ”جیک آف آل ماسٹرز“ (Jack of all-master of none)
 ”یو لاسٹ دونٹ دی لیٹ“ (You lost don't the last)۔ ”اپ ٹو مارک“ (Up to mark)۔ ”یو نیو ممبر“ (You new member)
 ”ریوینیو بورڈ“ (Revenue Board) وغیرہ وغیرہ۔

مولینا حالی اس اثر کا اس سے کچھ کم شکر نہ ہوئے اور یہ عیب ان کی سب سے
 بڑی تصنیفات حیات جاوید اور یادگار غالب تک میں پایا جاتا ہے۔ صفحے اٹتے
 چلے جائیے اور آپ کو انگریزی کے مفرد و مرکب الفاظ ملتے جائیں گے مثلاً ”ورکس“
 (تصانیف)۔ ”میجینیشن“ (تخیل)۔ ”میٹرل“ (مواد)۔ ”رفارمیشن“ (اصلاح)
 ”جمنٹ“ (فیصلہ)۔ ”ایشیاٹک پوسٹری“ (ایشیائی شاعری)۔ ”ڈسپاٹک گورنمنٹ“
 ”مطلق العنان حکومت“ ”سلف رسکٹ“ (خوداری)۔ ”پبلک اسپیکنگ“ (مجمع عام
 میں تقریر کرنا)۔ ”ایم مورل“ (خلافت تہذیب)۔ اس سے زیادہ مضحکہ خیز وہ مرکبات
 ہیں جنہیں ایک انگریزی لفظ ہو اور دوسرا اردو۔ مثلاً ”کرسچینٹی سلطنت“ (عیسائی
 سلطنت)۔ ”کرکل طریقہ“ (ناقدا نہ طریقہ)۔ ”لٹریسی دنیا“ (علمی دنیا) وغیرہ۔
 قوسین میں دیکھو کہ مذکورہ بالا الفاظ میں سے ہر ایک کا اردو مرادف اُسی زور بخشی کے
 ساتھ مل سکتا تھا، لیکن کیا اسے مذاق ادبی سے تعبیر کیا جاسکتا ہے کہ خواہی نہ خواہی
 اس بن بلائے مہمان کو جگہ دیکھی۔

حقیقت یہ ہے کہ انشا پر داور کو قوم کا بہت بڑا نباض اور زمانہ کا شاسا ہونا چاہیے
 جو سوسائٹی کے میلان طبع اور رفتار زمانہ کے رخ کو پہچان لے۔ اس سے معلوم ہو جائے
 کہ قوم کا مذاق ادبی کیا ہو نیوالا ہے اور زمانہ کس طرف کو لیجا رہا ہے۔ علامہ شبلی

اس راز سے بخوبی واقف تھے۔ وہ جانتے تھے کہ اردو کا خمیر کچھ اور ہی ہے، اس میں عربی و فارسی کی آمیزش صرف وہیں تک ہونی چاہئے جہاں تک اس کے اصلی مزہ میں فرق نہ آئے وہ یہ بھی سمجھتے تھے کہ اردو دہلی اور لکھنؤ تک محدود نہ رہ سکی بلکہ اُسے ہندوستان کے طول و عرض میں پھیلنا ہے۔ انگریزی کے اس قبول عام کو دیکھ کر انھوں نے اندازہ کیا کہ یہ رنگ جینے والا نہیں، جسدِ ہندوستانی جیتے، یہ رنگ اڑ جائیگا۔ اس لئے اس زبان سے صرف وہی الفاظ لینے چاہئیں جو ناگزیر ہوں یا جو اپنے ساتھ کوئی مخصوص معنی و مفہوم رکھتے ہوں۔ یہ اسی حقیقت شناسی کا نتیجہ ہو کہ علامہ شبلی کی ابتدائی سے ابتدائی تحریر اٹھا کر دیکھئے، ان عیوب سے بالکل پاک ہوگی۔ سہر دست جو پرانی سے پرانی تحریر دستیاب ہو سکی ہو، وہ منیٰ شائع کا لکھا ہوا ایک خط ہو جسے انھوں نے نیننی تال سے اپنے والد بزرگوار کو بھیجا تھا۔ وہ لکھتے ہیں:-

”گو میرا قلم، خامۂ نقاش کی ہمسری کرے جس سے میں اس عجیب و غریب مقام
 (نیننی تال) کی پوری تصویر کھینچ سکوں، تاہم مجھ کو امید نہیں کہ اس کوشش سے
 عزیزانِ وطن کو جو میرے خط پر آنکھ گمانے بیٹھے ہوں گے، اپنے شوق و انتظار کا
 صلہ لہا لے۔ میں بے تکلف تسلیم کرتا ہوں کہ نیننی تال ایک عجیب اور حیرت انگیز
 مقام ہے لیکن اگر ”عجب انگیز“ اور ”دلچسپ و فرحت نرا“ ہونا دو جداگانہ چیزیں
 ہیں تو مجھ ایسے ایشیائی خیال آدمی سے یہ امید رکھنا عجیب ہو کہ میں اس کو ”فرحت نرا“
 بھی مان لوں گا رہاں جو لوگ انگریزوں کی ہر ادھر پر جان دیتے ہیں، ان کا مذہب
 کیا پوچھنا بیچ ہر جہ آئید در دلم غیر تو نیست“

اب حالات سنئے کارٹ گودام تک ریل ختم ہوتی ہو اور پہاڑوں کا سلسلہ شروع
 ہوتا ہو۔ کارٹ گودام سے نیننی تال ۱۲ میل ہے مگر تمام راستہ قدرتِ الہی کی نیکی

و عظمت کا موقع ہے، عرض میں پانچ 'پچھ ہاتھ زمین چھوٹی ہوئی ہے جس پر رستہ چلتا ہے۔
باقی ایک طرف پہاڑ کی وہ ہیبت ناک دیوار ہے جس کی طرف دیکھنے سے نگاہ کانپ جاتی ہے۔
دوسری جانب نہایت عمیق ہولناک غاروں کا سلسلہ ہے اور اگر اس پہاڑ میں سخت
سردی نہ ہوتی تو یہ غار بڑے بڑے اثر دار درموزی جانوروں کے دار السلطنت
ہوتے۔۔۔ (مجاہد شہل حصہ اول صفحہ ۱۷۱)۔

فصاحت میں جہاں تک الفاظ کا انفرادی تعلق تھا، گزشتہ صفحات میں اس پر
کافی بحث ہو چکی لیکن اب دیکھنا یہ ہے کہ یہ حیثیت مجموعی یعنی عبارت کی صورت میں
انشا پردازی کی اس خصوصیت کو کہاں تک دخل ہے؟ اس کے لئے علمائے فن نے
دو اصول قرار دیے ہیں ایک تو یہ کہ مضامین اور مثلیں اس قدر عامیاناہ اور رکریک
نہوں کہ ان سے تنفر پیدا ہو بلکہ نہایت دل پسند اور خوشگن ہوں۔ دوسرے
یہ کہ تحریر نہ اتنی طول ہو کہ سنتے سنتے جی گھرا جائے اور نہ اتنی کوتاہ کہ مطلب ضبط ہو جائے۔
ان دو خصوصیات کے اندازہ کے لئے کوئی آگہ اور پیمانہ تو ہو نہیں سکتا، البتہ صحیح مذاق ہی
اس کا بہتر اندازہ کر سکتا ہے۔ مولینا حالی نے ”شعر و شاعری“ میں جہاں شاعری
کی تدریجی رفتار کا ذکر کیا ہے اس کو ایک مثال کے ذریعہ اس طرح واضح کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں
”اسکی مثال ایسی سمجھنی چاہیے کہ ایک باورچی نے ایسے مقام پر جہاں لوگ سالم
کچے اور اُونے ماش یا مونگ پانی میں بھیگے ہوئے کھاتے تھے۔ انھیں پانی میں
بال کر اور نمک ڈال کر لوگوں کو کھلایا، انھوں نے اپنی معمولی غذا سے اسی کو بہت
قیمت سمجھا۔ دوسرے باورچی نے ماش یا مونگ دلو کر اور دال کو دھو کر اور
مناسب مصالح اور گھی دال کر کھانا تیار کیا۔ اب تیسرے باورچی کو اگر وہ دال ہی
کے پکانے میں اپنی استاد کی ظاہر کرنی چاہتا ہو، اس کے سوا اور کوئی موقع نزوح
پیدا کرنے کا باقی نہیں رہا کہ وہ مقدار مناسب سے زیادہ مرچیں اور کھٹائی اور گھی

ڈال کر لوگوں کو اپنی جٹ پٹی ہانڈی پر زلفیہ کرے“ (مقدمہ شعر و شاعری، صفحہ ۱)
 اور پھر اسی کے بعد تین چار مثالیں کے بعد دیگرے اسی مضمون کو واضح کرنے کیلئے
 بیان کرتے ہیں لیکن ان میں نہ تو آپس میں کوئی خاص فرق ہو اور عامیانه پن اس قدر کہ
 ان کے پڑھنے سے طبیعت میں ایک طرح کی بدمزگی پیدا ہوتی ہو لیکن اسی ارتقا و
 شاعری کے مضمون کو علامہ شبلی صرف ایک مثال سے بیان کرتے ہیں جسے پڑھ کر
 طبیعت سیر ہو جاتی ہو اور جی خوش ہو جاتا ہو۔ انھوں نے شاعری کی رفتار کی مثال
 ایک قوم کی مادی ترقی سے دی ہو، چنانچہ لکھتے ہیں:-

”مثلاً ابتدا میں رہنے پہنے کے لئے پھوس کے جھوٹے اور خس پوش کچی دیواریں ہوتی
 ہیں پھر نچتہ عمارتیں بنتی ہیں۔ پھر ان میں مختلف حصے، نشہ نشین، دالان، صحنچیاں،
 بالا خانے قائم کئے جاتے ہیں۔ کمرے فرش فروش سے سجاتے ہیں، جھاڑ فانوس دیوار
 گیریاں لگاتے ہیں تاہم اعتدال سے آگے نہیں بڑھتے۔ پھر رنگ مرمر کی عمارتیں بنی
 شروع ہوتی ہیں، جواہرات کی بچے کاری ہوتی ہو، دیواروں پر طلائی نقش و نگار
 بننے ہیں، اٹلس و کنو اب کا فرش بچھا ہو، دروازوں پر گورنگار پردے آویزاں کرتے
 ہیں، گاؤری شمعیں جلاتے ہیں، یہ ترقی کا آخری دور ہے جس کے بعد تشریل شروع ہوتا ہو
 اور قوم تباہ ہو جاتی ہو“ (شعر العجم حصہ ۱، صفحہ ۱۱)۔

دوسرے اصول ”یعنی تحریر نہ طول ہو نہ کوتاہ“ اسکی مثال میں سیرۃ النبی کی
 ابتدائی چند سطریں پیش کیجا سکتی ہیں جنہیں اتنا وسیع مضمون کہ تہذیب اخلاق اور
 تزکیہ نفوس کے کیا طریقے ہونے چاہئیں نہایت اختصار اور خوبی کے ساتھ
 بیان کیا گیا ہو۔ علامہ شبلی لکھتے ہیں کہ:-

”اس کا سب سے زیادہ صحیح، سب سے زیادہ کامل، سب سے زیادہ علمی طریقہ یہ ہو
 کہ زبان سے کچھ کہا جائے، نہ تحریری نقوش پیش کئے جائیں، نہ جبر و زور سے کام لیا جائے

’بلکہ فضائل کا ایک بیکرجم سامنے..... آجائے جو خود ہم تن آئینہ عمل ہو، جسکی ہر جنبش لب ہزاروں تصنیفات کا کام دے اور جس کا ایک ایک اشارہ اور سلطان بنجائے۔
دنیا میں آج اخلاق کا جو سرمایہ ہر سب انہی نفوس قدسیہ کا پر تو ہے۔ دیگر اور اسباب،
صرف ایوان تمدن کے نقش و نگار ہیں“ (سیرۃ النبی حصہ صغ)

اسی مضمون کو اگر پروفیسر آزاد بیان کرتے تو دفتر کا دفتر سیاہ کر ڈالتے۔ نروزیان پسیدہ کرنے کے لئے آسمان و زمین کے قلابے ملا دیتے لیکن نہ جانے یہ بات بھی پیدا ہوتی یا نہیں جو ان چند سطروں میں ہے۔

بلاغت اور اسکی جزئیات | انشا پر دازمی میں فصاحت کا جہاں تک تعلق تھا، اس کا بیان ہو چکا، اب اسکی دوسری خصوصیت، بلاغت کا ذکر ہوگا بلاغت کی پہلی شرط یہ ہے کہ اس میں فصاحت کی تمام خوبیاں موجود ہوں۔ مطلب یہ ہے کہ کوئی تحریر یا الفاظ اس وقت تک بلیغ نہیں کہے جاسکتے جب تک وہ فصیح نہ ہوں۔ لیکن بالخصوص بلاغت کا تعلق الفاظ و تحریر کی معنوی حیثیت سے ہے۔ یعنی جو الفاظ استعمال کئے گئے ہوں وہ معانی کے لحاظ سے بالکل مناسب اور باموقع ہوں۔ نازک اور لطیف مضامین کے لئے ویسے الفاظ ہوں اور شاندار و پر شکوہ واقعات کے لئے دیسے۔ اظہار رنج و غم کے لئے درد آمیز اور غمناک اور مسرت و خوشی کے لئے سرور بخش و فرحت زا الفاظ استعمال کئے گئے ہوں۔ تاکید اور زور و پید کرنے کے لئے الفاظ موکدہ اور مکرر ہوں، غرض جس واقعہ یا جس خیال کو انشا پر داز ادا کرنا چاہتا ہے، اس کا صحیح صحیح اور پورا نقشہ آنکھوں کے سامنے مناسب اور موزوں الفاظ کے ذریعہ کہنچ کر رکھ دے۔ بلاغت کا ایک بڑا کمال یہ سمجھا جاتا ہے کہ جس سماں کو انشا پر داز پیش کرنا چاہتا ہے اس کے لئے ایسے الفاظ اور ایسا طریقہ بیان اختیار کرے جس سے معلوم ہو کہ اس حالت کے وقت وہ خود موجود تھا۔ علامہ شبلی نے سیرت میں جہاں رسم قربانی سے

بحث کی جو، حضرت اسمعیلؑ کے واقعہ ذبح کو اس طرح بیان کیا ہے کہ اردو زبان میں بلاغت کی مثال اس سے بہتر ملنی مشکل ہے۔ حضرت ابراہیمؑ اور حضرت اسمعیلؑ کی باہمی گفتگو کے بعد وہ لکھتے ہیں کہ:-

”اب ایک طرف نو سالہ بیٹے پر ضعیف ہو چکو دعائے سحر کے بعد خاندان نبوت کا چشمہ و چراغ عطا ہوا تھا، جسکو وہ تمام دنیا سے زیادہ محبوب رکھتا تھا۔ اب اسی محبوب کے قتل کیلئے اسکی ہتینیں چڑھ چکی ہیں اور ہاتھ میں پھری ہو۔

”دوسری طرف نوجوان بیٹا ہے جس نے بچپن سے آج تک باپ کی محبت آمیز نگاہوں کی گود میں پرورش پائی ہے اور اب باپ ہی کا ہر پر در بات اس کا قاتل نظر آتا ہو۔ ملائکہ قدسی، فضا ہائے آسمانی، عالم کائنات، یہ حیرت انگیز شاہد کھڑے ہیں اور انگشت بندناں ہیں کہ دفعۃً عالم قدس سے آواز آتی ہے کہ

يَا اِبْرٰهِيْمُ تَقِي صَلٰةَ التَّوْبَةِ يَا اِنَّا لَنُكَلِّمُكَ بِخَبْرٍ مِّنَ الْغَيْبِ ۚ هٗ (صُفٰت)

(ابراہیم تو نے خواب سچ کر دکھایا۔ ہم نیک بندوں کو اسی طرح اچھا بدلہ دیا کرتے ہیں)

طفیان ناز ہیں کہ جگر گوشہ خلیل

وزیر تیغ رفت و شہیدش نمی کنند، (سیرۃ النبی حصہ ۱ صفحہ ۱۱)

غور کرو اور دیکھو کہ اس مختصر سی عبارت کے پڑھنے کے بعد جو نقشہ آنکھوں کے سامنے آتا ہو، کیا وہ یہ نہیں ہو کہ ایک ضعیف کن سال شخص دل مضبوط کر کے ایک کنسکین بچے کے گلے پر چھری پھیرنا ہی چاہتا ہو کہ اتنے میں آسمان سے ایک آواز آتی ہے اور وہ اپنے ارادہ سے باز آجاتا ہو۔

بلاغت کی ایک دوسری خوبی جیسا کہ بیان کی گئی یہ ہو کہ الفاظ مناسب موقع و محل ہوں یعنی جنگ و جدل کے واقعات بیان کرنے کیلئے شاندار اور پر شکوہ الفاظ لائیے جائیں اور حسن و عشق کی داستان کے لئے نازک اور لطیف الفاظ استعمال کیے جائیں

یہی فرق ہے جسے اگر ملحوظ نہ رکھا جائے تو کلام یا تحریر کا اثر کمزور نہیں ہوتا۔ یہ فرق اردو کے دو بڑے انشا پرداز کی تحریروں سے واضح ہو جائیگا۔ علامہ شبلی، ”جنگ قادسیہ“ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

”سعد نے یہ دیکھا کہ ہاتھی جن طرف کانچ کرتے ہیں، دل کا دل بھٹ جاتا ہے۔ صہم و سلم وغیرہ کو جو باری تھے اور سلمان ہو گئے تھے، بلا کر پوچھا کہ اس بلاے سیاہ کا کیا علاج ہے؟ انہوں نے کہا کہ ان کی سونڈ اور انکھیں بیکار کر دی جائیں۔ تمام غول میں دو ہاتھی نہایت ہیبت اور کوہ پیکر اور گویا کل ہاتھیوں کے سردار تھے۔ ایک ابھین اور دوسرا جرب کے نام سے مشہور تھا۔ سعد نے قنقار، عاصم، حائل، ربیل کو بلا کر کہا کہ یہ ہم تمہارے ہاتھ ہے۔ قنقار نے پہلے کچھ سوار اور پیادے بھجادیے کہ ہاتھیوں کو نزعہ میں کر لیں پھر خود بچھا ہاتھ میں لیکر پیل سفید کی طرف بڑھے، عاصم بھی ساتھ تھے، دونوں نے ایک ساتھ برچھے مارے کہ انکھوں میں پیوست ہو گئے۔ ہاتھی بھر بھری لیکر نیچے پٹا ساتھ ہی قنقار کی تلوار پڑی اور سونڈ منک سے الگ ہو گئی۔ اور ربیل و حائل نے اجرب پر حملہ کیا وہ زخم کھا کر بھاگا تو تمام ہاتھی اس کے پیچھے ہوئے اور دم کی دم میں یہ سیاہ بادل بانکل بھٹ گیا اب بہادروں کو حوصلہ افزائی کا موقع ملا اور اس زور کارن پڑا کہ نعرہوں کی گونج سے زمین دہل ابل پڑتی تھی۔“ (الفاروق، صفحہ ۱۰۰)۔

تحریر بالا میں دیکھو کہ مضمون کی مناسبت سے الفاظ کیسے کیسے آئے ہیں مثلاً ”دل کا دل“ ”بلاے سیاہ“ ”ہیب و کوہ پیکر“ ”مہم“ ”سوار و پیادے“ ”نزعہ“ ”سیاہ بادل“ ”زن“۔ اسی طرح ایک جنگ کے حالات پر ”میسر آزاد نے“ ”دربار اکبری“ میں بیان کیے وہ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”و عصر کا وقت تھا کہ اکبری شہقت کا دریا چڑھا کو پڑ آیا۔ بہت سے بہادر انتخاب کیے کہ کشتیوں پر سوار ہو کر جائیں اور میدان جنگ کی خبر لائیں۔ قلعہ والوں نے دیکھا کہ اوپر سے

گوئے برسانے شروع کئے اور اٹھارہ کشتیاں ان کے روکنے کو بھیج دیں۔ بیچ بیچدھاریں
 ٹکڑا ہوئی۔ دیکھ گئے تھے کہ بادشاہ ہمارا دیکھ رہا ہے۔ دریا کے دھوئیں اڑاتے اور آگن سمانے
 پانی پر سے ہوا کی طرح گزر گئے، حریف دیکھتے ہی رہ گئے۔ پھر بھی چڑھاؤ کی چھاتی توڑ کر
 جانا کچھ آسان کام نہ تھا اور ملک کو غنیمت نے دریا میں روکا ہوا تھا۔ دور ہی سے مقام جنگ
 گوئے مارنے شروع کئے۔ ان کے گولوں نے غنیم کی ہمت کا لشکر توڑ دیا اور کشتیاں ہٹانی شروع کیں
 اب ایک کے ملاح پہلو کاٹ کر چلے۔ اگرچہ قلعہ سے گوئے پڑنے شروع ہوئے مگر یہ بھاگا بھاگ
 ایک موقع کے گھاٹ پر جا پہنچے اور وہاں سے کشتیوں کو چھوڑا کہ تیر کی طرح سیدھی معرکہ جنگ
 پرائیں۔ بادشاہی فوج کناروں پر اتری ہوئی تھی اور سینہ سینہ لڑائی ہو رہی تھی۔ انسانی
 سرداروں نے کوچہ بندی کر کے بھی لڑائی ڈالی مگر تقدیر سے کون لڑ سکے۔ خلاصہ یہ کہ حاجی
 فتح ہو گیا اور بادشاہی فوج قلعے پر قابض ہو گئی“ (رد باراکری صفحہ ۲۳۱-۲۳۲)۔

اسی کے آگے فتح پٹنہ کا بیان آتا ہے جو اس سے کچھ کم قصبہ نما نہیں ہے۔ پھر اس کے
 بعد بنگالہ فتح کرنے کی تیاریاں ہو رہی ہیں اور آئندہ کا نقشہ جنگ مرتب کیا جاتا ہے۔
 فن جنگ کے جاننے والے سمجھ سکتے ہیں کہ یہ کس قدر سنجیدگی طلب اور غور و فکر کا موقع ہوتا ہے
 لیکن آزاد کارنگینی پسند قلم یہاں بھی گل و بلبل کی ہمنوائی سے نہیں چوکتا۔ چنانچہ
 وہ لکھتے ہیں کہ:-

”خلوت کے عین میں حکم ہوا کہ مشورت کی مجلس آئیں کہ بنگالہ کے لیے کیا صلاح، جو
 بعض کا زمزمہ ہوا کہ برسات میں ملک مقبوضہ کا بندوبست ہو، ہائے کی آمد میں بنگالہ
 پر غور و تری سے گلزار کا خاکہ ڈالا جائے۔ بعض نے نغمہ سرائی کی کہ غنیم کو دم نہ لینے دو۔
 دڑھائیں اور جھری کٹاری ہو جائیں کہ یہی بہا رہے۔ فتح کے گنجیں اور سلطنت کے باغبان
 نے کہا کہ ہاں یہی مانگ سچی ہے“ (رد صفحہ ۲۴۱)۔

بلاغت کی ایک اور بڑی خوبی یہ سمجھی جاتی ہے کہ جب ایک ہی معنی کے متعدد

الفاظ ہوں تو ان میں سے صرف ایسے الفاظ کا انتخاب کر لیا جائے جو معنی کے لحاظ سے وہاں سب سے زیادہ موزوں ہو۔ در نہ یوں ادائے مطلب کے لئے تو ہر شخص لکھ لیتا ہے۔ اکثر ایسا بھی ہوتا ہے کہ مطالب کا جو ہجوم ایک لفظ میں ہوتا ہے، وہ سطروں میں ادا نہیں ہو سکتا۔ ایک اچھے انشا پرداز کا بڑا وصف یہ بھی ہے کہ انتخاب الفاظ کا صحیح مذاق اس میں موجود ہو۔ علامہ شبلی کی نقد پسند طبیعت اس نکتہ کو خوب سمجھتی تھی۔ چنانچہ وہ ایک موقع پر شیخ سعدی کے سونمات جانے کے واقعہ کو اس طرح پر لکھتے ہیں کہ:-

”وہ (شیخ سعدی) سونمات آئے، یہاں ایک عظیم الشان تجمانہ تھا۔ پوجاریوں سے راہ ورسم پیدا کی۔ ایک دن ایک برہمن سے کہا کہ مجھ کو سخت حیرت ہے کہ ایک پتھر کو لوگ کیوں پوجتے ہیں؟ وہ نہایت برہمن ہوا اور تمام تجمانہ میں چرچا پھیل گیا۔ سب ان پر ٹوٹ پڑے اور ایک ہنگامہ برپا ہو گیا۔ انھوں نے کہا کہ بت کے ظاہری حسن و خوبی کا میں بھی معترف ہوں لیکن جاننا چاہتا ہوں کہ مغوی کمال کیا ہے؟ برہمن نے کہنا ہاں یہ پوجھنے کی بات ہے۔ میں نے بھی بہت سفر کئے اور ہزاروں بت دیکھے لیکن جو مجھ سے اس میں کسی میں نہیں، یہ ہر روز صبح کو دعا کے لئے خود بات اٹھاتا ہے؟ چنانچہ دوسرے دن شیخ نے یہ شعبہ خود اپنی آنکھوں سے دیکھا۔ شیخ کو نہایت حیرت ہوئی اور اس فکر میں ہوئے کہ اصل راز کیا ہے؟ تفتیش بت کے ہاتھ جوئے اور بہت خشوع و خضوع ظاہر کیا۔ اور تجمانہ میں اس عقیدت کے ساتھ رہنے لگے جیسے پوجاری منہ میں راکرتے ہیں“ (شعر الجم حصہ ۱ ص ۴۴)۔

مندرجہ بالا عبارت میں دیکھو کہ جو خاص الفاظ استعمال ہوئے ہیں، انہیں ان کے مرادفات پر کیا وجہ ترجیح ہے۔ ”راہ ورسم“ کے ہم معنی اردو میں بہت سے الفاظ ہیں مثلاً ”ملاقات“، ”نشائی“، ”دوستی“، ”جان بچان“۔ لیکن ملنے جلنے کی ابتداء کرنے اور آمد و رفت رکھنے کا جو مفہوم ”راہ ورسم“ میں پایا جاتا ہے، وہ انہیں سے

کسی میں نہیں۔ پھر ”پتھر“ کے ایک لفظ کھدینے سے بت کی شان میں حقارت و مذمت کا جو اظہار ہوتا ہو، اسکے لئے پجاریوں کی برہمی اور ہنگامہ آرائی کافی دلیل ہو۔ یہی مفہوم کو حقارت و مذمت کے لفظ کے ساتھ ایک سطر میں ظاہر کرتے تو اس میں بلاغت کی وہ شان نہ رہتی۔ آگے چل کر ایک لفظ ”معجزہ“ کا آیا ہے جو عین اقتضائے حال کے مطابق ہو۔ اس ایک بیخ حرفی لفظ میں مذہبی تقدس اور جذبات عقیدت کے جو مفہوم داخل ہیں، ان کو برہمن کی زبان سے ادا کرنے کے لئے اردو میں کوئی دوسرا لفظ ہو نہیں سکتا تھا۔ اسی کے بالمقابل سعدی کی زبان سے بت کے اسی فعل کو ”شعبہ“ کے لفظ سے ادا کیا ہے۔ ان دونوں الفاظ میں عقیدت اور عدم عقیدت کا جو فرق پایا جاتا ہو، وہ فن بلاغت کا ایک باریک نکتہ ہو جس کا لحاظ قبل سائنقاد فن ہی کر سکتا تھا۔ ”شعبہ“ کے قریب المعنی الفاظ اور بھی بہت سے تھے مثلاً ”کرشمہ“، ”ماجر“، ”تاشا“، لیکن ان میں کسی میں وہ بات نہیں جو ”شعبہ“ کے لفظ میں ہو۔ ”چو منا“ اور ”بوسہ دینا“ ان دونوں لفظوں میں بظاہر کوئی خاص فرق نظر نہیں آتا لیکن اول الذکر سے جس عقیدت و خلوص کا اظہار ہوتا ہو، وہ دوسرے سے اُس قدر نہیں بلکہ اس سے ایک حد تک تکلف و تصنع ٹپکتا ہو اور پھر سب سے بڑی بات یہ کہ ایک خالص اردو کا مفرد لفظ فارسی کے مرکب لفظ پر بہر صورت مرعج تھا۔ بعینہ یہی فرق ”پو جنے“ اور ”پرستش کرنے“ کے الفاظ میں بھی ہو جس مذہبی عقیدت اور خلوص کو ظاہر کرنے کیلئے اور الفاظ آئے ہیں، اسی غرض کے لئے ”خشوع و خضوع“ کا استعمال بھی ہو جس کے بغیر لایے ہوئے کسی مذہبی عقیدت و خلوص کے خیال کا اظہار مکمل نہیں کہا جاسکتا۔ بالکل اسی واقعہ کو مولینا حالی نے بھی اپنی حیات سعدی میں بیان کیا ہو، ذیل میں ان کی عبارت کو پڑھو اور دیکھو کہ کیا انھوں نے بھی بلاغت کی ان خوبیوں کو ملحوظ رکھا ہے؟ وہ لکھتے ہیں کہ:-

”جب میں (سعدی) سونمات پہنچا اور ہزاروں آدمیوں کو دیکھا کہ ایک بت کی پرستش کیلئے دور دور سے وہاں آتے ہیں اور اس سے مرادیں مانگتے ہیں تو مجھ کو تعجب ہوا کہ جاندار ایک بجان چیز کی کس لئے پرستش کرتے ہیں۔ اس بات کی تحقیق کے لئے میں نے ایک بون سے ملاقات پیدا کی رات کو اس سے پوچھا کہ یہ لوگ اس بے حق صورت پر کیوں استغفر فر لیتے ہیں؟ اور اس کے سامنے صورت کی سخت مذمت اور حقارت کی برہمن نے مندر کے پجاریوں کو خبر کر دی۔ سب نے جھکوا کر گھیر لیا۔ میں نے مصیبتاً اس کے سر گردہ سے کہا کہ میں نے کوئی بات بد اعتقادی سے نہیں کی۔ میں خود اس صورت پر فریفتہ ہوں لیکن چونکہ میں نووارد ہوں اور اسرار نہانی سے واقف نہیں ہوں، اس لئے اس کی حقیقت دریافت کرنا چاہتا ہوں تاکہ سمجھ بوجھ کر اس کی پوجا کروں۔ اس نے یہ بات پسند کی اور کہا کہ آج رات کو مندر میں رہتے ہو تو اصل حقیقت معلوم ہو جائیگی میں رات بھر وہاں رہا۔ صبح کے قریب تمام بستی کے مرد عورت وہاں جمع ہو گئے اور اس صورت نے اپنا ہاتھ اٹھایا جیسے کوئی دھماکا لگتا ہے۔ یہ دیکھتے ہی سب بے جا پکارنے لگے۔ جب وہ لوگ چلے گئے تو برہمن نے ہنس کر مجھ سے کہا۔ کیوں اب تو کوئی شبہ باقی نہیں رہا؟ میں ظاہر داری سے رونے لگا اور اپنے سوال پر شرمندگی اور نفعی ظاہر کیا سب برہمنوں نے مجھ پر ہر بانی کی اود میرا ہاتھ پکڑ کر اس صورت کے سامنے لے گئے میں نے صورت کے ہاتھ پر بوسہ دیا اور بظاہر چند روز کے لئے برہمن بن گیا۔“ (احسان سعدی ص ۳۳۲)

ایک اور طریقہ اقوام یا افراد کی اہلیت اور قابلیت کے اندازہ کرنے کا ایک منصفانہ طریقہ یہ ہے کہ یہ دیکھا جائے کہ وہ قوم یا اس کے افراد ابھر کر کہاں تک پہنچے؟ ان کی بلند پروازی کی آخری حد کہاں تک پہنچتی ہے؟ ان کی ترقی کا پارہ زیادہ سے زیادہ کس درجہ پر آتا ہے اور پھر اس کے بعد باہم مقابلہ کر کے دیکھا جائے کہ ان میں کون سب سے آگے ہو؟ اب تک ہم نے انشا پر داری کی تعریف، اس کی غرض اور اس کی دو بڑی خصوصیات

فصاحت و بلاغت مع ان کی جزئیات سے بحث کی ہے اور ان کے ثبوت میں ہر چار مصنفین کی تحریروں کے نمونے پیش کئے ہیں جس سے یہ واضح ہو گیا ہوگا کہ علامہ قبلی کا درجہ ان کے دیگر معاصرین انشا پردازوں میں کقدر بلند ہے اب ہم اس جدید طریقہ کے مطابق ان مصنفین کی تحریروں کے منتخب اور چیدہ نمونے (جو ان کے اختراع خالیہ (ماسٹر پیس) کہے جاسکتے ہیں) پیش کرتے ہیں اور فیصلہ خود ناظرین کے مذاق ادبی اور انصاف پر چھوڑتے ہیں۔ سب سے پہلے آزاد کو لو، دربار اکبری میں اکبر کے خصائل و عادات بیان کرنے میں انھوں نے اپنے پورے زور قلم سے وہ کام لیا جو جسکی نظیر ان کی تمام تصانیف میں کہیں دوسری جگہ نہیں مل سکتی۔ وہ لکھتے ہیں کہ:-

”اسکی طبیعت کا رنگ ہر عہد میں بدلتا رہا۔ بچپن کی عمر کہ پڑھنے کا وقت تھا، کتب و نسخہ اڑایا۔ ذرا ہوش آیا تو کتے دوڑانے لگے۔ اور بڑے ہوئے گھوڑے بھگانے اور باز اڑانے لگے۔ نوجوانی تلخ شاہانی لیکر آئی۔ ہیرم خاں وزیر صاحب تدبیر مل گیا تھا۔ یہ سیر و شکار اور شراب و کباب کے مزے لینے لگے لیکن ہر حال میں مذہبی اعتقاد سے دل نورانی تھا۔ بزرگان دین سے عقاد رکھتا تھا۔ نیک نیتی اور خدا ترسی بچپن سے معاصبت تھی۔ طلوع جوانی میں اگر کچھ عرصہ تک ایسے پرہیزگار نازکزار ہوئے کہ کبھی بھی خود مسجد میں جھاڑ دیتے تھے اور نازکے لئے آپ اذان کہتے تھے۔ علم سے بے بہرہ بچے مگر مطالب علمی کی تحقیقات اور اہل علم کی صحبت کا شوق اتنا تھا کہ اس سے زیادہ نہیں ہو سکتا۔ باوجودیکہ ہمیشہ فوج کشی اور مہموں میں گرفتار تھا اور انتظامی کاروبار کا ہجوم تھا، سواری و شکاری بھی برابر جاری تھی۔ مگر وہ علم کا عاشق علم و حکمت کے مباحثوں اور کتابوں کے سننے کا وقت نکال ہی لیتا تھا۔ یہ شوق کسی خاص مذہب یا خاص فن میں مجوس نہ تھا۔ کل علوم اور کل فنون اس کے لئے یکساں تھے۔

۲۰ برس تک دیوانی فوجداری بلکہ سلطنت کے مقدمات بھی علمائے شریعت کے

ہاتھ میں رہے۔ جب دیکھا کہ ان کی بے لیاقتی اور جاہلانہ سیدہ زوری ترقی سلطنت میں
خلل انداز ہو تو آپ کام کو سنبھالا۔ اس عالم میں جو کچھ کرتا تھا امرائے تجربہ کار اور
معاملہ فہم عالموں کی صلاح سے کرتا تھا۔ جب کوئی مہم پیش آتی، یا اثنائے مہم میں کوئی
نئی صورت واقع ہوتی یا کوئی انتظامی امر آئین سلطنت میں جاری یا ترمیم ہوتا
تو پہلے امرائے دولت کو جمع کرتا، ہر شخص کی رائے کو بے روک سنتا اور سنا تا اور
اتفاق رائے اور صلاح و اصلاح کے ساتھ عمل درآمد کرتا“ (دربار اکبری، صفحہ ۱۲۳)

ڈپٹی نذیر احمد کی تمام تصانیف میں توبہ النصوح ان کی سب سے بہترین
تصنیف سمجھی جاتی ہے، اور اس میں بھی بالخصوص وہ حصہ جہاں انھوں نے اللہ تعالیٰ
کی زبان سے بندہ کی توبہ کی ہر روز بیان کیلئے مشہور ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:-

”اگر تو ہر گز سیم قلب سے حاضر و ناظر، سمیع و بصیر و قادر جانتا تھا، تو گناہ پر تھک کر
جسارت ہوتی تھی؟ تو بھول کر کبھی بھڑ میں تو نہیں کودا؟ کبھی کھولتے پانی میں تو تو نے
ہاتھ نہیں ڈالا؟ کبھی جلتی ہوئی آگ کو تو نے مٹھی میں نہیں لے لیا؟ مگر تو گناہوں کا
نہایت بے باکی سے مرکب ہوتا تھا ضرور ہے کہ یا تو تھک و یقین نہ تھا کہ گناہ کی سزا آتش
دوزخ ہے، یا اگر یقین تھا تو تو اسکو دنیا کی آگ سے کمتر سمجھتا تھا۔ دنیا میں جو کچھ رفاہ
جو کچھ عیش و آرام ہم نے تھک کر بے استحقاق صرف اپنی مہربانی سے عطا کیا تھا، کیا تو نے
اسکو ہمیشہ اپنی حق تدبیر کی طرف منسوب نہیں کیا؟ جو تکلیف تھک و دنیا میں پہنچی، اگرچہ
تو اپنی ہی ہاتھ سے اپنے پاؤں میں کھٹائی مارا کرتا تھا، مگر کیا تو اسکا الزام ہماری
ذات مستحقہ الصفات پر نہیں لگاتا تھا۔ اسے احسان فراموش! ہزاروں لاکھوں
احسان میں نے تجھ پر کئے اور تجھ سے اتنا نہ ہو سکا کہ بھلا منہ سے اقرار تو کرتا۔ اسے ناشکر
بے شمار نعمتیں میں نے تجھ کو عطا فرمائیں مگر تجھ پر اتنا بھی اثر نہ ہوا کہ کبھی زبان پر نہ لگاتا۔
جتنا میں نے تیرے ساتھ سلوک کیا، اتنا ہی تو میری مخالفت پر کمر بستہ رہا، جتنی میں



تیری رعایت کرتا رہا، اسقدر تو گستاخ اور شریر ہوتا گیا۔ اس حیات بے ثبات پر
 تجھ کو اتنا گھمنڈ ہو گیا تھا کہ تو اپنے تئیں ہماری خدائی سے باہر لے چلا تھا۔ اس
 چند روزہ زندگی پر تو اسقدر مغرور تھا کہ دائرہ عبودیت سے اپنے تئیں خارج کرنا
 چاہتا تھا“ (توبۃ النصوح، صفحہ ۱۲۱)

مولانا حالی کی تصانیف میں تو اسقدر بلند اور پر زور عبارت مبنی مشکل تھی،
 البتہ ان کے متفرق مضامین میں ”زبان گویا“ کے عنوان سے ایک خطبہ نہ پر زور مضمون
 مل گیا ہے جس کا ابتدائی حصہ ملاحظہ ہو:-

”اے میری بلبل ہزار داستان! اے میری طوطی فیوہ بیان! اے میری قاصد،
 اے میری ترجمان! اے میری دکیل! اے میری زبان! سچ بتا تو کس درخت کی
 کی ٹہنی اور کس چین کا پودا ہو؟ کہ تیرے ہر پھول کا رنگ جدا اور تیرے ہر پھل میں
 ایک نیا مزہ ہے۔ کبھی تو ایک ساحر فیوں ساز ہے جس کے سحر کا رد نہ جساد کا
 آثار۔ کبھی تو ایک انسی جاں گداز ہو جس کے زہر کی دارد نہ کالے کا منتر۔ تو وہی
 زبان ہے کہ بچپن میں کبھی اپنے ادھر سے بولوں سے غیروں کا جی بھاتی تھی اور
 کبھی اپنی شوخیوں سے ماں باپ کا دل دکھاتی تھی۔ تو وہی زبان ہے کہ جوانی میں کہیں
 اپنی نرمی سے دلوں کا شکار کرتی تھی اور کہیں اپنی تیزی سے سینوں کو نکا کر کرتی تھی
 ”اے میری زبان! دشمن کو دوست بنانا اور دوست کو دشمن کر دکھانا تیرا کھیل
 ہے جس کے تماشے بیکردوں دیکھے اور ہزاروں دیکھنے باقی ہیں۔۔۔ اے میری نبی
 بات کی بگاڑنے والی! اور اے میرے بگڑے کاموں کو سنوارنے والی! روئے کو
 ہنسانا اور ہنسے کو رلاتا، روٹھے کو مٹاتا اور بگڑے کو بنانا، نہیں معلوم تو نے
 کہاں سیکھا؟ اور کس سے سیکھا؟ کہیں تیری باتیں بس کی گانٹھیں ہیں اور کہیں
 تیرے بول شربت کے گھونٹ ہیں۔ کہیں تو شہد ہے اور کہیں خفیل، کہیں تو زہر ہے

کر کے جھڑکے۔ توحید کا غلغلہ اٹھا، جنتانِ سعادت میں بہار آگئی، آفتابِ ہدایت کی
شعاعیں ہر طرف پھیل گئیں، اخلاق انسانی کا آئینہ پر تو قدس سے چمک اٹھا۔

”یعنی یتیم عبداللہ، جگر گوشہ آمنہ، شاہِ حرم، حکمرانِ عرب، فرماں روا سائے
عالم، شہنشاہِ کونین، عالمِ قدس سے عالمِ امکان میں تشریف فرمائے عزت و
اجلال ہوا، اللہم صل علیک وعلیٰ آلک وَاَصْحَابکَ وَسَلِّمْ“ (سیرۃ النبی ص ۱۳۳ و ۱۳۴)



(۲۲)

گزشتہ صفحات میں، جہاں تک سوال کے پہلے جزو کا تعلق تھا، ہم نے انشا پر داری
اور اسکی خصوصیات سے کیسے قدر تفضیل کے ساتھ بحث کی ہے، تاکہ انشا پر داری کا
ایک صحیح مفہوم اور معیار قائم ہو جائے۔ اب تک اردو کے سب سے بڑے انشا پر داز
کی تعین میں جو غلطی ہوتی چلی آئی ہے، اُس کا سبب یہی تھا کہ انشا پر داری کا کوئی
صاف و صحیح مفہوم پیش نظر نہیں ہوتا تھا۔ اسی غرض سے ہم نے ان مصنفین کی
تحریروں سے مختلف نوعیتوں کے نمونے بھی دیے ہیں، جن سے یہ اندازہ ہو گیا ہوگا
کہ علامہ شبلی کا درجہ اپنے معاصرین انشا پر دازوں میں کتنے بلند ہو! سوال کا
دوسرا جزو اس قدر پیچیدہ اور بحث طلب نہیں ہو۔ کم و بیش ہر شخص سمجھتا ہے
کہ اردو کے ذخیرہ علمی میں سب سے بڑا اور بیش بہا حصہ علامہ شبلی کا ہے،
تاہم ان میں سے ہر ایک کی تصانیف پر ایک سرسری نظر ڈال لینے سے اس
خیال کی مزید تصدیق ہو جائیگی۔

اردو کا سرایہ علمی | ہم جیسا کہ اوپر لکھ آئے ہیں، اردو ادب (یہاں ادب سے مراد

صرف نثر کا ذخیرہ ہو) کی ترکیب اصلی انہی چار عناصر سے ہو، یعنی آزاد، نذیر احمد، حالی و شبلی، یعنی اردو کا تمام تر ذخیرہ علمی انہیں چار مصنفین کی کوششوں کا اندوختہ ہو، باقی دوسرے مصنفین ایک خشیہ نانوئی رکھتے ہیں۔ لیکن دیکھنا یہ ہو کہ انہیں سے ہر ایک کا کس قدر حصہ ہو اور کس قیمت کا؟ پروفیسر آزاد سے پہلے جنہیں ان عناصر رابعہ میں اولیت کا فخر حاصل ہو اردو ادب کا سرمایہ بہت ہی مختصر اور معمولی تھا۔ پرانے خیال کے لوگ زیادہ تر فارسی و عربی کی تحصیل اپنی تعلیم کا مقصد سمجھتے تھے، کوئی کچھ لکھنا چاہتا، تو انہی زبانوں میں لکھتا۔ ان میں بھی فارسی کو زیادہ رواج حاصل تھا، کیونکہ پہلے حکومت وقت کی زبان رہ چکی تھی، اس کا رعب اب بھی لوگوں کے دلوں پر چھتی تھا۔ علاوہ اس کے اسلامی اور دینی علوم بھی انہیں دونوں زبانوں میں تھے۔ اگر کسی نے بڑی ہمت کی تو تھوڑی بہت انگریزی سیکھ لی، کیونکہ بعد میں یہی زبان ذریعہ معاش ہو گئی۔ اردو کی طرف کسی نے اگر بڑی توجہ کی تو چند غزلیں اور قصیدے لکھ لئے یا فارسی و عربی سے بعض افسانے اور قصے ترجمہ کر کے رکھ دیے۔ بعد میں کچھ انگریزی کے ناولوں اور افسانوں کے بھی ترجمے ہوئے۔

تصانیف آزاد اغرض یہ کل سرمایہ تھا جو پروفیسر آزاد کو وراثت میں ملا، اسمیں سے بھی شاعری کے جزو کو نکال دیکھے تو یہ ترکہ اور بھی قلیل اور حقیر رہ جاتا ہے۔ آزاد نے اردو کی اس بے ماگی کو محسوس کیا اور لڑ بچہ کی ہر صنف میں اضافہ کرنے کی کوشش کی۔ یہ اسی کا نتیجہ ہو کہ آج ان کے قلم کی مختلف اصناف ادب میں تحریر ہو رہی یا دو گریں باقی ہیں۔ مثلاً ادب میں افسانے، قصے اور ڈرامے ہیں۔ تاریخ میں زبان اور لڑ بچہ کی تاریخ اور اشخاص کے سوانح زندگی بھی ہیں۔ علوم میں علم الانسہ ان کا سب سے نمایاں کارنامہ ہے۔

ان کی ایک اہم تصنیف جو شاعرانہ خیال ہر ایسوں اور ادبی گلکاریوں کی

وجہ سے آزاد کا سب سے بڑا کا نام سمجھی جاتی ہے، ”نیرنگ خیال“ ہے۔ انگریزی زبان میں لڑیچگری کی ایک صنف نہائی تھا لہٰذا ہے جس میں انسانی جذبات اور مذاہب معتقدات مشخص طور پر پیش کئے گئے ہیں۔ انسان کا تخیل اشکال و صورت کو جلد گرفت کر سکتا ہے مثلاً غصہ اور رحم کو ان کے خصائص طبعی کی بنا پر ویسی ہی انسانی شکل نہیں پیش کیا جائے تو پڑھنے والے پر اس کا صحیح اور زیادہ اثر پڑتا ہے۔ انگریزی میں اسی طرز بیان میں ایک مشہور کتاب ”ترقی زائر“ (پلگرس پر دگرس) کے نام سے ہے جس میں عیسوی مذہب کے عقائد اور محاسن اخلاق کو مادی صورتوں میں پیش کیا گیا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ انجیل کے بعد جس کتاب نے مسیحیت کے قبول کرنے کی سب سے زیادہ ترغیب لوگوں کے دلوں میں پیدا کی، وہ یہ ”ترقی زائر“ ہے۔ اس کتاب کے مقبول عام ہونے کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس کا ترجمہ دنیا کی تقریباً ۸۴ زبانوں میں ہو چکا ہے اسی طرز بیان کو سامنے رکھ کر آزاد نے بھی ”نیرنگ خیال“ لکھی ہے چنانچہ وہ خود کہتے ہیں کہ ”یہ چند مضمون جو لکھے ہیں، نہیں کہہ سکتا کہ ترجمہ کئے ہیں ہاں جو کچھ کانوں نے سنا اور فکر مناسب نے زبان کے حوالے کیا، ہاتھوں نے اسے لکھ دیا“ غرض اصل کتاب میں انسان کے اوصاف و خصائل اس کے جذبات خواہ نیک ہوں یا بد، مشخص طور پر دکھائے گئے ہیں مثلاً بیچ، عدل، رحم، شہرت طلبی، غصہ، خود پسندی وغیرہ اپنی اپنی خصوصیات کے مطابق مرد یا عورت کی شکل میں ظاہر کی گئی ہیں۔ اخیر میں عرب، ایران و ہندوستان کے مشہور و معروف شعرا و سلاطین کی بھی جتنی جاگتی تصویریں الفاظ کا جامہ پہنا کر پیش کی گئی ہیں۔ لیکن باوجود ان سب کے ”نیرنگ خیال“ کو وہ قبول عام کہاں حاصل ہو ”ترقی زائر“ کو ہوئی، اُپر نویس آزاد کی تاریخی تصانیف میں ”دربار اکبری“ سب سے مشہور کتاب ہے۔ اس میں اکبر اور اس کے دربار کے بڑے بڑے امرا مثلاً بیرم خاں

بریل، فیضی، ابو الفضل، ٹوڈر مل وغیرہ کے حالات درج ہیں۔ اردو زبان میں اکبری عہد حکومت کے واقعات اس قدر تفصیل کے ساتھ ملنے مشکل ہیں۔ جہاں تک وقایع نگاری کا تعلق ہے یہ کتاب چھوٹے بڑے تمام واقعات کا احاطہ کئے ہوئے ہے لیکن واقعہ نگاری اور تاریخ نویسی میں بہت بڑا فرق ہے۔ جو اس تصنیف میں صاف نظر آتا ہے۔ اکبر اور اس کا عہد حکومت اس کے اطراف اور عایاں میں کچھ ایسا مقبول ہمارے کہ اس کے متعلق بہت سے مصنوعی مبالغہ آمیز قصوں کا رواج پاجانا کچھ بھی خلات امید نہیں۔ اکبر کی حکمت عملی (پالیسی) ایسی مرتجاں و مرتج کی رہی ہے اور دیگر مذاہب کے ساتھ اس کا ایسا بے تعصبانہ اور روادارانہ رویہ رہا ہے جو سترہویں صدی عیسوی میں ایک حیرت انگیز واقعہ ہو، بالخصوص ہندو مسلمانوں کے ساتھ اس کا یکساں مساویانہ سلوک اس زمانہ میں ایک افسانہ سا معلوم ہوتا ہو لیکن اسی کے ساتھ خود اس کے اسلام میں شبہ کرنا بھی کچھ کم تعجب خیز نہیں۔ یہ چند مہتمم بالشان ہوتے تھے جو بہت زیادہ نقد و بحث کے قابل تھے اور جسکے محض ضمنی تذکرہ کر دینے سے اکبر کا سواغ نگار کسی طرح عہدہ برآ نہیں ہو سکتا۔ علاوہ اس کے عہد اکبری کی بعض راعی و اقتصاد و اصلاحات بھی جن پر ہمارا موجودہ نظام زراعتی بہت حد تک مبنی بتایا جاتا ہے، کسی طرح نظر انداز کر دینے کے قابل نہ تھیں۔ اکبر کے زمانہ حکومت میں بعض علوم و ادب مثلاً ہیئت و نجوم اور فارسی شاعری کی ترقی اور اکثر فنون لطیفہ مثلاً مصوئی نقاشی و موسیقی وغیرہ کی رفتار بھی بہ تفصیل ذکر کئے جانے کے لائق تھیں۔ تاریخ کا اقتضایہ تھا کہ دیگر سلاطین مغلیہ سے جو بعد میں تخت دہلی پر بیٹھے اور غیر ملکی معاصر حکمرانوں سے (مثلاً ملکہ اتریتھ جو تقریباً اسی زمانہ میں انگلستان پر حکومت کرتی تھی) اکبر اور اسکی طرز حکومت کا مقابلہ و موازنہ کیا جاتا، تو آج دربار اکبری تاریخی حیثیت سے نہ صرف اردو بلکہ دوسری زبانوں میں بھی ایک بلند پایہ تصنیف سمجھی جانی۔

انخاص کی تاریخ لکھنے کے علاوہ پروفیسر آزاد نے زبانوں کی تاریخ بھی لکھی ہے
 اور نہ صرف تاریخ بلکہ ایک حد تک فلسفہ زبان کی طرف بھی توجہ کی ہے یعنی ایک زبان کا
 دوسری زبانوں سے تعلق اور الفاظ کی اصل اور معنی کے تغیرات کے اسباب سے بھی
 بحث کی ہے۔ یہی علم آج مدون صورت میں علم الاسماء یا انگریزی میں ”فیلالوجی“
 کے نام سے موسوم ہے۔ اس کا شوق انھیں اہل یورپ کی غیر زبانوں میں تحقیق و تفتیش
 کو دیکھ کر پیدا ہوا۔ چنانچہ انھوں نے سب سے پہلے فارسی زبان کی تاریخ و تحقیق کی
 طرف توجہ کی۔ اور اس کے لئے ایران اور بخارا وغیرہ کی وٹوار گزار مسافت بھی
 اختیار کی۔ ان ممالک میں جا کر انھوں نے وہاں کے رسم و رواج لوگوں کے عادات
 و اطوار کا مطالعہ کیا۔ نیز نثر و پہلوی اور ذری زبانوں کے متعلق بھی بہت کچھ
 معلومات حاصل کئے۔ ہندوستان رہ کر سنسکرت زبان اور یہاں کے رسوم و عادات سے
 کم و بیش واقفیت حاصل کی غرض ان کی اس علمی و سانی تحقیق و کاوش کا اصل غرض
 ”سنسکرت فارس“ ہے۔ جس میں زبان فارسی کی تاریخ اور اسکی عہد بعہد کی
 ترقیوں سے بحث کی گئی ہے۔ علاوہ اس کے مشہور شعرا و مصنفین کے کلام کے نمونے
 بھی دکھائیے گئے ہیں، ایرانیوں کے رسوم و رواج کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔ اسی سلسلہ کی
 دوسری کتاب ”نگارستان فارس“ ہے جس میں رودکی سے لیکر واقعہ بٹالوی تک کے
 مشاہیر شعرا کی سوانحیں درج ہیں۔ یہ سب کچھ سہی لیکن زمانہ کی تیز رفتاری
 کا ساتھ کون دیکے؟ پروفیسر آزاد نے جہاں زبانوں کی تقسیم و تفریع کی، وہ علم اسم
 کی موجودہ ترقیوں کے لحاظ سے ایک ابتدائی معلومات کی حیثیت سے زیادہ وقعت
 نہیں رکھتی۔ علاوہ اس کے یہ علم چونکہ واقعات نہیں بلکہ زیادہ ترقیات عقلی پر
 مبنی ہو اس لئے اس کے نظریے دن بدن ہلکتے رہتے ہیں۔ اس بنا پر آج سے
 ۵۰ برس پہلے کا کوئی نظریہ کیونکر قابل قبول ہو سکتا ہے۔ یوں الفاظ کی

باہمی مشابہت و مناسبت بتانی خواہ صوری ہو یا معنوی، ایک دلچسپ مشغلہ ہو اور پر لطف مطالعہ بھی۔ اس نوعیت کی ایک دوسری تصنیف ”آب حیات“ ہے جو مصنف کی انشا پردازی، تاریخی و لسانی تحقیق، اور ادبی خصوصیت کا مجموعہ سمجھی جاتی ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ اردو زبان کی ابتدائی تاریخ، اسکی عہد بہ عہد کی ترقیوں پر اردو میں اس سے پیشتر کوئی قابل ذکر کتاب موجود نہ تھی۔ اسی سلسلہ میں آزاد کا ترتیب دیا ہوا ”دیوان ذوق“ بھی آجاتا ہے۔ گو ذوق کے حالات اور ان کی شاعری کا تذکرہ ”آب حیات“ میں بھی آچکا ہے لیکن اتنا دہونیکی حیثیت سے آزاد کو جو عقیدت ان کے ساتھ تھی وہ ایک مستقل تصنیف کی متقاضی ہوئی۔ لیکن ان تمام تنقیدی تصانیف میں بجائے اس کے کہ کہیں فلسفہ شاعری اور اس کی خصوصیات سے بحث کیجاتی، صرف نمونہ کلام اور شاعری کی تدریجی ترقی کے دکھانے پر اکتفا کیا گیا۔ کم از کم دیوان ذوق ہی میں اس ضرورت کو ملحوظ رکھا جاتا اور ذوق و غالب کی شاعری کا تفصیل کے ساتھ باہم مقابلہ و موازنہ کیا جاتا اور ہر دو کی خصوصیات شاعری بیان کر کے ایک کو دوسرے پر ترجیح دیجاتی تو آج اردو لٹریچر میں ایک پیش ہوا اضافہ ہوتا۔ لیکن ذوق کی بعض غیر مطبوعہ غزلوں کو شائع کر دینا کافی سمجھا گیا جو کسی طرح ہماری امیدوں کے مطابق نہیں۔

غرض باوجود ان سب کے پروفیسر محمد حسین آزاد نے اردو نثر کے دامن کو جیسے اب تک قصے و حکایات کے سوا کچھ نہ تھا، تاریخ و ادب کے جواہر ریزوں سے بھر دیا اور سچ پوچھے تو اردو لٹریچر کا سنگ بنیاد انہی نے رکھا اور اس حیثیت سے انھیں ادب اردو کا بانی کہا جائے تو بیجا نہیں۔

تصانیف نذیر احمد ڈپٹی نذیر احمد کی تمام تصنیفات پر نظر ڈالنے سے ایک عجیب اجتماع ضدین نظر آتا ہے۔ ایک طرف تو ان کے ناولوں اور افسانوں کا مجموعہ ہے،

دوسری طرف ان کی مذہبی سنجیدہ تصانیف ہیں۔ اصل یہ ہو کہ اعلیٰ درجہ کی عربی قابلیت اور قرآن، حدیث و فقہ پر عبور رکھنے والے کا اقتضا تو یہ تھا کہ ان کے قلم سے انہی مذہبی علوم پر کتابیں نکلتیں لیکن بعض خارجی اثرات کی کشش نے انہیں اس جادہ مستقیم سے ہٹا دیا اور نادلوں اور قصوں کی یہ طویل فرست جو ان کے مصنفات میں نظر آتی ہے، اسی بے راہ روی کا نتیجہ ہے۔ ان کے تصنیفی مشغلہ کا آغاز ایک عجیب طرح سے ہوا جو خود انہی کی زبان سے سننے کے قابل ہے۔ اپنے ”درباری لیکچر“ میں وہ ایک جگہ لکھتے ہیں کہ ”میں اپنے بچوں کے لئے ایسی کتابیں چاہتا تھا کہ وہ ان کو چا دے پڑھیں۔ ڈھونڈھا، تلاش کیا، کہیں پتہ نہ لگا۔ ناچار میں نے ہر ایک کے مناسب حال آپ کتابیں بنانی شروع کیں۔ بڑی لڑکی کیلئے ”مرآۃ العروس“ چھوٹی کے لئے ”منتخب الحکایات“ بشیر کے لئے ”چند پند“۔ یہ نہیں کیا کہ کتابیں سالم لکھ لیں تب پڑھانی شروع کیں۔ نہیں بلکہ ہر ایک کتاب کے چار چار پانچ پانچ صفحے لکھ کر ہر ایک کے حوالے کر دیے۔ مگر وہ بچوں کو ایسی بھائیں کہ جب کو پاؤ صفحے کے پڑھنے کی طاقت تھی وہ آدھے آدھے صفحے کے لئے اور جب کو ایک صفحے کی استعداد تھی وہ ورق کے لئے مستعجل تھا۔ جب دیکھو ایک نہ ایک متقاضی، کہ میرا سبق کم رہ گیا ہے۔ میں اسی وقت قلم برداشتہ لکھ دیا کرتا۔ یوں کتابوں کا پہلا گھان پورا ہوا۔“ لیکن ان قلمی مسودات کو کتابی صورت میں لانے کا ڈپٹی صاحب کو کوئی خیال بھی نہ تھا۔ انہوں نے تو یہ قصے اور افسانے اپنے بچوں کی خانگی تعلیم کی غرض سے لکھے تھے انہیں کیا معلوم تھا کہ آئندہ سلیس ان قصے کہانیوں کو میری تصنیفات کی سرفہرست قرار دی جائے گی ہر حال قلمی مسودات کا مطلوبہ صورت میں آنے کا واقعہ پہلے سے بھی زیادہ دلچسپ ہو۔ وہ لکھتے ہیں کہ ایک دن ان کے چھوٹے لڑکے بشیر کی کہیں صاحب ڈاکٹر سر رشتہ تعلیم سے اتفاق ملاقات ہو گئی ڈاکٹر صاحب نے بشیر سے پوچھا کہ آج کل تم کیا پڑھتے ہو؟ بشیر نے جو ان کتابوں کا نام لیا تو

تجربہ سے کہا کہ ان ناموں کی کتابیں کوئی اردو میں نہیں ہیں۔ اس پر بشیر نے جواب دیا کہ یہ کتابیں تو آبائے میرے اور آپا کے لئے لکھ دی ہیں۔ پھر کہیں صاحب نے کہا کہ اچھا دوڑ کر انھیں لے آؤ۔ بشیر دوڑا ہوا گھر گیا اور چند ہند، مراۃ العروس اور منتخب الحکایات کے قلمی نسخے اٹھالایا۔ ڈاکٹر صاحب نے جب انھیں دیکھا تو مراۃ العروس کو بہت پسند فرمایا اور گورنمنٹ سے اس پر انعام دیے جانے کی سفارش کی۔ چنانچہ ڈپٹی صاحب کو اس کتاب پر ایک ہزار روپیہ نقد اور ایک قیمتی ٹامہ ہیں انعام میں ملا۔ اس سے بڑھ کر یہ کہ ان کا نام گورنمنٹ گزٹ میں نکل گیا۔ پھر کیا تھا بقول خود انھوں نے دو تصنیفات کا ڈربہ کھول دیا۔۔۔۔۔ مراۃ العروس کے بعد ریڈ فورڈ کی طرح ایک ناول ”بنات النعش“ لڑکیوں کے لئے لکھا اور اسکو بھی بطبع انعام سرکاریں چلتا کیا۔

غرض ڈپٹی صاحب کے تصانیف کی ابتدا اپنے بچے بچوں کی خانگی تعلیم دینے کے خیال سے ہوئی، اور سرکاری انعامات نے اس میں ان کی مزید ہمت افزائی کی۔ ان کی تمام ابتدائی تصانیف میں ان دونوں میں سے کسی نہ کسی ایک جذبہ کی کار فرمائی ہوتی تھی۔ چنانچہ انھوں نے صرف دو نچوئیں دور سائے اپنے لڑکے کے لئے لکھے جن کا نام مَا یُعْنِیْکَ فِی الصَّبْرِ اور مَا یُعْنِیْکَ فِی الْخَوْفِ رکھا۔ ان رسالوں میں انھوں نے قدیم طریقہ درس کے خلاف کیس قدر جدت سے کام لیا تھا جسے بد قسمتی سے اس زمانہ کے صرف دو نچوئی مولویوں نے پسند نہ کیا اور اس پر انھیں کچھ انعام بھی نہ ملا۔ اس کے بعد انھوں نے سرکاری اعلان پر منطق میں ایک رسالہ ”مبادی الحکمۃ“ لکھا جو مقبول ہوا اور بالواسطہ انعام کا مستحق قرار پایا۔ اسی زمانہ میں گورنمنٹ کی طرف سے علم ہدایت کی ایک انگریزی کتاب ”دگو ملنر ہون“ کے ترجمہ کا اشتہار مع ایک ہزار انعام کے شائع ہوا تھا۔ ڈپٹی صاحب کے بعض دوستوں نے انھیں اس کام پر آمادہ کیا

جناح بڑے اصرار کے بعد انھوں نے اس کتاب کا ترجمہ کرنا شروع کیا اور پورا کر کے گورنمنٹ ہند کو بھیج دیا۔ ایک عرصہ کی روداد کے بعد سرکار سے وہ ترجمہ مع ایک ہزار انعام کے واپس ملا۔ (نہ جانے اس کے طبع ہونے کی بھی نوبت آئی یا نہیں۔) ان متفرق چھوٹی چھوٹی تصنیفات کے علاوہ ڈپٹی صاحب کے قلم سے سرکاری رودادوں وغیرہ کے ترجمے بھی وقتاً فوقتاً نکلتے رہے ہیں۔ بیان کیا جاتا ہے کہ تعذیرات ہند کے اردو ترجمہ میں بھی ڈپٹی صاحب کا بہت بڑا ہاتھ ہے۔

ڈپٹی صاحب کے تصنیفی مشغلہ کی ابتدا خواہ کسی طرح پر ہوئی ہو لیکن افسانہ نویسی ان کا بطور ادراک معلوم ہوتا ہے۔ ان کے تمام ناولوں میں ”توبۃ النصوح“ کو غالباً سب سے زیادہ قبولیت حاصل ہوئی ہے۔ اس کے اقتباسات نہ صرف سرکاری مدارس میں پڑھائے جاتے ہیں بلکہ پوری کتاب نوادر انگریزی حکام کے نصاب میں داخل ہے۔ ہر انگریز مبتدی کے لئے جو اردو سیکھنا چاہتا ہے اس کتاب کا پڑھنا ضروری سمجھا جاتا ہے۔ قصے میں چونکہ صوم و صلوة کی تاکید، خیرات و زکوٰۃ کی ہدایت اور دیگر اسلامی عقاید مثلاً جنت و دوزخ جزا و سزا وغیرہ کا ذکر ہے اس بنا پر شروع شروع میں گورنمنٹ نے اپنی مذہبی غیر جانبدارانہ پالیسی کے منافی سمجھ کر اسے رواج دینا مناسب نہ سمجھا تھا لیکن پھر بعد میں کوئی خاص نقصان نہ دیکھ کر اسکی اشاعت کی اجازت دیدی اور اسکی وہ قدر افزائی کی کہ مسلم غیر مسلم ہر طبقہ سے اسکی مانگ آنی شروع ہو گئی۔ ”ترقی نذیر“ (پگلس پروگرس) جس کا ”نیرنگ خیال“ کے سلسلہ میں اوپر ذکر ہو چکا ہو، عام مضمون کے لحاظ سے ”توبۃ النصوح“ سے ایک حد تک بہت ملتی جلتی ہے لیکن اس میں اسلام کے ان بنیادی اور عالمگیر عقاید و مسائل کی تصریح کرنے کی کوئی کوشش نہیں کی گئی ہے جس سے یہ کتاب بے تعصب غیر مسلموں کے دلوں کو اپیل کر سکتی۔ ممکن ہے ایک محدود طبقہ میں اصلاح اخلاق اور پابندی مذہب میں

کسی حد تک مہر ثابت ہوئی ہو۔

”مرآة العروس“ جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا، ڈپٹی صاحب نے اپنی بڑی لڑکی کے پڑھانے کے لئے لکھنا شروع کیا تھا لیکن دراصل اسکی تہ میں ایک اور مقصد نظر آتا ہے۔ وہ زمانہ تھا جبکہ سلطنت مغلیہ کے چراغ گل ہو جانے سے کتنے اسلامی گھرانے بے چراغ ہو رہے تھے۔ باہر کی حالت تو جیسی کچھ تھی، ظاہر تھی، گھر کے اندر اس سے بھی بدتر کیفیت تھی۔ عورتوں میں نہ کوئی تعلیم و تربیت، نہ کچھ مذہبی و اخلاقی روح اور نہ زندگی کے کوئی آثار نظر آتے تھے۔ لے دے کے کچھ پرانے رسم و رواج باقی رہ گئے تھے۔ ڈپٹی صاحب نے اس حقیقت کو محسوس کیا کہ بچہ کی تعلیم و تربیت کی پہلی معلم ماں ہے، اس کا پہلا مکتب گھر کی چار دیواری ہو اس لئے مردوں کی تعلیم و تربیت سے مقدم اور ضروری عورتوں کی اصلاح و تربیت ہے چنانچہ اس غرض کے لئے انھوں نے مسترد و حصے اور افسانے لکھے تاکہ انھیں پڑھکر عورتیں اپنی حالت سدھاریں اور ان کی گودوں سے اچھے تربیت یافتہ بچے نکلیں۔ غرض عورتوں کے عادات و اطوار، ان کی معاشرتی اور مذہبی خرابیوں اور ان کی جاہلانہ رسوم و رواج کا جس عبرت انگیز طریقہ میں اس میں ذکر ہے، اس کے لحاظ سے یہ کتاب معنای بھی ”مرآة عروس“ ہے جسے پڑھکر عورتیں اپنی اخلاقی و مذہبی حالت درست کر سکتی ہیں۔ اس کتاب کا دوسرا حصہ ”نبات النعش“ کے نام سے موسوم ہے جس میں علمی معلومات حاصل کرنے کی طرف خصوصیت کے ساتھ توجہ دلائی گئی ہے۔ ”مرآة العروس“ کو تھوڑے ہی عرصہ میں ایسی مقبولیت حاصل ہوئی کہ انگریزی، بنگالی، گجراتی، بھاشا، پنجابی اور کشمیری زبانوں میں اس کے ترجمے ہو گئے۔ اس سلسلے کی سب سے آخری کتاب غالباً ”رویائے صادقہ“ ہے جو بعض کے نزدیک ان کا سب سے بہتر ناول خیال کیا جاتا ہے۔ اس میں دہلی کی معاشرتی زندگی کا بہت ہی پرانہ نقشہ کھینچا گیا ہے،

لیکن ڈپٹی صاحب کی آخری قلمی یادگاریں کچھ دوسری نوعیت رکھتی ہیں اور وہی ان کا اصلی اور فطری رنگ معلوم ہوتا ہے جو اخیر زمانہ عمر میں صاف طور پر نمایاں ہو کر رہا۔ اس سے ہماری مراد نہ وہی رنگ ہے۔ حیدر آباد کے سکون بخش زمانہ ملازمت میں ڈپٹی صاحب جب سرکار انگریزی کے بار احسان سے کیس قدر سبکدوش ہوئے اور حکومت کی برکات سے کنارہ کش ہو کر اطمینان و عافیت کی زندگی بسر کرنے لگے تو اس وقت انھیں خدا یاد آیا۔ عربی زبان و ادب کا ذوق انھیں بچپن ہی سے تھا۔ کلام جاہلیت کے سیکڑوں ہزاروں اشعار اور نثرین صفحے کے صفحے زبانی یاد تھے۔ اسی ذوق ادبی کی بنا پر قرآن کا بھی بہت حصہ یاد کر لیا تھا چنانچہ بعد میں صرف چھ مہینے کی محنت سے پورے حافظ ہو گئے۔ کلام مجید سے ایک تو ذاتی شغف اور دوسرے احباب کا ایک با محاورہ ترجمہ کا اصرار، یہ اسباب تھے جنہوں نے ڈپٹی صاحب کو اس خدمتِ دین پر آمادہ کیا۔ ہر چند کہ کلام الہی کا رعب اس جرات کی اجازت نہ دیتا تھا لیکن آخر کار کمر بستہ ہو گئے اور تین سال کی مدت میں اس کام کو انجام دیا جو آج ”مصحف القرآن“ کی شکل میں ہر مسلمان کے ہاتھ میں نظر آتا ہے اور جو عرف عام میں ”ڈپٹی صاحب کے قرآن“ کے نام سے موسوم ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ قرآن کے ترجمے اس سے پیشتر بھی ہو چکے تھے لیکن وہ یا تو فارسی میں تھے یا تحت لفظ اردو میں۔ ڈپٹی صاحب جو فن ترجمہ سے خوب واقف تھے، تمام دشواریوں کو بخوبی سمجھتے تھے۔ انھوں نے دیکھا کہ فارسی ترجمہ ملک کی عام ضروریات کو پورا نہیں کر سکتا اور نہ تحت لفظی کا طریقہ مطالب قرآنی کے سمجھنے میں مفید ہو سکتا ہے۔ اس بنا پر عام فائق رسائی کی غرض سے انھوں نے قرآن کا با محاورہ اردو میں ترجمہ کیا اور ربط مطلب کے لئے قوسین میں اپنی طرف سے عبارتیں بڑھاتے گئے ہیں۔ شروع میں ہر مضمون کے آیات کی فہرست بھی دیدی ہے تاکہ کسی خاص

عنوان پر قرآن حکیم سے مواد تلاش کرنا جو تو آسانی سے فراہم کیا جاسکے۔ غرض مسلمان جو ایک عرصہ سے زندگی کے اس دستور العمل سے نا آشنا ہو گئے تھے، ڈپٹی صاحب نے انہیں اس سے روشناس کر کران پر بہت بڑا احسان کیا ہے۔ اس کے علاوہ ڈپٹی صاحب نے مسلمانوں کی عام حالت خراب دیکھ کر ترجمہ قرآن ہی پر نہیں کیا بلکہ ان کے معمولات زندگی اور عبادات مذہبی کی اصلاح و درستگی کے لئے انہوں نے ایک مبسوط کتاب لکھی جو ”الحقوق والفرایض“ کے نام سے تین جلد نہیں ہے جسکی مجموعی ضخامت ایک ہزار صفحات سے کچھ اوپر ہے۔ اس کتاب میں تفصیل یہ بتایا گیا ہے کہ ”حقوق اللہ“ اور ”حقوق العباد“ کیا ہیں؟ کتاب کے پہلے حصہ میں تمام عبادات مع جزئیات کے آجاتے ہیں۔ یہاں تک کہ حج کے بیان میں مسجد حرم کے منارے اور کنگروں کی تعداد اور مسجد کا طول و عرض بھی دیا ہوا ہے۔ دوسرے حصہ میں یہ بتایا گیا ہے کہ مسلمانوں کے تعلقات والدین، استاد، ہمسایہ اور حکومت وغیرہ کے ساتھ کیسے ہونے چاہئیں۔ جہاں حکومت کے ساتھ مسلمانوں کے تعلقات سے بحث کی گئی ہے، آج اُن کا مطالعہ کرنا دلچسپی اور حیرت سے خالی نہیں۔ اطاعت حکام کے لئے جو دلیلیں پیش کی گئی ہیں، انہیں منکر ابتدائی جماعت کا ایک بچہ بھی مسکرائے بغیر نہیں رہ سکتا۔

لیکن ڈپٹی صاحب کی عربی زبان و ادب کی بے نظیر قابلیت کا صحیح اور کافی استعمال یہ ہرگز نہیں کہا جاسکتا کہ انہوں نے ایک قرآن کے ترجمہ پر اکتفا کیا یا احادیث و فقہ کے مطالب کو پھیلا کر اردو میں لکھ دیا۔ ترجمے ان سے پہلے بھی ہوئے اور بعد میں ہوتے۔ حدیث و فقہ کے مسائل کی تعلیم و تلقین کے لئے عربی مدارس کے اساتذہ و طلبہ کافی تھے۔ عربی کے اس فاضل سے جو کلم سے کم توقع تھی وہ یہ کہ آزاد کی طرح عربی زبان و ادب کی ایک تالیف ہی

”سخندان عرب“ کے نام سے تیار کر دے گا اور یہ ان کی بے مثال عربی دانی کا صحیح و بہترین استعمال ہوتا۔ ایک ایسی تصنیف کی کمی اردو زبان میں عرصہ سے محسوس کی جا رہی تھی اور مستقبل قریب میں بھی اس کے پورا ہونے کی کوئی امید نظر نہیں آتی۔

تصنیفات حالی | اردو میں جس مخصوص شعبہ علم کی ترقی مولانا حالی کی ذات سے ہوئی ہے، وہ ’فنِ سوانح نگاری‘ ہے۔ حالاتِ زندگی اس سے پہلے بھی اردو میں لکھے جاتے تھے لیکن مولانا نے اس فن میں ترتیب و اوقات کا جو طریقہ اور ان کے انداز بیان کا جو نمونہ پیش کیا ہے، وہ نہ صرف ان کی علمی زندگی کا سب سے درخشاں کارنامہ ہے بلکہ اردو میں ایک بیش بہا اضافہ بھی ہے۔ قدما کے نزدیک سوانح نگاری کا دستور اب تک یہ رہا ہے کہ وہ جو حالاتِ زندگی لکھتے تھے، وہ تصویر کا ایک رخ ہوتا تھا یعنی اس کے تمام تر محاسن اور خوبیاں ہی بیان کرتے تھے۔ اسکی زندگی کے کارناموں اور اس کے حالات پر کوئی تنقیدی نظر نہ ڈالتے تھے۔ برعکس اس کے یورپ کی سوانح نگاری کا یہ طریقہ ہے کہ ہیرو کے اوصاف حمیدہ اور اس کے کارنامے گناتے تو ہیں لیکن اس کے ساتھ کہیں کہیں اسکی لغزشوں اور کمزوریوں کی طرف بھی دبی زبان سے اشارہ کر دیتے ہیں۔ اگر ان کی نیت پر بے جا شبہ کرنے کا الزام نہ دیا جائے تو یہ کہنا غیر مناسب نہ ہوگا کہ اس سے ایک طرف ان کا مقصود اپنی نمائشی بے تعصبی و حق گوئی کا اظہار ہوتا ہے اور دوسری جانب یہ اپنے ہیرو کی عظمت اور بزرگی جتانے کا ایک دوسرا طریقہ ہے۔ ہارگا و اخلاق سے پہلا گروہ اگر پاسداری اور بیجا محبت کا مرتکب کہلائے گا تو دوسرا طبقہ ریا، فریب اور خدع کا مجرم قرار پائے گا۔ مولینا حالی پر جو مناقب گوی اور بے جا مداحی کا الزام لگایا جاتا ہے، اس کے لئے وہ محدثین

یہ دونوں طریقے ان کے پیش نظر تھے جنہیں سے انہوں نے اول الذکر کا انتخاب کیا۔
یہ گویا دو برائیوں کے درمیان انتخاب تھا اور حالی نے اگر اُسے پسند کیا جو کم بری تھی
تو کیا بے جا کیا۔

مولانا حالی کی زندگی کا سب سے بڑا کارنامہ ”حیات جاوید“ سمجھا جاتا ہے۔
بے جا حمیت اور پاسداری کا جو الزام اُن پر عاید ہوتا ہے، وہ اسی تصنیف کی بنا پر ہے۔
لیکن کوئی شخص بھی جو سرسید کی جگہ پر ہوتا اور حالی جیسا رفیق اسے ملتا تو وہی
واقعہ پیش آتا جو ”حیات جاوید“ کی فکھل میں نمودار ہوا تقریباً ایسی ہی ایک
مثال ہم کو انگریزی لٹریچر میں ملتی ہے۔ ڈاکٹر جانسن نے جو انکلمنتان کا بہت ہی
لاالچی اور حالی داغ شخص گزرا ہے، جب انتقال کیا تو اس کے ایک دست چیمبر باسول
نے اسکی لایٹ ۴ جلدوں میں لکھی جہیں اس کی زندگی کے ہر چھوٹے بڑے
واقعہ کا ذکر کیا ہے اور وہ بھی نہایت تحسین آمیز لہجہ میں۔ مولینا حالی نے بھی
سرسید کے ساتھ وہی حق رفاقت ادا کیا، جو باسول نے جانسن کے ساتھ کیا تھا۔
قطع نظر اس الزام کے کہ اس تصنیف میں بیجا مدح سرائی اور پاسداری سے کام
لیا گیا ہے، دو خصوصیات بہت ہی نمایاں طور پر نظر آتی ہیں۔ ایک یہ کہ سرسید کی
زندگی کے مشہور و غیر مشہور، ضروری و غیر ضروری، دلچسپ و غیر دلچسپ ہر قسم کے
واقعات کا مصنف نے استقصا کیا ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ پوری کتاب
شروع سے اخیر تک ایک اعتدال (اپالوجی) کا پہلو لئے ہوئے ہے۔ اس کی
خاص وجہ ہے۔ سرسید مرحوم اپنے وقت کے ایک غیر معمولی شخص تھے۔ ایسے زمانہ
میں جبکہ ہر شخص زبان حال سے نفسی نفسی کر رہا تھا، اس شخص نے قوم کی اصلاح
و ترقی کا بیڑا اٹھایا۔ مسلمانوں پر زوال حکومت کا خطر طاری تھا اور اس حالت میں
وہ تعلیم و معاشرت، مذہب و سیاست سب کچھ بھلا بیٹھے تھے، سرسید نے ان

کو اس خواب گراں سے جگانا چاہا لیکن اس کوشش میں سب سے بڑا ظلم جو انھوں نے کیا وہ یہ کہ مذہب کو ہاتھ لگایا۔ مذہب مسلمانوں کو جان و مال ہر چیز سے زیادہ ہمیشہ عزیز رہا ہے۔ انھوں نے اس پر جب کبھی آنچ آتے دیکھی تو چراغ پا ہو گئے۔ عربی دین مولویوں نے جب مداخلت کرتے دیکھا تو ان پر کفر کے فتوے لگائے شروع کئے۔ دوسری طرف اسی زمانہ میں برادران وطن حکومت سے اپنے سیاسی و ملکی حقوق حاصل کرنے کے لئے جدوجہد کر رہے تھے اور اس کے مطالبہ کے لئے تمام ہندوستانی ایک قومی جماعت کانگریس کے نام سے قائم کر لی تھی۔ اور مسلمانوں کو بھی اس میں شرکت کرنیکی دعوت دی۔ سرسید نے یہ دیکھ کر کہ مسلمانوں کی جماعت تعلیم میں اپنے برادران وطن سے بہت پیچھے ہے اور تا وقتیکہ وہ اس کمی کو پورا نہ کر لے، وہ انکا ساتھ جیسا کہ چاہیے، نہیں دے سکتی۔ اس بنا پر انھوں نے کانگریس کی شرکت سے انکو علیحدہ رکھنا چاہا۔ ان کے علاوہ اور بھی چھوٹے چھوٹے مسائل تھے جنہیں سرسید نے عام روش سے جدا اپنی راہ اختیار کی تھی۔ جن کا نتیجہ یہ ہے کہ مذہبی فرقہ ان پر 'نیچریت' کا الزام لگاتا ہے اور ان کی تکفیر کے درپے ہے۔ پرانے خیال کا طبقہ انگریزی اور جدید علوم کے رواج دینے پر ناراض۔ برادران وطن ان کی مسلم نواز پالیسی سے تالاں اور ان کو سرکار پرستی اور ہندو مسلمانوں میں نفاق پیدا کرنے کے اہتمام لگاتا ہے، غرض جو شخص اپنے اور بیگانوں دونوں میں اس طرح معتب و مطعون سمجھا جائے، اس کے سوا ننگار کا لب و لہجہ اعتذار آمیز نہ ہو تو کیا ہو سکتا ہے۔ اور رفع الزامات اور برادرت کی یہی کوشش تھی جسکی بنا پر مولینا حالی نے سرسید کے متعلق چھوٹے بڑے ہر واقعہ کو جگہ دی اور ان کے ہر قول و فعل کو مستحسن اور قابل داد سمجھا۔

'الافیت' لکھنے میں خواہ قدیم طریقہ اختیار کیا جائے یا جدید۔ لیکن

اتنا ضرور ہے کہ مصنف ہیرو کے انتخاب کرنے اور اس کے سوانح زندگی لکھنے میں کوئی نہ کوئی متعین مقصد پیش نظر رکھتا ہے۔ مثلاً تہذیب اخلاق اور تزکیہ نفوس مقصود ہو تو کسی بڑے پیغمبر یا ہادی کی سوانح تحریر لکھے گا۔ علمی تحقیق و تفتیش کا شوق پیدا کرنا منظور ہے تو کسی ایسے شخص کے حالات زندگی بیان کرے گا جس نے اپنی تمام عمر جستجوئے علم اور تحقیق مسایل میں صرف کر دی ہے۔ یا سوانح نگاری کی دوسری صورت یہ ہے کہ مصنف اپنے ہیرو کے عام حالات زندگی بیان کرنے کے بعد اس کا سب سے نمایاں وصف اجاگر کر کے دکھائیے۔ مثلاً ہیولین کی لالین لکھنی ہے تو اس کے دیگر واقعات زندگی کو معمولی طور پر بیان کرنے کے بعد مصنف کا فرض ہو کہ اس کے جنگی کارنامے اور دلیری و بہادری کے واقعات کو تفصیل کے ساتھ دکھائیے۔ یا مثلاً نیوٹن کی سوانح تحریر میں ریاضی کے متعلق تحقیقات مسایل اور اس کے دوسرے علمی اور سائنٹیفک نظریات کا ذکر تصنیف کا غالب جزو ہونا چاہیئے۔ غرض یہ دونوں اصول ہیں جن میں سے ایک نہ ایک کا پابند ہونا سوانح نگار کے لئے ضروری ہے چنانچہ انھیں مبادیات کی روشنی میں مولینا حالی کی طرز سوانح نگاری اور ان کی تصنیف کردہ سوانح تحریروں کو دیکھو۔ ”حیات جاوید“ کی تصنیف میں تو معلوم ہو چکا کہ ان مبادیات سے قطع نظر ذاتی و شخصی تعلقات کا وہ جذبہ کام کر رہا تھا جس نے باسول کو جانسن کی لالین لکھنے پر آمادہ کیا تھا۔ باقی رہیں دو تصانیف یعنی ”یادگار غالب“ اور ”حیات سعدی“۔ ان میں مصنف کا کوئی خاص مقصد اور طور پر نہیں ظاہر ہوتا ہے بلکہ مولینا کا ذوق ادبی ہندوستان و ایران کے ان دو بڑے شعرا کے حالات زندگی لکھنے کا متقاضی ہوا۔ کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ مرزا غالب کی زندگی ہندوستان کے نوجوانوں کے لئے کوئی سبق رکھتی ہے یا مرزا کے خانگی حالات اور احباب کے تعلقات کا ذکر حیات انسانی میں کسی نئے باب

کا اضافہ کرتے ہیں، بلکہ جس چیز نے غالب کو غالب کیا، وہ ان کی بے مثل فلسفیانہ شاعری ہے۔ ایسی صورت میں ”یادگار غالب“ کے مصنف کا سب سے بڑا فرض یہ تھا کہ مرزا کی شاعری کے مختلف دور، ان کے معاصرین میں ان کا درجہ، شاعری کے مختلف اصناف میں ان کے کمالات پیش کئے جاتے۔ لیکن اس سے قطع نظر کہ مرزا کے حالات زندگی، اخلاق و عادات، لطایف و امثال تصنیف کا بیشتر حصہ وقت کیا گیا ہے۔ البتہ اخیر میں کسی قدر اردو و فارسی نظم و نثر کے نمونے دکھائیے گئے ہیں۔ کتاب کے آخری چند صفحات میں مرزا کی فارسی نثر کا امتیاز بلکہ ظہوری، علی حزیں اور ابوالفضل کی نثر سے کیا گیا ہے۔ اس کے لئے مصنف کی طرف سے یہ معذرت کہ ”یہ طریقہ جس قدر مصنف کے حق میں دشوار گزار تھا اسی قدر ہلکے لئے خاص کر اس زمانہ میں غیر مفید بھی تھا“ آج کہاں تک قابل قبول ہوسکتی ہے، اس کا فیصلہ خود ناظرین پر چھوڑا جاتا ہے۔

سوانح عمریوں کے علاوہ اردو نثر میں مولینا حالی کی ایک قابلانہ تصنیف ”مقدمہ شعر و شاعری“ ہے جس میں فن شاعری اور اسکی مختلف اصناف پر ایک حد تک فلسفیانہ اور ناقداۓ حیثیت سے بحث کی گئی ہے۔ بالخصوص اردو شاعری کے حسن و قبح اور اس کے اصل پر بہت کچھ تفصیل کے ساتھ لکھا گیا ہے لیکن اسی کے ساتھ غیر ضروری مباحث یا بے جا طوالت سے بھی بہت کام لیا گیا ہے جس سے تصنیف کا رتبہ بہت کچھ گھٹ گیا ہے۔

ہر فن کا ایک خاص موضوع بحث ہوتا ہے جس کے دائرہ سے باہر نکلنا خود مصنف اور تصنیف دونوں کی ایک بڑی خامی سمجھی جاتی ہے۔ ”علم شریح“ (رانا ٹومی) کا ایک مصنف اگر ماہیت قلب اور اسکی نقل و حرکت سے بحث کر دے تو شاعری پر اتر آئے اور دل کے لئے ”مدفن آرزو“ اور ”ما جگہ مرگاہ“ کی شاعرانہ

اصطلاحات استعمال کرنے لگے یا داغوائے دل کی تلاش میں برسوں سہارے تو یہ اس کی کس قدر ناموزوں اور بے سود کوشش ہوگی۔ اسی طرح ایک شاعر گلاب کی تعریف کے سلسلہ میں اس کے متعلق علم نباتات (بیالوجی) کی تحقیقات شروع کرے تو اس کا یہ فعل کس قدر مضحک ہوگا گو اپنی اپنی جگہ پر علم تشریح و علم نباتات اسی قدر ضروری اور مفید ہیں جب قدر شاعری و انشا پر داری غرض مضامین کی بعض ایسی ہی نامناسبت اور بے تعلقی ہے جو ”مقدمہ شعر و شاعری“ میں بھی کہیں کہیں نظر آتی ہے۔ شعر و شاعری پر بحث کرتے کرتے شعرا کے خلاق کی اصلاح اور انھیں فن عروض کی تعلیم دینا ایسا ہی غیر مناسب اور ناموزوں معلوم ہوتا ہے جیسے علم تشریح میں قلب کی مرکزیت اور اس کے افعال سے بحث کرتے کرتے غالب کا یہ شعر پڑھنا شروع کر دیا جائے کہ ۵

بہت شور سنتے تھے ہلوین ل کا جو چیرا تو ایک قطرہ خوں بھی نکلا

یہ ماننا کہ بعض اردو شعرا مبتذل مضامین باندھتے ہیں یا سنگلاخ زمیون پر غزلیں لکھنے کی کوشش کرتے ہیں لیکن فلسفہ شعر و شاعری سے بحث کرنے والے کو تہذیب اخلاق اور درس عروض سے کیا غرض۔ اس کے علاوہ بعض مثالیں جو مطالب کو واضح کرنے کے لئے پیش کی گئی ہیں انہیں اس قدر بیجا طوالت سے کام لیا گیا ہے اور بعض ان میں ایسی عامیانیہ ہیں جو شاعری کے ایسے فلسفیانہ اور لطیف مباحث کے شایان شان ہرگز نہیں۔

تصانیف شبلی | ادب اردو کے ذخیرہ میں اب تک ہر سہ مصنفین نے جو اضافے کئے ’وہ تاریخ، دینیات، سوانح اور تنقید ادب پر مشتمل ہیں۔ علامہ شبلی نے ان اصناف علوم پر تو بہت کچھ بیش بہا اضافے کئے ہی لیکن ان کے علاوہ بہت سے جدید علوم و فنون کو بھی اردو سے روشناس کیا۔ ان کی تصنیفات کسی اتفاقی سبب

یا صلہ انعام کی رہن منت نہیں بلکہ انھوں نے وقت کی ضروریات اور اردو لٹریچر کی اصل کمی کو محسوس کر کے یہ کام شروع کیا تھا۔ یہ بھی نہ تھا کہ ہنگامی طور پر کوئی خیال دماغ میں آیا اور اس پر کچھ لکھ ڈالا یا دوسروں کو لکھتے پڑھتے دیکھا اور ان کی ریس میں قلم ہاتھ میں اٹھالیا۔ بلکہ ان کے پیش نظر ایک متعین مقصد اور ان کے طریقہ عمل کے لئے ایک مقررہ پروگرام تھا۔ انھوں نے ایک طرف زمانہ و حال کی ضروریات کے پورا کرنے کے لئے 'ماضی' سے سبق لیا اور دوسری طرف 'مستقبل' پر بھی نظر جمایا رکھا۔ انھوں نے دیکھا کہ جس طرح اسلامی علوم و جو سلطنت عباسیہ کے زمانہ تک مذہب اور اس کے تعلقات پر مشتمل تھے، یونانی علوم و فنون کے اثر سے یکبارگی بدل گئے، بعینہ آج بھی مغربی علوم اور سائنس کے رواج نے ہمارے قدیم فلسفہ، کلام، تاریخ اور ادب کی بنیادوں کو متزلزل کر دیا ہے۔ اس بنا پر انھوں نے تصنیف و تالیف کا ایک مستقل لائحہ عمل تیار کیا، جن کے بعض اجزاء ذیل میں ملاحظہ ہوں۔ وہ لکھتے ہیں کہ۔

"(۱) فلسفہ حال کے اصول اور اس کا مقدمہ حصہ ملکی زبان میں لایا جائے (۲) یہ بتایا جائے کہ فلسفہ حال کے کون کون سے مسائل مذہب کے خلاف ہیں پھر ان مسائل کو یار د کیا جائے یا مذہب سے تطبیق دی جائے۔

(۳) جس قسم کے مضامین پر آج کل یورپ میں تصنیفات ہو رہی ہیں اور جن پر اسلامی تصنیفات بھی موجود ہیں انھیں موازنہ کر کے بتایا جائے کہ مسلمانوں کا طرز تصنیف کیا تھا اور یورپ کا طرز تصنیف کیا ہے۔ مثلاً تاریخ، اسرار الحال، معانی و بلاغت، تحقیقات مذہب میں عربی زبان میں کثرت سے تصنیفات موجود ہیں۔ انہی مضامین میں یورپ میں نئے نئے اسلوب اختیار کئے ہیں، موازنہ کر کے بتا دیا جائے کہ دونوں کے مختلف خصوصیات کیا ہیں اور کس کس حیثیت سے ترجیح ہے۔

(۴) خالص اسلامی علوم مثلاً کلام، فقہ، اصول، تفسیر وغیرہ کی تاریخ اور ان پر یو یو لکھا جائے یعنی یہ کہ یہ علوم کب پیدا ہوئے، کیونکر بڑھے، کس کس نے بنائیں کیا کیا باتیں ان پر اضافہ ہوئیں۔ اور کن اسباب سے ہوئیں؟ ان کا کس قدر حصہ صحیح ہے؟ کس قدر تنقید اور اصلاح کا محتاج ہے؟

(۵) فارسی اور عربی شاعری اور انشا پر داری کی تاریخ لکھی جائے۔
(۶) جن نئے عنوانوں پر یورپ میں مضامین لکھے جا رہے ہیں، اردو زبانیں ترجمہ کے ذریعہ سے لائے جائیں۔

(۷) مسلمانوں کی تہذیب و تمدن پر تاریخانہ مضامین لکھے جائیں۔ مثلاً انتظام عدالت، انتظام محاصل، پبلک ورکس، تعلیمات، تجارت، فوجی نظم و نسق، معاشرت، غرض اس قسم کے تمام امور کی نسبت مورخانہ طور پر لکھا جائے کہ مسلمانوں نے ان چیزوں میں کہاں تک ترقی کی اور کس کس عہد میں کیا اضافہ ہوا؟ اس پر دو گرام کو سامنے رکھئے اور علامہ شبلی کی تمام تصانیف کی بہ لحاظ فن تقسیم کیجئے اور پھر ہر ایک کا جائزہ لیجئے کہ انھوں نے ان دور اندیشانہ اور بلند پایہ تجاویز کو کہاں تک عمل کا جامہ پہنایا، اور جو کچھ ان سے رہ گیا، اسکی تکمیل میں ان کے اخلاف کس قدر سرگرمی و انہماک کے ساتھ کوشاں ہیں۔ غرض علامہ شبلی کی تصانیف کی اگر بڑی بڑی تقسیم کی جائے تو وہ تاریخ اشخاص، یا تاریخ علوم یا ان دونوں کے علاوہ تنقید ادب پر مشتمل ہوں گی۔

کارلائل کا ایک مبینہ فقرہ مشہور ہے کہ ”تاریخ عالم صرف اس کے بڑے بڑے اشخاص کی تاریخ کا نام ہے“ غالباً اسی قسم کا خیال تھا جسکی بنا پر علامہ شبلی نے اسلام کی ایک مکمل اور باضابطہ تاریخ لکھنے کی بجائے ”ناموران اسلام“ کے نام سے ایک سلسلہ شروع کیا تھا۔ اس سلسلہ کی پہلی کڑی الفاروق ہے

جو خلیفہ ثانی، حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی سوانح عمری اور ان کے علمی و عملی کارناموں کی محققانہ تاریخ ہے۔ بلکہ سچ پوچھئے تو یہ تاریخ اسلام کے روشن ترین صفحات ہیں۔ الفاروق مولینا کے مورخانہ اجتہادات اور علمی تحقیقات کا بہترین نمونہ ہے جس کے لئے انھوں نے مصر، شام اور ترکی کی خاک چھانی۔ الامامون اس سلسلہ کی دوسری کڑی ہے جو ہارون الرشید کے بیٹے مامون کی لالیف پر ہے بلکہ ایک طرح سے تاریخ عباسی کا ایک چھوٹا سا مرتع ہے۔ یہ دونوں تصانیف اس قدر معروف ہیں کہ اس سے زیادہ کہنے کی ضرورت نہیں۔

علامہ شبلیؒ کے نہ صرف صاحبان تاج و تخت کی سوانح عمری لکھی بلکہ اہل علم و فن کے حالات زندگی بھی درج کئے ہیں۔ اس سلسلہ میں سب سے زیادہ قابل ذکر تصنیف امام اعظمؒ کی سوانح عمری ہے جو ”سیرۃ النعمان“ کے نام سے مشہور ہے۔ اس میں امام صاحب کے تفقہ فی الدین اور اجتہاد مسائل سے بحث کرنے کے علاوہ علم فقہ کی تاریخ بھی لکھی ہے، یعنی یہ کہ یہ علم کب سے رائج ہوا؟ کب اسکی تدوین ہوئی؟ فقہ حنفی کے اس قدر قبول و شیوع ہونیکل کیا وجہ ہے؟ ان سب سوالات کا نہایت محققانہ جواب دیا ہے۔ لیکن اس کے علاوہ ایک بڑا کام اور بھی کیا ہے۔ اسلامی فقہ پر یورپ کی طرف سے ایک بڑا الزام یہ چلا آتا تھا کہ یہ قوانین روم (رومن لا) سے ماخوذ ہے، مولینا شبلی نے اس الزام کی تردید کی اور بتایا کہ امام صاحب کے وقت تک یورپ سے قانون یا فقہ پر کوئی کتاب ترجمہ نہیں آئی تھی۔ اور فقہ حنفی جو کچھ بھی ہے وہ امام صاحب کا خود اپنا اجتہاد ہے۔ علامہ شبلی کی ایک دوسری تصنیف ”سوانح مولانا روم“ ہے۔ مولینا روم کو اب تک دنیا ایک صاحب دل، اہل باطن کی حیثیت سے جانتی تھی اور ان کی ثمنویوں کو اسرار نہانی کا خزانہ اور کشف صدر کا ذریعہ سمجھتی تھی لیکن انھیں

علامہ شبلی نے ایک دوسری حیثیت سے پیش کیا ہے۔ ان کی ثنویوں سے جس طرح صوفیائے کرام مسائل تصوف اخذ کرتے ہیں، علامہ نے ان سے عقاید و کلام کے مضامین کا استنباط کیا ہے، اور نہ صرف یہی بلکہ شاعری کی حیثیت سے بھی ان کا درجہ بہت بلند رکھا ہے۔ اسی ضمن میں طریقت، شریعت، اور معرفت کی منطقیانہ تعریفیں کی ہیں اور ان پر جس حکیمانہ انداز سے بحث کی ہے، وہ اردو کی بساط دیکھتے ہوئے بڑی چیز معلوم ہوتی ہے۔ علامہ شبلی نے تصوف اور اس سے متعلق بعض مسائل کی طرف اس کتاب میں مختصر جو کچھ لکھا ہے، انھیں ”الغزالی“ میں میدان کشادہ پا کر تشریح کے ساتھ بیان کیا ہے۔ امام غزالیؒ کے حالات زندگی اور بھی کوئی شخص چاہتا تو آسانی کے ساتھ لکھ سکتا تھا لیکن دونوں میں جو فرق ہوتا، اس کا اندازہ کسی قدر ”غزالی“ پڑھکر ہو سکتا ہے جس میں مولینا شبلی نے اس بڑے امام کے حکیمانہ اور فلسفیانہ خیالات کو اس سادہ اور عام فہم طریقہ پر بیان کیا ہے جسے پڑھکر فلسفہ پر ایک عام علم کا گمان ہونے لگتا ہے۔ اسی سلسلے میں انھوں نے تصوف کی وجہ تسمیہ، اسکی مختلف توجہات نہایت سچے ہوئے پیرایے میں بیان کئے ہیں۔ ”سیرۃ النبی“ نہ صرف تصانیف شبلی کی اس نوع یعنی ”تاریخ رجال“ میں آخری تصنیف ہے بلکہ خود مولینا کی زندگی کا سب سے آخری علمی کام ہے۔ پیغمبر اسلام کی سیرۃ لکھنی کوئی نئی یا غیر معمولی بات نہیں تھی لیکن اکثر معمولی اور پرانی باتیں اس قدر محتاج توجہ ہوتی ہیں جتنی نئی اور غیر معمولی نہیں ہوتیں سیرت یا حیات نبی پر تقریباً ہر زمانہ ہر ملک اور ہر زبان میں جسے اسلام سے کچھ بھی تعلق رہا ہوگا، کچھ نہ کچھ ضرور لکھا گیا ہے۔ خود عربی میں ہزاروں لاکھوں تصانیف مختلف غنیتوں سے آپ کی زندگی اور اخلاق پر موجود ہیں بستر ہوں واٹھا رہیں صدی میں یورپ نے جب اسلام کی طرف اعتنا کیا تو صد ہا کتابیں

آپ کی لالیٹ اور کارناموں پر مختلف مصنفین کے قلم سے جرمن، فرانسیسی اور انگریزی زبانوں میں لکھی گئیں۔ ہندوستان میں بھی اس پیارے نبی کی حیات طیبہ پر کچھ نہ کچھ لٹچر موجود ہے۔ لیکن ان سب کے باوجود بھی ایک جدید تصنیف کی ضرورت اردو میں محسوس ہو رہی تھی جو موجودہ سیرتوں یا در کسی کتاب کے ترجمہ سے ہرگز پوری نہیں ہو سکتی تھی۔ ایسی صورت میں علامہ شبلی کا ایک ایسی تصنیف کا جو روایات کی پیچیدگی اور مغربی زہر آلود خیالات کی آلائشوں سے پاک ہوا اپنے ہاتھ سے داغ بیل ڈالنا اس سے کون انکار کر سکتا ہے کہ یہ اردو کی ایک ناقابل فراموش خدمت ہے یہ صحیح ہے کہ علامہ مرحوم اس کام کو اپنے حیات پورا نہ کر سکے لیکن حقیقت یہ ہے کہ اردو کے حق میں اسکی عدم تکمیل ہی مفید تھی اس سلسلے سے اپنے بعد ایک جماعت تو ایسی چھوڑ گئی جس نے نہ صرف اس کام کی تکمیل میں سرگرم ہے بلکہ اردو کی دوسری خدمات بھی انجام دے رہی ہے۔

اردو تصانیف میں علامہ شبلی نے جس نئے باب کا اضافہ کیا ہے، وہ علوم و فنون کی تاریخ ہے اب تک نہ صرف اردو بلکہ فارسی و عربی تک میں علوم و فنون کی تاریخ لکھنے کا کوئی دستور نہ تھا۔ علامہ شبلی پہلے شخص ہیں جنہوں نے نہ صرف اردو ادب بلکہ اسلامی لٹریچر میں یہ پیش بہا اضافہ کیا ہے۔ ممکن ہے ضمنی طور پر انہوں نے بعض علوم مثلاً فقہ وغیرہ کی تدریجی ترقی پر لکھنے کی کوشش کی ہو لیکن ”علم الکلام“ ان کی وہ تصنیف ہے جس میں انہوں نے باقاعدہ طور پر علم کلام کی ابتدا، اسس کے عالم وجود میں آنے کے اسباب، اسکی عہد بعد کی ترقیوں اور اس پر خارجی حالات کے اثرات سے مفصل بحث کی ہے اور اسی سلسلہ میں اکابر متکلمین کے حالات بھی مختصر طور پر لکھے ہیں اور ان کے دقیق فلسفیانہ خیالات کی بھی تشریح کرتے گئے ہیں۔ اصل میں یہ کتاب ”علم الکلام“ کا پیش خیام ہے جو اس فن پر ایک مستقل تصنیف ہے۔

اپنی عام روش سے علیحدہ اس موضوع پر قلم اٹھانے کی ضرورت اس وجہ سے پیش آتی ہے کہ اس زمانہ میں مغربی علوم و تہذیب کا چرچا گھر گھر بھیلایا ہوا تھا جن کی وجہ سے لوگوں کے مذہبی عقاید کی بنیادیں متزلزل ہونے لگی تھیں۔ سائنس کا اس قدر زور تھا کہ مذہب کوئی دن کا ہمان نظر آنے لگا، اس بنا پر بعض لوگوں نے ایک جدید علم کلام کی ضرورت محسوس کی لیکن مولینا نے مسلمانوں کے اسی قدیم کلام کو موجودہ صورت حال کے مقابلہ کے لئے کافی سمجھا اور اس غرض سے انھوں نے اس فن پر نہایت شرح و بسط کے ساتھ الکلام لکھا جس میں مذہب کی ضرورت، اسلام کے فضائل، وجود باری کے دلائل، معجزات کا ثبوت، نبوت کی حقیقت اور یورپ کے ایک بہت بڑے الزام یعنی 'اسلام مانع ترقی ہے' کا جواب اور ان تمام مسائل پر نہایت خوبی اور وضاحت کے ساتھ بحث کی ہے۔

مولانا کی تصانیف میں تیسری نوع تنقیدات ادب کی ہے جس میں سب سے معرکہ الاثر تصنیف "شعر العجم" ہے۔ کسی قوم کے (طریقہ کی تاریخ پڑھو) تنقید ادبی کا نمبر سب سے بعد میں آئیگا اور اس کی وجہ ہے۔ کیونکہ تنقید موقوف ہے ذخیرہ ادبی کی فراہمی پر۔ تاوقتیکہ ادب کا ایک کافی سرمایہ موجود نہ ہو، تنقید نہیں ہو سکتی۔ اور اس سے بڑھکر "تنقیدات عالیہ" (مالی کر میٹی سزم) نہ صرف ذخیرہ ادبی کے وجود بلکہ قوم کی صلاحیت و قابلیت پر مبنی ہوتے ہیں۔ اردو اگرچہ اپنی زندگی کے اس قلیل عرصہ میں اس قدر ذخیرہ فراہم نہ کر سکی لیکن اس کے پڑھنے والوں میں کم از کم وہ صلاحیت و قابلیت ضرور موجود تھی۔ اس بنا پر فارسی شاعری پر تنقیدات عالیہ اردو کے لئے نہ صرف ایک وقت کی چیز بلکہ اس کی نشوونما میں بہت حد تک مدد ہیں۔ اس طرز کی تصنیف نہ صرف کسی غیر زبان بلکہ فارسی تک میں موجود نہیں ہے۔ "شعر العجم" کا نام لیتے ہی اور اس کے ساتھ اس ادعا کو سنکر

بعض لوگوں کا خیال پروفیسر براؤن کی ”تاریخ ادبیات ایران“ کی طرف مایل ہوتا ہے لیکن یہ خیال صرف دونوں سے ناواقفیت کی بنا پر ہے۔ براؤن نے ایران کی داغی و ذہنی تاریخ لکھنے کی کوشش کی ہو نہ کہ ایران کی شاعری پر۔ مستشرقانہ قابلیت اور وسیع النظری اور چیز ہے اور شعر و سخن کا مذاق اور ذوق ادب کا ہونا ایک دوسری چیز۔ علامہ شبلی نے جو کچھ لکھا ہے وہ آشنائے فن ہو کر لکھا، جس سے براؤن قطعاً محروم تھے۔ اس نوع کی دوسری تصنیف ”موازنہ انیس و دبیر“ ہے جس کے شائع ہونے پر بڑی بے دے ہوئی کہ ایک غیر شخص نے اس ’ارض ممنوعہ‘ میں کیوں قدم رکھا۔ چنانچہ اس کے جواب میں ایک صاحب نے بڑے زور شور سے ”المیزان“ لکھی جس میں انصاف کے ساتھ انیس اور دبیر کے دونوں پے میزین میں برابر رکھنے کی کوشش کی گئی ہے جو موازنہ میں انیس کی طرف جھک گیا تھا۔ ان مصنفانہ مناظروں سے قطع نظر کر کے اگر انصاف سے دیکھا جائے تو شعر العجم اور موازنہ دونوں دروڑ پیکر میں اپنی کوئی نظیر نہیں رکھتیں۔

سب سے اخیر میں مولینا کے متفرق مضامین کا مجموعہ ہے جو ”مقالات شبلی“ اور ”رسائل شبلی“ کے نام سے الگ الگ موسوم ہے۔ ان میں بعض مضامین تو ایسے ہیں جو اردو میں تاریخی حیثیت سے اپنا شل نہیں رکھتے۔ مثلاً ”دوجزیہ“۔ کتب خانہ اسکندریہ“ اور ”فلسفہ یونان و اسلام“۔ اول الذکر نہ صرف اسلام میں بلکہ تاریخ ہند میں بھی ایک مابہ الزاع مسئلہ رہا ہے غیر مسلمین پر اس ٹکس کا عاید کرنا نہ صرف طلبہ کے نزدیک بلکہ اساتذہ کے زمرہ میں بھی اسلام کا ایک بڑا ظلم سمجھا جاتا تھا۔ لیکن مولینا شبلی نے جس محققانہ طور پر اس بے بنیاد ظلم کی بھنگنی کی ہے، اسے دیکھ کر مصنف کی مورخانہ قابلیت کا غیر شاہشی اعتراف کئے بغیر رہا نہیں جاسکتا۔ اسی طرح کتب خانہ اسکندریہ کے جلانے کا الزام بھی مسلمانوں کی گردن پر ایک زمانہ سے

چلا آتا تھا۔ یہاں تک کہ بگائے تو بگائے یگانوں کو بھی اس ظلم کا یقین ہو چلا تھا لیکن علامہ شبلی نے اصل حقیقت کو جس طرح بے نقاب کیا ہے، وہ ان کے وسیع ذرائع تاریخی پر دسترس رکھنے کا بین ثبوت ہے۔ اس سلسلے میں ایک چیز رہی جاتی ہو اور وہ مولانا کے مکتوبات ہیں جو ان کی غیر ارادی تحریر کا نمونہ ہیں اور وہ بھی کیسی طرح ادبی حیثیت سے معاصرین کے مجموعہ مکاتیب سے کم نہیں۔ نہ صرف یہی بلکہ برعکس اور لوگوں کے مکتوبات کے علمی و تعلیمی معلومات و مشاہدات کا وہ بیش بہا مجموعہ ہیں۔

خاتمہ سوال کے دونوں پہلو یعنی ادبی اور علمی کا جہاں تک تعلق تھا، ان پر کافی بحث ہو چکی۔ اور ہر ایک کے واقعات و شواہد کا دستیاب ہونا جہاں تک ممکن تھا، وہ سب پیش کئے گئے۔ اب ان پر ایک اجمالی نظر ڈالنے سے یہ واضح ہو جائے گا کہ بے شک آزاد نے اردو زبان و ادب کا سنگ بنیاد رکھا اور نذیر احمد و حالی نے اس پر بہت کچھ اضافے کئے لیکن اس تعمیر کی تکمیل جس نے کی، وہ شبلی کی ذات تھی۔

یہ صحیح ہے کہ سلطنت مغلیہ کی بنیاد بابر نے ڈالی اور ہمایوں نے اسے بہت کچھ سنبھالا لیکن جس نے سلطنت مغلیہ کو اس قابل بنایا کہ وہ دنیا کی بڑی بڑی سلطنتوں میں شمار کئے جانے کے قابل ہو سکے، وہ شہنشاہ اکبر تھا۔ اس میں شبہ نہیں کہ آزاد نے اردو کا علمی زبان کی حیثیت سے تخم رکھا اور نذیر احمد و حالی نے اس میں سلاست و روانی کے ذریعہ اس کی نشوونما کی، لیکن جس نے اردو کو دنیا کی اردو زبانوں کے ساتھ آنکھیں ملانے کے قابل بنایا وہ شبلی تھے۔ اسی طرح اردو ادب کو جس نے ہندو مال مال کیا کہ وہ اپنے ہم عصر لٹریچر و ن کے ہم پار ہو سکے، وہ شبلی کی ذات تھی بے شک آزاد نے اشخاص کے حالات زندگی لکھے اور حالی نے اسے ترتیب دیکر ایک فن کی صورت میں کر دیا لیکن شبلی نے اس فن کو جس درجہ کمال پر پہنچایا، اس کا ثبوت ”الفاروق“، ”سیرۃ النبی“ اور ”الغزالی“ دیکھتی ہیں۔ آزاد نے اردو

اور فارسی شاعری کی تاریخ اور شعرا کے حالات لکھے، حالی نے شعر و شاعری پر فلسفیانہ نقطہ نظر سے لکھا، لیکن شبلی نے چار جلدوں میں ”شعر العجم“ اس مورخانہ اور فلسفیانہ نقطہ خیال سے لکھی جس کے آگے آزاد کی ”دسخن دان فارس“ اور ”آبجیات“ اور حالی کا ”مقدمہ“ و بکرہ گیا۔ آزاد و حالی نے اپنے بعض مخصوص شعرا کو لیٹر ”دیوان ذوق“ اور ”یادگار غالب“ ترتیب دیا لیکن ذوق و غالب اپنے اپنے مرتبہ سے ایک انچ آگے نہ بڑھے۔ شبلی نے جب ”مواعظ“ لکھا تو انیس کی تمام عالم میں ایک دھوم مچ گئی۔ نذیر احمد نے اگر کسی سنجیدہ مضمون کو ہاتھ لگایا تو مذہب کو لیا اور وہ بھی خدمت دین کے خیال سے۔ لیکن شبلی نے مذہب کو ہاتھ لگایا تو اس وقت جبکہ وہ مغربی علوم اور سائنس کے نغمہ میں تھا، انھوں نے ”دعلم الکلام“ اور ”دالکلام“ اسی غرض سے لکھی کہ مذہب کو اس کے ان دشمنوں سے بچائیں۔ اور یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ ان تصانیف نے اس سے کہیں زیادہ فائدہ پہنچایا جتنا نذیر احمد کے ترجمہ قرآن اور ”الحقوق والفرایض“ سے ہو سکتا تھا۔ شبلی نے ایک اسلام پر اس قدر رٹ بھر فراہم کر دیا جتنا ان کے دیگر معاصرین نے کسی چھوٹے سے چھوٹے مضمون پر بھی نہیں کیا۔ اور اس بنا پر اردو اپنی فارسی اور عربی بہنوں کے مقابلہ میں حق قدر ناکر سے کم ہے۔ اسلام عربی اٹھا، فارسی اس کا عرصہ تک مسکن تھا لیکن اس کے متعلق اس قدر گراں بہا سرمایہ مرتب صورت میں عربی و فارسی میں غالباً نہ ہوگا، جتنا اس ایک اردو میں ہے اور یہ شبلی کا طفیل ہے۔ غرض۔

ادب اور شرقی تاریخ کا ہود کھنا مخزن تو شبلی سا وحید عصر مکتبائے زمن دیکھو

نصیب انصاری، علی گڑھ ۳۱ جنوری ۱۹۲۵ء

ضمیمہ

فہرست کتب جو زیر مطالعہ تھیں

(۱) کوئیر کاؤچ (Quiller Couch)

۱۔ فن تحریر (Art of writing)

(۲) فریڈرک ہارنسن (Frederick Harison)

۲۔ انتخاب کتب (Choice of books)

(۳) مہاتما گاندھی :-

۳۔ ”ننگ اندیا“ (کتابی صورت میں جو چھپکر شائع ہوا ہے)

(۴) ایم ہمدی حسن :-

۴۔ افادات ہمدی

(۵) پروفیسر محمد حسین آزاد :-

۵۔ آب حیات

۶۔ نیرنگ خیال

۷۔ درباری اکبری

۸۔ سخن دان فارس

۹۔ دیوان ذوق

(۱۰) خواجہ نظامت حسین حالی :-

۱۰۔ حیات سعدی

۱۱۔ حیات جاوید

۱۲۔ یادگار غالب

۱۳۔ تقدیر شہر و شاعری

(۱۴) ڈپٹی نذیر احمد :- ۱۴۔ تہذیب انصاف

- ۱۵- مرآة العروس
 ۱۶- نبات النفش
 ۱۷- رویای صادق
 ۱۸- المحقوق والغالیض
 ۱۹- مصحف القرآن
 ۲۰- درباری لکچر
 ۲۱- مجموعہ خطوط نذیر احمد
 (۸) علامہ شبلی نعمانی :-
 ۲۲- سفرنامہ مصر و شام و روم
 ۲۳- الفاروق
 ۲۴- المایون
 ۲۵- سیرۃ النعمان
 ۲۶- سوانح مولینا روم
 ۲۷- شعر العجم (ہر چار حصص)
 ۲۸- الغزالی
 ۲۹- الکلام
 ۳۰- علم الکلام
 ۳۱- مضامین عالمگیر
 ۳۲- موازنہ انیس و دہیر
 ۳۳- سیرۃ النبی
 ۳۴- مکاتیب (ہر دو حصص)
 ۳۵- رسائل شبلی
 ۳۶- مقالات شبلی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الشاظر
کا

انعامی مقابلہ ادبی

مقصد یورپ اور اوس کی پرستار جماعت، اسلامی حکومتوں اور حکمرانوں کے
نصائح جتنا بھی زہر اچکے اتار بیچ دان اہل نظر اس حقیقت سے اچھی طرح
واقف ہیں کہ مسلمان چمان کین بھی گئے، انہوں نے ویرانیوں کو آبادیوں میں،
جنگلوں کو بازاروں میں، سرابوں کو چشموں میں، جبل کو علم میں، تاریکی کو روشنی
میں، ظلمت کو نور میں، اربل کو ارفع میں بدل دیا، ہر جگہ تہذیب و تمدن، علوم
و فنون، صنعت و حرفت کے چشمے اہل پڑے، اور اگرچہ آج بیچ کی خشکی نے ان تمام

موج دریاؤں کو سکھا دیا ہے، پھر بھی اون کے آثار و علامات آج تک اون کے وجود کا ثبوت خاموش زبانوں سے دے رہے ہیں، یہ ایک ایسی صداقت ہے جس کو مخالفین اپنی تمام مساعی باطلہ کے باوجود بھی نہ جھٹک سکے، اور آج ہر مورخ یہ ماننے اور تعلیم کرنے پر مجبور ہے کہ اسلام اور بانی اسلام دنیا کے لیے رحمت تھے، ہندوستان میں بھی مسلمان فاتحانہ داخل ہوئے، لیکن ان کی فتح و کامرانی شہنشاہیت کے لیے نہ تھی، حصول زر کے لیے نہ تھی، دولت و مال کی طمع میں نہ تھی، بلکہ جو اہر کی لالچ میں نہ تھی، غلاموں اور لونڈیوں کے خیال سے نہ تھی، عظمت و شوکت، جاہ و جلال کے لئے نہ تھی، بلکہ ان کا واحد مقصد اور ان کی تنہا غرض صرف یہ تھی کہ دنیا کو بربریت سے تمدن کی طرف، وحشت سے تہذیب کی طرف، اور علمی و مذہبی کفر و انحراف سے اسلام و راستی کی طرف لے آئیں، چنانچہ انھوں نے اسی ملک پر صدیوں حکومت کر کے بتا دیا کہ وہ بیان کس غرض و غایت کو لے کر آئے تھے، تمام ملک میں علمی بیداری ہو گئی، تمدن و تہذیب کا آفتاب طلوع ہوا، اور تمام ملک ایک بیک تاریکی سے نکل کر شاہ راہ ترقی پر گامزن ہو گیا، اور ہندوستان ان کے قدموں کی برکت سے ایک بار پھر رشک عالم بن گیا، ہندو تاریخ نہیں جانتے تھے، صدیوں کی کوششوں کے بعد بھی آج تک کوئی ایسی کتاب قبل عہد اسلام کی نہیں مل سکی جس کو ہم تاریخ کہہ سکیں، یہ چیز مسلمان اپنے ساتھ لائے، اور انھوں نے ہندوؤں میں یہ مذاق پیدا کیا جس کا نتیجہ یہ ہے ہوا کہ خود اس شخص کے عہد میں جس کو دنیا سب سے بڑا، متعصب، ظالم، ہندو کش، اور سنگم کہتی ہے، بڑے بڑے ہندو مورخ پیدا ہوئے، اسی طرح دوسرے بہت سے علوم میں جو صرف مسلمانوں کی بدولت ہندوستان میں رائج ہوئے، مسلمانوں نے

اس ملک کو اپنا گھر اور وطن بنالیا، اور ہر ممکن کوشش سے تمام اقوام ملک کو ایک ہی سلسلہ میں منسلک کرنے کی کوشش کی، اس کے لئے سب سے زیادہ جس چیز کی ضرورت تھی، وہ ایک ایسی عام زبان تھی، جو ہر جگہ بولی اور سمجھی جاسکتی ہو، اور دراصل اس زبان کی بنیاد اس عمارت اتحاد کا سب سے پہلا اور مضبوط ترین پتھر تھا، مسلمانوں کی آزادی اور وسعت خیال کا اس بات سے پتہ چلتا ہے کہ انھوں نے کبھی اس بات پر تمام لوگوں کو مجبور نہیں کیا، کہ وہ اپنے حاکموں کی زبان ہی میں گفتگو کریں، اس کی طرف سب سے پہلا قدم جس شخص نے بڑھایا، وہ خود اسی ملک کا ایک مشہور راجہ اور اکبر کا وزیر مال ٹوڈرمل تھا، اسی نے سب سے پہلے فارسی کو دفتری زبان مقرر کیا، لیکن مسلمانوں کی بے بقعی دیکھ کر اکبر سے صدیوں پہلے تعلقوں ہی کے زمانہ میں مسلمانوں نے ہندی تقریباً اپنی زبان بنالی تھی اور امیر خسرو وغیرہ کے حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ سیکڑوں بلکہ ہزاروں شعر صرف بہاشائیں کہتے تھے،

اُردو زبان دراصل ملک کو لسانی طور سے متحد کرنے کی سب سے بڑی کوشش تھی، شاہ جہاں نے یہ خواب دیکھا، اور اگر اوس کے بعد دو چار شاہ جہاں اور پیدا ہو جاتے تو اس کی تعمیر آج صاف نظر آتی، لیکن بد قسمتی سے اورنگ زیب کی وفات کے بعد ہی سے سلطنتِ غلیہ کا زوال شروع ہو گیا، اور یہ تجویز زیادہ بار آور نہ ہو سکی، اگرچہ اس کی جرط مضبوط تھی، اور اس کا بیج اس اعلیٰ قابلیت سے بویا گیا تھا کہ اس کی گھنی شاخوں نے بہت جلد تمام ہندوستان کو چھالیا تھا، اور بنگال، بہار، پنجاب، گجرات، دکن، صوبہ متوسط، مدراس، دہلی، اودھ، اکبر آباد، (صوبہ اگرہ) مین ہزاروں، بلکہ لاکھوں اشخاص اسکے بوسنے والے پیدا ہو گئے تھے، لیکن

سلسلہ گشت ہند مقدمہ مولوی عبدالحق صاحب بی ۱۷۷۰ء

جو ببل ان شاخوں پر چھٹکے اور دنیا صرف "شاعر" کے نام سے یاد کرتی ہے، نثر کا عرصہ تک پتہ نہیں چلتا، اور صرف شعر میں اور وہ بھی جو غزل، مثنوی، ہجویات پر مشتمل ہوں، کسی خالص علمی مضمون کی تلاش بیکار ہے، کچھ تو خود لوگوں نے وقت کے تقاضا سے اس طرف توجہ نہ کی، اور کچھ مریہوں کے فقدان نے اس کو پھلنے پھولنے نہیں دیا، طوائف الملوکی کا زمانہ تھا، ہر شخص کو اپنی جان، اپنی عزت اور اپنے بال بچوں کی فکر پڑی تھی، پھر ایسی حالت میں علوم کی مجلسیں سمجھیں تو کیونکر اور فنون کی انجمنیں منعقد ہوتیں تو کس طرح لیکن پھر بھی جو لوگ اس میں علمی زبان کی صلاحیت دیکھتے تھے، اونہوں نے تمام موانع اور دشواریوں کے باوجود اس کی طرف توجہ کی، اور اسی وقت سے کچھ نہ کچھ ہوتا رہا۔

مولوی عبدالحق بی، اے، نے گلشن ہند کے مقدمہ میں اور اردو کے حال کے پرچوں میں، مولوی سید احمد صاحب مولف فرہنگ آصفیہ نے اپنے مشہور نعت کے دیباچہ میں، مولانا آزاد نے آبجیات کی ابتدا میں، اور حال ہی میں مولوی احسن صاحب مارہروی نے علی گڑھ میگزین اور ستارہ میں اردو نثر کی ارتقائی کیفیت بتانے کی کوشش کی ہے، اور اگرچہ ان سب سے پتہ چلتا ہے کہ اردو نثر کا وجود اٹھارویں صدی کے وسط ہی سے پایا جاتا ہے، لیکن پھر بھی عام رجحان طبیعت کے مطابق، اس میں صرف دو ہی قسم کا مواد موجود ہے، یعنی یا تو مذہبی تصانیف اور افسانے ہیں، یا پھر ادب کے ترجمے ہیں، اگرچہ انگریزوں کی آمد کے بعد ملک میں علمی ذوق پیدا ہونا شروع ہوا، اور ان کو اردو سیکھنے کی ضرورت نے اس طرف متوجہ کر کے اردو مصنفین، مترجمین، مولفین کی اچھی خاصی جماعت پیدا کر دی، لیکن پھر بھی جو ہوا، وہ اردو کے لیے کوئی قابل فخر چیز نہ تھی، اور خود مولانا محمد حسین آزاد کے زمانہ تک اس زبان کو اس قابل نہ سمجھا جاتا تھا کہ اس میں

علمی تصنیف کیجائے، چنانچہ اس کی انھوں نے جابجا شکایتیں کی ہیں، نیز نگہ خیال میں لکھتے ہیں۔

”غرض کہ زبان اردو کے پاس جو کچھ اصل سرمایہ ہے، وہ شعرا سے ہند کی کمانی ہے جنھوں نے فارسی کی بدولت اپنی دکان سبائی ہے، یہ مفلس زبان علمی الفاظ میں تو ایسے تہیدست رہی کہ یہ ملک کی علمی زبان نہ تھی، افسوس یہ ہے، کہ عام مطالب کے ادا کرنے میں بھی مفلس ہے، چنانچہ اگر تاریخ یا کسی قسم کی سرگزشت اس زبان میں لکھی جائے تو جو اصلی حالت یا اپنے دل کا ارمان ہو، وہ نہیں نکل سکتا، اسی واسطے اس کا اثر بھی جیسا کہ جی چاہتا ہے، پڑھنے والے کے دل تک نہیں پہنچتا۔“

آب حیات میں تحریر فرماتے ہیں۔

”انجام اس کا یہ ہوا کہ زبان کا ڈھنگ بدل گیا، اور نوبت یہ ہوئی کہ اگر کوشش کریں تو فارسی کی طرح پھر قعدہ اور مینا با دار یا فسادہ عجائب لکھ سکتے ہیں لیکن معاملہ یا تارہ مخی انقلاب اس طرح نہیں بیان کر سکتے، جس سے معلوم ہوتا جائے کہ واقعہ مذکور کیونکر ہوا اور کیوں کہ اختتام کو پہنچا، اور اس طرح پڑھنے والے کو ثابت ہو جائے کہ رد و وقت کی، اور صورت حال معاملہ کی ایسی ہو رہی تھی، کہ جو کچھ ہوا، اسی طرح ہو سکتا تھا، دوسری صورت ممکن نہ تھی، اور یہ تو ناممکن ہے کہ ایک فلسفہ یا حکمت اخلاق کا خیال لکھیں، جن کی صفائی کلام لوگوں کو اپنی طرف لگائے، اور اس کے دلائل جو صحت بیان کے پردہ میں برابر جلوہ دیتے جاتے ہیں، وہ دلوں سے تصدیق کے اقرار لیتے جائیں اور جبری سے روکنا یا جس کام پر چھوکن منظور ہو، اس میں پوری پوری اطاعت سننے والوں سے لے سکیں۔“

لیکن پھر بھی جس عمارت کی بنیاد بڑھ چکی تھی، اور جس کی خوشنما مکمل صورت ہر شخص کو اپنی طرف کھینچ رہی تھی اس کے چاہنے والوں اور سیکھنے والوں نے

اس کو علمی زبان بنانے میں پوری پوری کوشش صرف کر دی، اپنی زندگیاں اس کے لئے وقف کر دیں، اور آج انہی چند مقدس ہستیوں کے علمی و قلمی مساعی کا نتیجہ ہے کہ ہم اردو کو ایک علمی اور ہر مضمون کو ادا کرنے والی زبان کی حیثیت سے پیش کر رہے ہیں، اگر یزیدوں کے ذوق و شوق نے اس میں مٹی جان پیدا کر دی، اور اس کے ساتھ ہی گذشتہ صدی کے ابتدائی سالوں میں جو علمی و ادبی انقلاب ہندوستان میں رونما ہونا شروع ہوا تھا، اس نے ملک کے ہر گوشہ کے اہل باغ کو اس کی طرف متوجہ کر دیا، اس میں اولیت کا فخر اگر حاصل ہے تو سر سید احمد کو جنہوں نے پرانی طرز تحریر اور طریقہ انشاء کو صاف کر کے اس میں سلاست اور روانی پیدا کی، اور علمی حقیقت سے جدید معلومات سے پر کر کے اس خزانہ کو مالا مال کر دیا، اول کے رفقاء میں مولانا آزاد، مولوی الطاف حسین حالی، ڈپٹی نذیر احمد صاحب، مولوی چراغ علی، نواب محسن الملک مولانا شبلی و غیرہ قابل ذکر ہیں، لیکن اس جماعت میں سب سے زیادہ جن لوگوں نے اس کام میں حصہ لیا اور اس عمارت کو مکمل کر کے اس کے نقش و نگار کو دیدہ زیب بنایا، ان میں حالی، شبلی، نذیر احمد اور آزاد اولیت کا فخر رکھتے ہیں اور آج ہم اس مضمون میں یہی دکھانے کی کوشش کر رہے ہیں کہ عناصر خمسہ کے ان چار اجزاء نے ادب و انشاء میں کیا کیا کمال کئے، کیا کیا رنگینیاں پیدا کیں، کس طرح اردو کو ترقی دی کس طرح اس کو علمی اور ادبی زبان بنایا، اور کس طرح اونکی تحریریں، اونکی تصانیف، اونکی کتابیں، اون کے ترجمے آج ملک و قوم کے لیے مسجہدِ ہدایت بنے ہوئے ہیں، اور کس طرح آج تمام اردو دنیا اونہی کی بتائی ہوئی راہ پر چل رہی ہے۔

ان اربعہ عناصر اور محسنین اردو کو دنیا مصنفین کے نام سے جانتی ہے، اور اردو زبان جب تک روئے زمین پر باقی رہے گی، ہمیشہ ان کی ممنون احسان رہے گی۔

ان کی تصانیف نے اردو میں ایک انقلاب عظیم پیدا کر دیا اور آج اس کو اس قابل بنا دیا کہ وہ اپنی دوسری علمی بہنوں کے ساتھ برابری میں کھڑی ہو سکتی ہے، اگرچہ اس کو علوم و فنون کے تمام لیوریٹریس نہیں آئے ہیں، پھر بھی اس کے پاس جو کچھ سرمایہ و دولت ان خدا یان اردو کا دیا ہوا ہے، وہ اس کی امارت و دولت کے اظہار کیلئے کافی ہے، لیکن جس طرح دنیا کی ہر چیز ایک دوسرے سے الگ ہوتی ہے، حتیٰ کہ خود انسان کے جوارح و اعضاء ایک دوسرے کے مطابق نہیں اور جس طرح باغ کا ہر پھول اپنے رنگ و بو اور اپنے حسن میں دوسرے پھولوں سے ممتاز ہوتا ہے، بالکل اسی طرح ان انشا پردازوں کی تحریروں، ان کے مباحث، ان کے طریقہ بیان، ان کے طرز تحریر، ان کی ترتیب خیال، ان کے الفاظ اور ان کی ترکیبوں کی حستہ، ان کے مضامین کے موضوع متوجع ہیں، ہر نگے راز نگ و بو، دیگر است

اور انھی چیزوں نے ایک کو دوسرے سے قابل امتیاز و موازنہ بنا دیا ہے، اور آج ہم اس بحث میں یہ دکھانے کی کوشش کریں گے کہ ان میں اولیت، جامعیت اور کمال کا فخر کس کو حاصل ہے، انشا پردازوں کی حیثیت سے کون سب سے زیادہ بلند ہے، تنوع مضامین کی حیثیت سے کون اعلیٰ ہے، اور کس کی کتابوں نے سب سے زیادہ ملک کو فائز و پھونچایا ہے؟

ہندوستان کی عام زبان اردو کو ترقی و دست نیابت میں ان حضرات نے جو کچھ کیا، اوس کا اندازہ اوسی وقت ہو سکتا ہے، جبکہ ہم اپنے سامنے اردو کے اوس سرمایہ کو جو ان سے پہلے موجود تھا، پیش نظر رکھیں، اور اردو نشر کی عمارت جس حد تک بن چکی تھی، اوس کا خاکہ ہمارے سامنے ہو، اس وقت ہم یہ بتانے کے قابل ہونگے، کہ ان بزرگوں نے کیا کیا اہتمام کیے، کیا کیا الفاظ و معانی کے باغ لگائے، ان کی کس کس حد تک پونچایا، اور اس میں کس قسم کے نقش و نگار بنائے، اور اب جو کام

جاری ہے اوس میں اونکے کام کا کس قدر نتیجہ اور ان کے دیکھائے ہوئے رہتہ کی کقدر پیروی ہو رہی ہے؛ ۱۹ ویں صدی کے ریلج اول میں اردو نشر کی حالت نہایت ہی کم مایہ آدمی کی سی تھی، نہ اس کے پاس علمی تصنیفات تھیں، اور نہ عقلی کتابیں، اس کا خزانہ تمام کار آمد چیزوں سے خالی تھا، اگر تھا تو صرف متعدد افسانوں اور مذہبی کتابوں کا سرمایہ تھا، اور وہ بھی اس طرح، کا جو لفظ بلفظ فارسی کا ترجمہ ہو یا اوس کے رنگ کی عبارت ہو، نہ اس میں سلاست تھی اور نہ روانی، نہ ترکیب کی ہندش تھی نہ طرز تحریر کی خوبی، لیکن پھر بھی اس سے اس بات کا صاف پتہ چلتا تھا کہ اگر لوگوں نے اس طرف توجہ کی، تو اس زبان میں ترقی و وسعت کی پوری صلاحیت موجود ہے، اردو چونکہ مختلف زبانوں کے مجموعہ کا نام تھا، اسلئے یہ بات بھی آسان تھی کہ علمی اصطلاحات یا دوسرے الفاظ جو اظہار خیال کے لئے اس میں نہ ہوں، دوسری زبانوں سے نہایت ہی سہولیت سے لئے جاسکتے ہیں، چنانچہ ایسا ہی ہوا، اور ان عناصر خمسہ نے اسی قسم کی کوشش کر کے اس کو ایک علمی زبان بنا دیا، ان لوگوں کے سامنے اردو کا جو نمونہ تھا، وہ فسانہ عجائب، آرائش محفل، وہ مجلس وغیرہ کا تھا، اسکے بعد مرید احمد نے اپنی تصانیع اور غالب نے اپنے خطوط کے ذریعہ اس زبان کو بہت کچھ صاف کیا، اور قدامت کا جو رنگ اس زبان پر لگا ہوا تھا وہ ان صیقل گروں کے ہاتھوں دور ہونے لگا، اس کے بعد یہ چار یاری جماعت ترقی کا علم لئے ہوئے بڑھی، اور اس نے اس تیغ آبدار کو اس طرح صاف کیا، اور چمکا دیا کہ انکھیں آج تک خمیرہ ہیں اور اسی کی چمک ہے، جو ہم کو ہمارا آئندہ راستہ بتا رہی ہے، لیکن اگر ہم ذرا انصاف کی عینک لگا کر دیکھیں گے تو ہم کو صاف نظر آئے گا کہ ان چار صناعتوں میں سب سے زیادہ جس شخص نے اردو پر احسان کیا جس نے اسکو مختلف خیالات کے اظہار کا ذریعہ بنایا، جس نے اردو کو اپنے ادبیات سے مالا مال کیا،

جس نے مردہ جسم میں روح ڈالی، جس نے اردو کی کاپی لٹ دی جس نے اس میں
روانی، وسعت، چستی، فصاحت، بلاغت، ایجاز پیدا کیا، جس نے اردو کو علمی بان
بنانے میں سب سے زیادہ محنت کی، جس نے وہ راہ بتائی جس پر آج سب چلے ہیں،
تو ہم کو ماننا پڑے گا کہ یہ فخر و اولیت کا تاج اگر کسی سر پر زیب دیتا ہے تو وہ مولانا شبلی
اور صرف مولانا شبلی کا سر اقدس ہے۔ اون کی تصانیف کو دیکھو، اون کے مباحث پر
نظر ڈالو، ان کے اختلافات و تنوع کو پیش نظر رکھو، اور خود فیصلہ کرو کہ کیا کسی شخص نے
بھی اتنے متعدد مضامین، رسالے اور کتابیں لکھیں، کیا ان چاروں میں کوئی اتنا
وسیع المباحث مصنف تھا؟ کیا ان میں سے کسی نے بھی تاریخ، تذکرہ، سوانح،
سیرۃ، عقلیات، ادبیات سیاسیات، معاشرت، فقہ، حدیث، اصول فقہ، اصول دین
عقائد، تصوف پر اس زور و وسعت معلومات کے ساتھ قلم اٹھایا، کسی نے بھی لوگوں کے
سامنے مختلف موضوع پر اس طرح اظہار خیال کا معجزانہ طریقہ پیش کیا، اور کیا کوئی
دوسرا اس قسم کی مختلف چیزیں لوگوں کے سامنے رکھ سکتا ہو، جن میں یہ خدا کی دین اور
مولانا سید سلیمان صاحب ندوی، مولانا کی اسی ہمہ گیری کو ان الفاظ میں پیش کرتے ہیں،
”ہندوستان کی سیر حاصل زمین نے فقہ و حدیث میں، صفائی، علمی و شیعہ عبدالحق،
کلام و سرائف و سیرت میں بحر العلوم اور شاہ ولی اللہ، ادب و معانی میں عبدالمقصد و ملک العلی
اور ملا محمود، فلسفہ و منطق میں ملا نظام الدین اور ملا حبیب اللہ، ادب و شاعری میں
مسعود سلمان، شعر و فیضی، تاریخ و خبر میں برائی ابو الفضل اور آزاد بلگرامی کو پیدا کیا لیکن اس کے
آنکوش کا آخری فرزند (شبلی) وہ تھا جو عبدالحق بھی تھا اور شاہ ولی اللہ بھی ملا محمود
بھی تھا اور فیضی بھی، حب اللہ بھی تھا اور آزاد بھی اور کلام و حکم وہ بگاہ انفرادی لوگوں میں سے
اکثر کے برابر اور مجموعاً ان میں سے اکثر سے بہتر تھا“ اصل

اب ہم اپنے آئندہ صفحات میں اپنے اسی دعویٰ کے ثبوت پیش کریں گے،
 ہم نے جو کچھ کہا ہے وہ کسی تعصب، خوش اعتقادی، اور حسن ظن کی بنا پر نہیں ہو
 بلکہ ان اربعہ عناصر کی تصانیف کے مطالعہ کے بعد ہم اس نتیجہ پر پہنچے ہیں، اور
 اس کے ساتھ ہی ہم یہ دکھانے کی کوشش کریں گے کہ چونکہ مولانا شبلی نے مختلف مبلت
 کتابیں اور مضامین لکھے ہیں، اور اردو زبان کو ہر موضوع کے خیالات کے اظہار کے
 قابل بنا دیا ہے، اسلئے ملک نے سب سے زیادہ انہیں کے مضامین و تصانیف سے
 فائدہ اٹھایا ہے، اور انہیں کی تصانیف ہر حیثیت سے مفید ثابت ہوئی ہیں، آئے
 سب سے پہلے ہم ان کی تصانیف کی طرف نظر ڈالیں۔

(۱) مولانا محمد حسین صاحب آزاد

(الف) عقلیات -

..... سوانح

..... سیرۃ

دربار اکبری

تاریخ

(ج) تعلیمات -

(د) سیاسیات -

(ه) ادبیات - سخن دان فارس، نگارستان فارس، آب حیات، نیرنگ خیال،
 جانورستان، نصیحت کے کرن پھل۔

(و) سفرنامہ - سیر ایران۔

(ز) مکاتیب - مکتوبات آزاد۔

(ح) تراجم -

(۲) مولوی الطاف حسین صاحب حالی

- (الف) عقلیات
 (ب) سوانح - حیات جاوید یادگار غالب ، حیات سعدی
 تاریخ } سیرہ
 تاریخ
 (ج) تعلیمات
 (د) سیاسیات
 (ه) ادبیات - مقدمہ دیوان حالی ، مقدمہ سندس حالی
 (و) سفرنامہ
 (ز) مکاتیب
 (ح) تراجم
 (۳) مولوی نذیر احمد صاحب -
 (الف) عقلیات - الحقوق والفرأض ، الاجتهاد ، مبادی الحکمتہ ،
 سوانح - اُصنام الامتہ
 (ب) تاریخ } سیرہ
 تاریخ
 (ج) تعلیمات - مجموعہ لکچرز -
 (د) سیاسیات
 (ه) ادبیات } قصص مرآة العروس ، بنات النش ، توبہ النصوح ، ایامی ، ابن الوقت
 منتخب الحکایات چندینہ ، فائدہ مبتلا ، مصائب مذر
 (و) سفرنامہ
 (ز) مکاتیب - مواظظ حسنہ -

(ح) مترجمات..... ترجمہ قرآن مجید، اور تعزیرات ہند،

(۴) علامہ شبلی نعمانیؒ

(الف) عقلیات - علم الکلام، الکلام، الغزالی، سوانح مولانا روم

سوانح - المامون، سیرۃ النعمان، الفاروق

(ب) تاریخ - سیرۃ - سیرۃ النبی صلعم، جہانگیر، زیب النساء، کتب خانہ
اسکندریہ، الجزیرہ وغیرہ۔

(ج) تعلیمات - مسلمانوں کی گزشتہ تعلیم، مسلمانوں کی علمی بے تعصبی، تقاریر ذہن،
تعلیمی کالفرنس وغیرہ۔

(د) سیاسیات - مسلمانوں کی پولیٹیکل کروٹ وغیرہ

(ہ) ادبیات - شعر الجم پانچ جلد، موازنہ امیس و دبیر وغیرہ

(و) سفرنامہ - سفرنامہ مصر در دم و شام

(ز) مکاتیب - مکاتیب شبلیؒ دو حصے

(ح) مترجمات - تاریخ اسلام

یہ فہرست خود آپ کو بتائیگی کہ ہم نے مولانا کے وسعت مباحث، تنوع مضامین،
اور اختلاف موضوع کے متعلق جو دعویٰ کیا تھا، وہ سچ ہے یا نہیں، مولانا محمد حسین آزاد
اردو نثر کے بہت بڑے محسن ہیں، انھوں نے اردو نثر کے ساتھ بہت کچھ احسانات
کئے ہیں، انھوں نے اردو میں ایک طریقہ جدید کا اضافہ کیا ہے، رنگین عبارت اور
خیالی تحریر کی اونہی نے بنیاد ڈالی ہے، لیکن اگر کوئی شخص انکی پیروی میں تاریخ
و فلسفہ لکھنا چاہے، تو کیا ہو؟ وہ کہاں تک اس میں کامیاب ہو سکتا ہے، کہاں تک
اولں کے طرزِ تحریر اور ان کی روحِ انشا کو باقی رکھ سکتا ہے، اس کا جواب پرستار ان آزاد

کے بیان شاید خاموشی کے سوا کچھ نہ ہو، ہم مولانا آزاد کو اردو کے مصنفین میں بہت بلند درجہ پر سمجھتے ہیں، انہوں نے اردو زبان کو علمی زبان بنانے کی کوشش کی، اس سے بھی کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ اردو میں نئے اسلوب بیان کو انھیں نے رائج کیا، لیکن پھر بھی اس حقیقت کو کوئی کیونکر نظر انداز کر سکتا ہے کہ انہوں نے اپنے اظہار خیالات کا جو طریقہ ایجاد کیا، وہ عام پسند ضرور تھا، لیکن اسکی تقلید ناممکن تھی، بعض لوگوں نے اس کی کوشش کی، لیکن وہ ناکامیاب ہوئے، اور انکا اختیار کردہ اسلوب انھیں کیسا تھک ہمیشہ کے لیے نصبت ہو گیا، اگرچہ انکے پوتے جناب طاہر نے اس کی نقل اوڑھنے کی کوشش کی ہے، لیکن صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ آزاد کا منہ جڑ ہار رہے ہیں۔ یہاں ایک لطیفہ یاد رکھنے کے قابل ہے کہ جس طرح مرحوم آزاد نے ایک نیازنگ اختیار کر کے تمام دنیاے اردو کو اپنا مرید بنالیا تھا، اور ہر شخص اس کی تقلید کی ناکامیاب کوشش کر کے اپنے کو برباد کرتا تھا، اسی طرح زندہ آزاد (مولوی ابوالکلام صاحب) نے بھی البلاک میں ایک جدید طرز انشا کو رائج کر کے نوجوانوں میں اسی طرز تحریر کی تقلید کا شوق پیدا کر دیا ہے اور اس کو رائے تقلید نے اردو کو اس قدر خراب کر دیا ہے کہ دیکھ کر افسوس ہوتا ہے۔

مولوی حالی نے اپنے لئے سب سے آسان طریقہ یعنی سوانح نگاری اختیار کیا، اور اگرچہ انہوں نے تیس کتابیں لکھ کر ملک پر ایک بڑا احسان کیا ہے، اور لوگوں کو بتایا ہے، کہ سوانح لکھنے کا کیا طریقہ ہے، لیکن پھر بھی جب انکی تصانیف کا مطالعہ کرتے ہیں، اور انکا مقابلہ مولانا قبلی کی تصانیف سے کرتے ہیں، اس وقت ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ مولانا حالی اس حیثیت سے بھی کمزور ہیں، اصول تصنیف اور قوانین انشائیہ دہائی میں وہ ان تین کتابوں میں ایک شخص نہیں معلوم ہوتے،

اگر ایک طرف وہ حیات جاوید اس اعتقاد و گرویدگی کے ساتھ لکھتے ہیں، جو خود
 اور کے بیان کردہ حالات کے مطابق اس شخص کی زندگی ہے، جس نے محالی
 کو اپنا بنالیا تھا،

اس دل کرم نمودہ از خو برو جو انان

دیرینہ سال پیرے بردش بیک ننگا ہے
 یادگار غالب میں اونھوں نے اس عزت و احترام کو پیش نظر رکھا ہے جو ہر شاگرد
 کو اپنے استاد سے ہونا چاہیے تھا، اور جوش میں اونھوں نے اپنے کو نہ معلوم کہاں سے
 کہاں بھونچا دیا، اس کے بعد غریب سعدی کی باری آتی ہے، لیکن انکو وہ ایسے الفاظ
 میں یاد کرتے ہیں، گویا کوئی معمولی آدمی ہے، اس کے علاوہ ہر قسم کے صحیح و غلط
 خیالات کو اس میں بھردیا ہے۔ یادگار غالب اور حیات سعدی تقریباً اشخاص و حالات کے
 اختلاف کے علاوہ ایک ہی قسم کی تصنیفیں ہیں، اس کے بعد مولانا کا مشہور مفت مدہ
 پیش نظر آتا ہے، لیکن جب ہم اس کو شعر العجم حصہ چارم و پنجم اور موازنہ فیض و میر
 کے ساتھ ملا کر پڑھتے ہیں، اسوقت بھی ہم کو مولانا شبلی کی بندی، ہمہ گیر،
 فلسفیت و اعلیٰ تنقید کا قائل ہو جانا پڑتا ہے، ان کی تصانیف ہمیں پرکھتے ہو جاتی
 ہیں اور دوسرے مہتمم بالشان مباحث اور موضوعوں پر اون کا قلم چارسی رہبری
 کرنے سے عاجز نظر آتا ہے۔

ڈبئی نذیر احمد صاحب افسانہ نویس کی حیثیت سے ملک میں روشناس ہوئے،
 ذہین آدمی تھے، عربی ادب میں کمال رکھتے تھے، لیکن باہنہ ادن میں کوئی گہرائی
 نہ تھی، وہ تنقید و فلسفیانہ اصول بیان سے واقف نہ تھے، وہ عام زبان کے استاد تھے،
 اور اسی میں انہماک خیالی کی کوشش کی ہے لیکن جا بجا ٹھوکر کھاتے ہیں اور انھوں نے
 افسانوں کے علاوہ جس چیز کو لیا ہے، اس کو بسا ہ نہیں سکے ہیں، اوس کی

سب سے بڑی علمی و مذہبی خدمت قرآن مجید کا ترجمہ ہے، لیکن اس میں جو طریقہ بیان انہوں نے اختیار کیا ہے، اس کے متعلق اہل نظر اصحاب کی رائوں کی طرف ہم کو متوجہ ہونا چاہیے، اس کے بعد ہی اون میں وہ اسپرٹ پیدا ہو گئی، جس نے اونکی بعض تصانیف کو اس قدر ناقابلِ برداشت بنا دیا کہ علماء کو اس کی تمام جلدوں کو برباد کر دینے کا فتویٰ دینا پڑا، صلہ

اب مولانا شبلی کو لیجئے، وہ جس میدان میں بھی قدم رکھتے ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس کے گوشہ گوشہ اور چمچہم سے واقف ہیں، اس کی ایک ایک خصوصیات سے آگاہ ہیں، اس کے اوصاف اور برائیوں کو جانتے ہیں، اور اس کے بعد وہ اس پر مجتہدانہ طریقہ سے اظہار خیال کرتے ہیں، لکھتے وقت ان کا قلم جدا احتدال سے نہیں بڑھتا، وہ ہر شخص کی اس کے قدر و منزلت اور مرتبہ کے مطابق عزت کرتے ہیں، بزرگوں کا نام احترام سے لیتے ہیں، وہ پہلے شخص ہیں، جنہوں نے تحقیق و تدقیق اور سیرج کو اردو میں متعارف کرایا، اس کے ساتھ ہی انہوں نے تاریخ عام، سوانح، سیرۃ، ادبیات، سیاسیات، عقلیات، تصوف، تعلیمات، فقہ اصول فقہ، حدیث، اصول حدیث، منطق وغیرہ پر اس کثرت سے مضامین لکھے اور کتابیں تصنیف کیں اور ان میں انشا پر داری کا وہ صحیح اور بلند ترین نمونہ پیش کیا، جسکی روشنی میں ہر شخص جس راستہ پر بھی چاہے بلا خوف و خطر سفر کر سکتا ہے، اور ملک نے حقیقت یہ ہے کہ سب سے زیادہ انہیں کی تصانیف سے فائدہ اٹھایا ہے، اور اٹھا رہا ہے، اب ہم اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں ذرا تفصیل سے بحث کریں گے،

علمائے ادب نے کسی نظم یا تحریر کے کمال و خوبی کے لیے متعدد اصول و قوانین بنائے ہیں، اور ان میں بتایا ہے کہ کونسی تحریر میں اور نظمیں اعلیٰ، قابلِ تعریف، صلہ قلم، اجتماع۔

اتبدال سے بری اور زیور خوبی سے آراستہ ہوتی ہیں، اس حیثیت سے اونھوں نے ان قوانین کو دو شعبوں میں تقسیم کیا ہے، فصاحت اور بلاغت، اب ہم انھیں دو صورتوں کی کوٹی پر ان اربعہ عناصر کی تحریروں کو رکھ کر دیکھینگے، اور کھرے اور کھوٹے کی تمیز کریں گے۔

فصاحت تحریر، تصنیف یا مضمون، بمعنی الفاظ کے مجموعہ کا نام ہے اسلئے ہر تحریر کی خوبی، اور اس کا حسن اسی میں ہے کہ اس میں جو الفاظ استعمال ہوئے ہیں، وہی صورت سے بھی نقل، ناموس، غریب، اور قواعد صرفی کے خلاف نہ ہوں، الفاظ کی شبہ بینی، اون کی مانوسیت اور اون کی موسیقیت اور اصل تحریر کے کمال کی دلیل ہے، اس لئے ہم کو دیکھنا چاہیے کہ فصاحت کی حیثیت سے کون ان چاروں میں سے کون سا بلند ہو؟

مولانا محمد حسین آزاد اگرچہ اس حیثیت سے بہت ممتاز ہیں، اور اون کے متعلق کچھ کہنا چھوٹا منہ بڑی بات ہے لیکن پھر بھی صداقت و انصاف ہم کو مجبور کرتا ہے کہ ہم اس حقیقت کو نہایت ادب کیساتھ عرض کر دیں کہ اونھوں نے بھی بعض جگہ غریب اور ناموس الفاظ استعمال کئے ہیں، مثلاً سخیان فارس میں آپ کو یہ الفاظ ملینگے، کدھب، دکشزیان، گرگیر، لکچر، وغیرہ نیز نگ خیال میں، گاڈز الیکٹریسیٹی، فوڈ گراف، سوسائٹی، گورنمنٹ، سیولیزیشن وغیرہ، آب حیات میں، بلونت، ڈنٹر، انگلیشڈ سٹریٹ، عرب العرب اور شور اور وغیرہ۔

مولانا الطاف حسین حالی حضرت حالی اس حیثیت سے بہت بچکے ہیں، اور اونھوں نے انگریزی الفاظ کے استعمال کے شوق میں اکثر جگہوں پر اپنی عبارتوں کی روانی، انکی خوبی، اور انکی سلاست میں سخت رکاوٹ پیدا کر دی ہے، اونھوں نے جس قسم کے الفاظ استعمال کئے ہیں، وہ یہ ہیں،

آرکس، لائف، ریمارکس، بیوگرافی، فزیکل، سرکل، ایجیڈیشن، سولیشن، لٹری، پوائنٹ چیمیات، ڈیپارٹمنٹ، اورینٹل، آرٹس، ایلیٹ، گریجویٹس،

ریڈنگ آرٹیکل، وغیرہ اسی طرح مولانا نے عربی و فارسی کے غریب الفاظ بھی استعمال کئے ہیں، لیکن چونکہ وہ بہت کم ہیں، اسلئے ہم اون کو نظر انداز کر دیتے ہیں۔
 ڈپٹی نذیر احمد صاحب اس حیثیت سے بہت زیادہ انگشت نما ہیں، اور وہ اپنے زور بیان میں اس بات کا بالکل خیال نہیں کرتے کہ وہ اطہار مطلب کے لیے جو الفاظ استعمال کر رہے ہیں، وہ کہاں تک صحیح ہیں، یا جو جملے بولتے ہیں، وہ کس حد تک بلاغت کے درجے میں داخل ہوتے ہیں، اونکی کوئی تصنیف کوئی تقریر یا خطوط کا مجموعہ اوٹھا کر دیکھئے! اس طرح نہ ہم جانتے کہ دامن ادب اونکے ہاتھ سے چھوٹ جائے، تو وہ اس وقت اپنے موجودہ مرتبہ سے بھی بہت زیادہ بلند رہتے!

اب اسی حیثیت سے مولانا شبلی کو لیجئے اون کے یہاں آپ کو مشکل سے اس قسم کے الفاظ ملینگے، اور اگر وہ کبھی کوئی انگریزی لفظ بہت مشہور ہونے کی وجہ سے استعمال بھی کر دیتے ہیں، تو تو سین میں اس کا مرادف اور اسی قدر بلغ لفظ بھی لکھ دیتے ہیں، فارسی اور عربی کا تو کوئی غیر مانوس، غریب، اور قلیل الاستعمال لفظ اون کی تمام تحریروں میں نہیں ملے گا، اس کے ساتھ یہ نکتہ بھی یاد رکھنا چاہیئے، کہ ان اربعہ عناصر میں مولانا شبلی ہی صرف وہ بزرگ ہیں، جنہوں نے سب سے زیادہ کتابیں اور مضامین لکھے اور وہ بھی بالکل متضاد مباحث پر اور اس حیثیت سے انکا صرف ہی ایک کمال اونکو بہت بلند کر دیتا ہے۔

ہم نے اوپر فصاحت کا صرف ایک اصول بتایا ہے، اس کے علاوہ اس کا

سہ اس کا بھی افسوس ہے، کہ ان کے کچھ اب زیادہ سے زیادہ ترجمہ قرآن کے اشتہار ہوتے ہیں، پھیلے بے لطف، جنہیں نسبت کوئی جرات نہیں، دیکھی نہیں خیال کے ساتھ الفاظ کا ذخیرہ بھی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ختم ہو چلا، (رافادات ہمدی ص ۶۶)

دوسرا قاعدہ یہ ہے کہ بعض الفاظ خود تو فصیح ہوتے ہیں، لیکن ان کو ایسے لفظوں کے ساتھ جوڑ دیا جاتا ہے، یا عبارت میں ایسی جگہ پر لا دیا جاتا ہے کہ اس کی وجہ سے وہ غیر فصیح ہو جاتے ہیں، مثلاً مولانا آزاد تحریر فرماتے ہیں،

”اُن کے، دونوں کی آزادیوں، دفتوں کی مجبوریاں، مزاجوں کی شوخیان، طبیعتوں کی

تیزیاں، کس گریبان، کس نرمیاں، کچھ خوش مزاجیاں کچھ بے داغیاں،

اور جبکہ فرخ شرا نے ایران شیخ علی حوین دار دہندوستان ہوئے تھے

یا در جو فہیدہ لوگ ہیں وہ اداسے مطلب اور طرز کلام میں صفائی پیدا کرنے کی کوشش

کرتے ہیں،

مولوی حالی صاحب بھی اس قسم کی غلطیوں کا ارتکاب کر گئے ہیں، مثلاً حیات جاوید میں تحریر فرماتے ہیں۔

”سر سید کے بیان سے مفہوم ہوتا تھا کہ اُنکے پسین میں جسمانی صحت اور فزیکل قابلیت میں

کوئی ایسی خصوصیت نہیں پائی جاتی تھی کہ

یا ”سلطنت کا کام صرف انکی حیات و مہلت کا رجسٹر کرنا اور زندوں کو زندوں کے

گھاٹ اور مردوں کو مردوں کے گھاٹ اتار دینا اور بس“

یا ”ادھر کو غلطی سلطنت کی مفناطیسی کشش سے اپنی طرف کھینچتی ہے“

مولانا یا دیگر غالب کو ان الفاظ سے شروع کرتے ہیں،

میرزا اسد اللہ خان، غالب المعروف بہ میرزا نو مشہد الحنا طرب یہ نغمہ الدولہ دیر الہک

اسد اللہ خان بہادر نظام جنگ التملص بہ غالب در فارسی داسد در ریختہ اشقی شتم

عین مولانا محمد حسین آزاد کی تصانیف میں بعض جگہ نیچا بی اردو کی مثالیں بھی ملتی ہیں، مثلاً انھوں نے

عامہ خلافت خصوصاً اہل دہلی کی رفاقت اور رواج کار کا بیڑا اٹھایا ہوا تھا ”آب حیات“ ص ۲۶۹

۱۔ ترجیحات صفحہ ۳۵۰ ۲۔ ترجیحات صفحہ ۳۵۱ ۳۔ حیات جاوید صفحہ ۳۵۲ ۴۔ حیات جاوید صفحہ ۳۵۳

ماہِ رجب ۱۳۳۵ء ہجری کو شہر آگرہ میں پیدا ہوئے ۱۳۵۰ء

اس عبارت کو پڑھ کر ہم کو غالب مرحوم کے وہ اردو اشعار یاد آتے ہیں،
جو صرف حمد و ثناء کو بٹھا دینے سے فارسی اشعار ہو جاتے ہیں،

یا ”اگرچہ بچہ چھ مہینے کے تین مہینے جو ان کے قید خانے میں گزرے“

یا ”بر خلاف اس کے جن کی طبیعت میں ارجحیت علیٰ اور غیر معمولی اوج کا مادہ ہوتا ہے“

حیاتِ سعدی میں بھی اس قسم کی بہت سی غیر فصیح عبارتیں موجود ہیں،
مولوی نذیر احمد صاحب کے متعلق ہم اپنا خیال ظاہر کر چکے ہیں، لیکن اسلئے
کہ ہمارا بیان بلا دلیل سمجھ کر رو نہ کر دیا جائے، ہم ان کی تصانیف میں سے بھی اس قسم
کی مثالیں پیش کرتے ہیں،

”میں انگریزی کا کلاؤٹ نہیں ہوں، عطاؤں ہوں، اور بسکہ ہنوز نو عمری ہوں اور کیر کڑ

طاسخ نہیں ہیں، اگر تم نے اس کو گڑنے دیا جس کے

ذرائع اور سامان مدرسے میں بکثرت ہیں، ۱۳۵۰ء

یا ”اوندر سے منہ سجدہ میں پڑے ہیں“ ۱۳۵۰ء

یا ”سورج کی گرمی سے سمت رکھ پانی بھاپ کی طرح متخیل ہوتا ہے“ ۱۳۵۰ء

یا ”اوس کو خدا کے ساتھ عشق مفروط تھا، بس اوس کی بخش متفرع حق محبت پر“ ۱۳۵۰ء

یا ”غرض یہ ہیں حضرات انسان کے نہایت مختصر حالات مشیتِ نمود ازخوارے“ ۱۳۵۰ء

ڈپٹی صاحب کی جس کتاب کو بھی دیکھیے، اس قسم کی ہزاروں مثالیں اون میں
ملینگی، اور اس سب سے برسوں پہلے اون کی اس قسم کی تحریروں کو دیکھ کر ہندوستان کے
ایک انشا پرداز نے ان کے متعلق لکھا تھا۔

دور اور وہ پوئید کاربان جوان کی شمشیر رفتہ اور برجستہ اردو میں ہوتی ہیں جس میں انگریزی زیادہ بے جوڑ ہوتی ہے عام خیال ہے کہ نقل سے خالی نہیں..... بھی جبر کہ بعض جھٹے لہجہ ترکیب و تحلیل اجزائے اسنہ غیر لگا جمنی ہوتے ہیں لے اب مولانا قبل کی کو اس حیثیت سے دیکھئے تو بھی وہ سب سے بلند ہیں، اور ان کی تحریر میں یہ کمال ہے کہ اگر اس کا ایک لفظ بھی بدل دیا جائے تو اس جملہ کی تمام فصاحت خاک میں مل جائیگی، ہم اس حیثیت سے مولانا کی تحریروں میں سے متعدد و مشائیں پیش کرتے ہیں،

”شاعری چونکہ وجدانی اور ذاتی چیز ہے، اسلئے اس کی جائے دماغ تعریف چند الفاظ میں نہیں کیجا سکتی،“

اس ایک جملہ میں ہی خط زدہ چند الفاظ ہیں، لیکن کیا آپ ان میں سے کسی کے مقابلہ میں بھی کوئی دوسرا لفظ کہہ کر اسی فصاحت کو قائم رکھ سکتے ہیں،

”جوانان پر جب کوئی جذبہ طاری ہوتا ہے، تو مختلف قسم کی آوازوں یا حرکتوں کے ذریعہ ظاہر ہوتا ہے، شیر کو بچتا ہے، ہاتھی چٹکھٹاتا، بگولہ کو کتے ہے، طاؤس ناچتا ہے، سانپ لہراتے ہیں،“

یا دور دنیا قالب بچاں، شراب بے کین، گل بیرنگ، گوہر بے آب ہو کر رہ جائے،

کیا فصاحت کی اس سے بہتر کوئی مثال ہو سکتی ہے، اور کیا باقی مصنفین اس قسم کا نمونہ پیش کر سکتے ہیں،

بلاغت ہمارے علمائے معانی و بیان نے اس کے متعلق جو کچھ بیان کیا ہے، اس کا حاصل صرف اس قدر ہے کہ مبتدا و خبر کو کس جگہ پر آنا چاہیے، کہاں پر جملہ انشائیہ ہو اور کہاں پر خبریہ، لیکن انہوں نے اس کے ساتھ عام تحریروں کی جو خصوصیات ہیں، ان کو نظر انداز کر دیا ہے، اسلئے ہم اور تحریروں کے لئے اس قسم کے عام اصولوں

کے فقدان میں اس قسم کا کوئی مقابلہ نہ کر سکتے تھے، لیکن خوش قسمتی سے ہمارے ملک کے ایک بہت بڑے اردو کے انشا پرداز نے اس کے لئے چند اصول مقرر کر دیے ہیں، اور ہم ان کی روشنی میں اپنی منزل مقصود تک پہنچنے میں کامیابی حاصل کرنے کی امید کر سکتے ہیں۔ وہ اصول یہ ہیں۔

- (۱) روانی، برجستگی اور شگفتگی،
- (۲) فارسی الفاظ و فارسی ترکیبوں کی خوشگوار آمیزش۔
- (۳) ایجاز و اختصار۔
- (۴) زور و جوش بیان
- (۵) متانت و وقار۔

ان کے بعد ہم ایک چیز کا اور اضافہ کرنا چاہتے ہیں، اور وہ بلاغت کا اہم نکتہ ہے، یعنی تحریر جس شخص، واقعہ، اور مقام کے متعلق ہو، اس کے تمام جزئیات کا کامل لحاظ رکھا جائے، اگر ایسا کسی تحریر میں نہ ہو تو وہ تحریر بلاغت سے گر جائیگی۔

آئیے اب ہم ان اصولوں کے ماتحت دیکھیں کہ ہمارا پہلا دعویٰ کہ مولانا شبلی اس حیثیت سے بھی سب سے بلند ہیں، کہاں تک حقیقت پر مبنی ہے، مولانا شبلی کی تصانیف تنوع کی طرف ہم بار بار اشارہ کر چکے ہیں، انہوں نے مختلف مباحث پر اظہار خیال کیا ہے، اور ہماری خوش نصیبی سے ان کی اس ہمہ گیری نے ہم کو اس قابل بنادیا ہے کہ ہم ان کی مختلف کتابوں سے ایسی تحریریں پیش کر سکیں، جو دوسروں کی محدود تصانیف میں قدر مشترک کا درجہ رکھتی ہوں، اور جن پر ان اتحاد ثلاثہ میں سے کسی نے کسی نے کچھ لکھا ہو، اس مقابلہ کے بعد ایک انصاف پسند شخص جس نتیجہ پر پہنچتا ہے اسکو ہمارے ایک محترم بزرگ نے ان الفاظ میں ادا کیا ہے،

”مولانا نے ہر قسم کے موضوع پر قلم اٹھایا ہے، انہوں نے بزرگان اسلام کے حالات

لکھے ہیں، انھوں نے خلفاء اور سلاطین کی سوانح عمریوں لکھی ہیں، انھوں نے علم کلام کے دقیق مسائل کی تشریح کی ہے، انھوں نے شعراء کے حالات قلبیہ لکھے ہیں، انھوں نے شعراء کے کلام پر تنقید اور اون کا باہمی موازنہ کیا ہے، انھوں نے یونانی منطق کی غلطیاں نکالی ہیں، انھوں نے ترجمے لکھے ہیں، انھوں نے قومی، ملکی، سیاسی، غرض ہر قسم کے مضامین لکھے ہیں، اور سب سے اخیر میں اس مقدس زندگی کو اپنا موضوع قرار دیا ہے، جہاں ایک مطلق العنان شاعر بھی مرعوب ہو کر پکاراٹھتا ہے،

آہستہ کہ رہ بروم تنغ است قلم را،

لیکن با این ہمہ اختلاف و تنوع عبارت کی روانی میں کبھی فرق نہیں آنے پایا ہے، روانی اور بزرگوں کی تحریروں میں بھی موجود ہے، لیکن برجستگی ایک ایسا وصف ہے جو روانی عبارت کی آخری حد ہے، اور وہ مولانا کے سوا اور کسی بزرگ کی تحریر میں نہیں پایا جاتا، لہ

اب ہم کو دیکھنا چاہیے کہ کیا مذکورہ بالا دعویٰ صحیح ہے، مولوی حالی، مولوی آزاد اور علامہ شبلی میں اگر کوئی چیز مشترک ہو سکتی ہے، تو وہ شاعری کے متعلق اظہار خیال ہے، تینوں نے شاعری کے اثر کے متعلق لکھا ہے، ہم تینوں کو آپ کے سامنے پیش کرتے ہیں، مولانا محمد حسین آزاد۔

”صنعت گاہ عالم میں نظم ایک عجیب صنعت صانع الہی سے ہے اسے دیکھ کر عقل حیران ہوتی ہے کہ اول ایک مضمون کو ایک سطر میں لکھتے ہیں، اور سطر میں پڑھتے ہیں، پھر اسی مضمون کو نقطہ لفظوں کے پس و پیش کے ساتھ لکھ کر دیکھتے ہیں، تو کچھ اور ہی عالم ہو جاتا ہے، بلکہ اس میں چند کیفیتیں پیدا ہو جاتی ہیں،

(۱) وہ وصف خاص ہے جسے موزونیت کہتے ہیں، (۲) کلام میں زور زیادہ ہو جاتا ہے، اور مضمون میں ایسی تیزی آجاتی ہے کہ اثر کا نشتر دل پر کھٹکتا ہے (۳) سیدھی سادی

لے حیات شاعر صنف مولانا عبد السلام ندوی

بات میں ایسا لطف پیدا ہو جاتا ہے کہ سب پڑھتے ہیں، اور مرے لیتے ہیں، اور تجربہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جب خوشی یا غم و غصہ یا کسی قسم کا ذوق یا شوق کا خیال دل میں جوش مارتا ہے، امدہ قوت بیان سے نکل کر مارتا ہے، تو زبان سے خود بخود موزون کلام نکلتا ہے، جیسے پتھر اور لوہے کے ٹکڑے سے آگ نکلتی ہے، ۱۷

مولانا حالی تحریر فرماتے ہیں،

”شعر کی تاثیر کا کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا، سامعین کو اکثر اس سے حزن یا نشاط یا جوش یا افسردگی کم یا زیادہ ضرور پیدا ہوتی ہے، اور اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اگر اس سے کچھ کام لیا جائے تو وہ کہاں تک فائدہ پہنچا سکتا ہے، بھاپ سے جو حیرت انگیز کرشمے اب ظاہر ہوئے ہیں، ان کا سراغ اول اول خفیف حرکت میں ملتا تھا جو اکثر بکثی ہانڈی پر چسپی کو بھاپ کے زور سے ہوا کرتی ہے، اس وقت کون جانتا تھا کہ اس ناچیز گیس میں جوارشکروں اور زخار دریائوں کی طاقت چھپی ہے، ۱۸

اب مولانا شبلی کی انشا پر داری ملاحظہ فرمائیے،

”شاعری کو جذبات ہی سے تعلق ہے، اسلئے تاثیر اس کا عنصر ہے، شاعری ہر قسم کے جذبات کو براہِ گنجتہ کرتی ہے، اسلئے رنج، خوشی، جوش، استعجاب، حیرت میں جو اثر ہے، شعر میں بھی وہی اثر ہوتا ہے، مصوٰرہ شاعری اسلئے دل پر اثر کرتی ہے کہ جو مناظر اثر انگیز ہیں، شاعری ان کو پیش نظر کر دیتی ہے، بادیہ کے بھونکے، آبِ روان کی رفتار، پھولوں کی شگفتگی، غنچوں کا تبسم، سبزہ کی اہلباہٹ، خوشبوؤں کی لپٹ، بادل کی پھہار، بجلی کی چمک، یہ منظر آکھ کے سامنے ہو تو دل پر وجہ کی کیفیت طاری ہو جائیگی، شاعر کی ان مناظر کو بعینہ پیش کر دیتی ہے، اسلئے اس کی تاثیر سے کیونکر انکار ہو سکتا ہے، ۱۹

انسانی معاشرت کی کل، فلسفہ اور سائنس سے نہیں بلکہ جذبات سے چل ہی ہے، ۲۰

۱۷ بحیات ۱۷۷، ۱۸ مقدور حال ۱۳۷، ۱۹ شعر الجم حصہ چہارم ص ۹۹، ۲۰

”بچوں کا پیارا ہاں کی مانتا، محبت کا جوش، غم کا ہنگامہ، موت کا رنج، ولادت کی خوشی،
کیا ان چیزوں کو شخص سے کوئی تعلق ہے، لیکن یہ چیزیں اگر مٹ جائیں، تو دفعۃً سناٹا
چھا جائیگا، اور دنیا غالب بھان... شراب بے کیف گل بے رنگ، گو ہر بے آہنگ
رہ جائے۔“

”اسکے علاوہ مولوی آزاد، مولانا قسلی، اور مولوی حالی نے، تحصیل پر اظہار
خیال کیا ہے، لیکن چورانی، جہنگلی اور گنگولی مولانا کی تحریر میں موجود ہے، اس کا
اولیٰ کی تحریروں میں صاف فقدان ہے،

مولانا محمد حسین آزاد۔

”شاعر کبھی ایک حجرہ میں تنہا بیٹھتا ہے، کبھی سب سے الگ اکیلا پھرتا ہے، کبھی کسی درخت کے
سایہ میں تنہا نظر آتا ہے، اور اسی میں خوش ہوتا ہے، وہ کسی ہی خستہ حالی میں ہوا مگر مزاج کا
بادشاہ اور دل کا حاکم ہوتا ہے، بادشاہ کے پاس فوج و سپاہ، دفتر و دربار اور ملک داری کے
سب کارخانے اور سامان موجود اس کے پاس کچھ نہیں، مگر الفاظ و معانی سے وہی سامان بلکہ
اوس سے ہزاروں درجے زیادہ تیار کر کے رکھ دیتا ہے، بادشاہ سا ہا سال میں کن کن خرچ
معرکوں سے ملک فتح یا خزانہ جمع کرتا ہے، یہ جے چاہتا ہے مگر بیٹھے دیر تیا ہے،
اور خود پروا نہیں“۔

مولوی حالی لکھتے ہیں،

”یہ وہ طاقت ہے جو شاعر کو وقت اور زمانہ کی قید سے آزاد کرتی ہے، اور ماضی و مستقبل کو
اوسکے لئے زمانہ حال میں پہنچ لاتی ہے، وہ آدم اور جنت کی سرگزشت اور حشر و فشر کا
بیان اس طرح کرتا ہے، کہ گویا اوس نے تمام واقعات اپنی آنکھ سے دیکھے ہیں، اور ہر شخص
اوس سے ایسا ہی متاثر ہوتا ہے، جیسا کہ ایک واقعی بیان سے ہونا چاہیے، اوس

اب حیات و موت، مقدمہ حالی ص ۳۴

میں یہ طاقت ہوتی ہے کہ وہ جن 'پری'، 'عقبا'، اور آبِ حیوان فرضی اور معدوم چیزوں کو ایسے معقول اوصاف کے ساتھ مشعشع کر سکتا ہے، کہ اُن کی تصویر آنکھوں کے سامنے چھائی کر جیتیجی وہ نکلتا ہو، گو وہ منطق کے قاعدوں پر منطبق نہیں ہوتے، لیکن جب دل اپنی معمولی حالت کسی قدر بلند ہو جاتا ہے، تو وہ بالکل ٹھیک معلوم ہوتے ہیں۔

اب دیکھیں کہ اسی مفہوم کو مولانا کس برجستگی اور شگفتگی سے ادا کرتے ہیں۔

”شاعر کے عالم تخیل کا ذرا ذرہ جاندار اور ہوش و عقل و جذبات سے بریہ ہے، نقابِ ماہتاب، ستارے، صبح، شام، شفق، باغ، پھول، تپے، سب اس سے ہمسرا بنی کرتے ہیں، سب اس کے ملازدار ہیں سب سے اس کے تعلقات ہیں، وہ شب و صبح اور صبح و صبح سے خطاب کرتا ہے.....“

”وہ عالم فطرت شاعر کے اذہن میں ہے، وہ سب پر حکومت کرتا ہو اور اُسے کام لیتا ہے، اسکو اپنے مددِ روح کے تاج پر موتی ٹانگنے کی ضرورت پیش آتی ہے، تو کارکنانِ فطرت کے نام حکام صادر کرتا ہو، افرادِ کائنات اس سے عجب عجیب راز کہتے ہیں،

اس عالم میں شاعری کی تاریخ زندگی عجب دلچسپیوں سے بھری ہوئی ہے بلبل نے اسی عالم میں اس سے زمزمہ سنجی کی تعلیم پائی ہو، پروئے نے اس کے ہاتھ کے کھیلے ہوئے ہیں شمع سے رات رات بھر وہ سوزِ دل کہتا رہا، ہر نیم سحری کو اکثر اس نے قاصدِ نبا کر محبوب کے یہاں بھیجا ہو، بار بار اوس نے فنجیہ کی عین اس وقت پر وہ دری کی، جب وہ معشوق کا جسم چہرہ ہاتھ واقعاتِ عالم پر جب وہ عبرت کی نظر ڈالتا ہو، تو ایک ایک ذرہ ماحول کو اسکو اخلاق اور موعظت کی تعلیم دیتا ہو، اس عالم میں وہ گوہرِ بیاں میں جا نکلتا ہو، تو بوسیدہ ہڈیاں حلائیہ اوس سے خطاب کرتی ہیں..... تو تخیل کے استدلال کی طریقہ علم ہند لال سے الگ ہوتا ہو، وہ اون باتوں کو جو اور طرح سے ثابت ہو چکی ہے، نئے طریقہ سے ثابت کرتی ہے یہ طریقہ استدلال گواہِ قسم کا منطقی معاملہ ہوتا ہو، یا خطابیات پر مبنی ہوتا ہو، لیکن قوتِ تخیل کے عمل سے شاعر

اسکو اس انداز میں بیان کرتا ہے کہ سامع اس کی صحت و غلطی کی طرف متوجہ نہیں ہو سکتا، بلکہ اس کی دلفریبی سے مسحور ہو جاتا ہو، اور مباحثہ آئنا بول اٹھتا ہو، اس کے علاوہ دو مقاموں پر مولانا شبلی اور مولوی حالی کی اور تحریریں مقابلہ کے لائق ہیں، مولوی حالی۔

”جب کسی قبیلہ میں کوئی شخص شاعری میں ممتاز ہوتا تھا، تو اور قبیلوں کے لوگ اس قبیلہ کو مبارک باد دیتے تھے، اور سب ملکر خوشیاں کرتے تھے، قبیلہ کی عورتیں اپنے بیاہ کے زیور پہن پہن کر آتی تھیں، اور خیرہ اشعار گاتی تھیں، کہ ہم میں ایسا شخص پیدا ہوا، جو تمام قبیلہ کی ناک رکھنے والا، ان کے نسب اور زبان کی حفاظت کرنے والا، اور ان کے کارہائے نمایاں اخلاق و احکامات تک پہنچانے والا ہے۔“

اب آپ بلبلِ بلاغت کی زمرہ منہ سنجی کو دیکھئے۔

”عرب میں جب کوئی شاعر پیدا ہوتا تھا، تو ہر طرف سے مبارکباد کی سفارتیں آتی تھیں، خوشی کے جلے کے جاتے تھے، قبیلہ کی عورتیں جمع ہو کر فریاد گاتی تھیں، قبیلہ کی عزت و شان دفعہ بلند ہو جاتی تھی، ایک ایک شعر ایک قبیلہ یا ایک شخص کا نام قیامت تک کہیے زندہ کر دیتا تھا،“

ماہرینِ بلاغت خود اس بات کا اندازہ کر سکتے ہیں، کہ وہ کوئی شخص شاعری میں ممتاز ہوتا تھا، اور ”جب کوئی شاعر پیدا ہوتا تھا،“ میں کیا فرق ہے، اسی طرح ہر جگہ جس اہمیت کا اظہار کر رہا ہے، اس کا مولوی حالی کے یہاں کوئی پتہ نہیں، دوسری مثال ملاحظہ ہو،

مولوی حالی۔

”شعری اصناف سخن میں سب سے زیادہ مفید اور بکار آہر صنعت ہو کیونکہ غزل یا قصیدہ

۱۔ شعر انجم جلد ۴ صفحہ ۲۳۲ ۲۔ مقدمہ صفحہ ۲۳۳ شعر المعجم جلد چہارم صفحہ ۱۱۵

میں اس وجہ سے کہ اول سے آخر تک ایک قافیہ کی پابندی ہوتی ہے، ہر قسم کے مسلسل مضامین کی گنجائش نہیں ہو سکتی، آمد میں وقت ہے کہ ہر بند میں چار قافیے ایک طرح کے اور دو ایک طرح کے لائے پڑتے ہیں، پس اس میں مسلسل مضامین ایسی خواہاں سے بیان کرنے کے مطلب برابر ہے کم و کاست ادا ہوتے چلے جائیں اور قافیوں کی نشست اور زمرہ کا سرشتہ ہاتھ سے نہ جائے، ہر شخص کا کام نہیں، ترجیح بند بھی مسلسل مضامین کی گون نہیں ہے، کیونکہ اس میں ہر بند کے آخر میں وہی ایک ترجیح کا شعر بار بار آتا ہے، جو سلسلہ کلام کو منقطع کر دیتا ہے، ترکیب بند کے اگر تمام بندوں میں بیتوں کی تعداد برابر رکھی جائے تو بھی ایسی وقت پیش آتی ہے، کیونکہ اس کے ایک بند میں ایک پوائنٹ حمد کی سے بیان ہو سکتا ہے، لیکن ہر پوائنٹ کی وسعت یکساں نہیں ہوتی، بلکہ کم و بیش ہوتی ہے، پس ضرور ہے کہ بند بھی چھوٹے بڑے ہوں، ممکن ہے کہ ایک دو تین بند کا ہوا اور دوسرا پندرہ بیس بند کا اور یہ بات اس تناسب کے برخلاف ہے جو شعر کا جزو و اعظم ہے، "الغرض جتنی ضمیمے فارسی اور اردو شاعری میں متبادل ہیں، ان میں کوئی صنف مسلسل مضامین کے بیان کرنے کے قابل ثنوی سے بہتر نہیں، جو یہی وہ صنف ہے، جس کی وجہ سے فارسی شاعری کو عرب کی شاعری پر ترجیح دیا جاسکتی ہے، عرب کی شاعری میں ثنوی کا رواج نہ ہونے یا نہ ہو سکے کے سبب تاریخ یا قصہ یا اخلاق یا تصوف میں ظاہر ایک کتاب بھی ایسی نہیں لکھی جاسکی، جیسی فارسی میں سیکڑوں بلکہ ہزاروں ہیں، اس لیے اس باب میں شلی کو دیکھئے،

دو انواع شاعری میں یہ صنف تمام انواع شاعری کی بہ نسبت زیادہ مفید زیادہ وسیع زیادہ جامع گیر ہے، شاعری کے جس قدر انواع ہیں، سب اس میں نہایت خوبی سے ادا ہو سکتے ہیں، جذبات انسانی مناظر و احوال و قہر و شکاری، تخیل، ان تمام چیزوں کی

ثنوی سے زیادہ کوئی میدان ہاتھ نہیں آسکتا، ثنوی میں اکثر کوئی تاریخی واقعہ

یا کوئی قصہ

بیان کیا جاتا ہے، اس بنا پر زندگی اور معاشرت کے جہد و پہلو ہیں، سب اس میں آجاتے ہیں، عشق و محبت، رنج و مسرت، غیض و غضب، کینہ و انتقام، غرض جس قدر انسانی جذبات ہیں، سب کے سب دکھانے کا موقع مل سکتا ہے، تاریخ میں مختلف اور گونا گوں واقعات پیش آتے ہیں، اسلئے ہر قسم کی واقعہ نگاری کا کمال دیکھا جاسکتا ہے،

ملفوظات سے بہار و خزاں، گرمی و سردی، صبح و شام، جنگل و بیابان، اکوہ و صحرا، سسبز و زار و طیر کی تصویر کھینچی جاسکتی ہے، اخلاق، فلسفہ، تصوف کے مسائل نہایت تفصیل سے ادا کئے جاسکتے ہیں،

اس آسانی اور وسعت کی وجہ یہ ہے کہ ثنوی میں ہر شعر علیحدہ ہوتا ہے، اسلئے یہ پابندی نہیں ہوتی کہ پوری نظم ایک ہی قافیہ میں ادا کی جائے، جیسا غزل اور قصیدہ میں لازمی ہے، ثنوی کے لیے اشعار کی تعداد بھی محدود نہیں ہے، اسلئے جہد و وسعت دنیا چاہیں دیکھتے ہیں، مضامین کی بھی کوئی تخصیص نہیں، رزمیہ، عشقیہ، تصوف، فلسفہ،

واقعہ نگاری، جو مضمون چاہیں ثنوی میں ادا ہو سکتے ہیں، لہ

اصحاب ذوق ان دونوں تحریروں کو دیکھ کر خود فیصلہ کر سکتے ہیں، کہ بلاغت کے اس نکتہ کہ ”جس چیز کو جس قدر پھیلا کر بیان کرنے کی ضرورت ہو، اوسکو اسی قدر پھیلا نا چاہیئے“ اور جس کے اختصار سے حسن پیدا ہوا، اُس کو اسی قدر کم کرنا چاہئے“ کی کس نے پوری پوری پیروی کی ہے،

مولوی نذیر احمد صاحب میں اس قسم کی کوئی مثال پیش کرنا جو بلاغت کے کسی اصول کے موافق بھی ہو، ایک سخت غلطی ہوگی، اوں کی تمام عبارتیں اس قسم کے

جس طرح فارسی کے صحیح ادبی مذاق کا بہت بڑا حصہ آؤد کو ملا تھا، شبلی پر مع شے زائد اس کی
 خاتمہ ہو جائیگا، اس کیلئے کسی دلیل کی ضرورت نہیں میں دیوان شبلی کو استثناء دے
 پیش کرنا چاہتا ہوں، شمسہ، رفته، کلام کی برجستگی، اپنا سر بہ آب بتائیگی، صاف
 معلوم ہوتا ہے کہ سچے جذبات میں ڈوبا ہوا شاعر خالص اہل زبان ہے جس کو ہند کی
 آب و ہوا تک نہیں لگی، اساتذہ کے ہزاروں اشعار نوک زبان اور روزمرہ اور محاورات
 کا ناغوں میں ہونا، اضافی امور ہیں، جن کو شبلی کی بلند پاگی کے ثبوت میں پیش کرنا
 ایک متبادیانہ فعل ہو گا۔

مولانا میں اور مولوی آزاد میں فرق یہ ہے کہ مولانا نے اس سے صحیح کام لیا،
 اور آزاد اردو کو ہندی کے رنگ میں رنگنے کی کوشش میں اسکو اپنے ساتھ لے گئے،
 اور انکے یہاں نیز مولوی حالی صاحب کے یہاں اس قسم کی معدودے چند ہی مثالیں
 مل سکتی ہیں، لیکن مولانا شبلی کی جس تصنیف کو اوٹھا کر دیکھئے، اس قسم کی خوشنما
 ترکیبوں سے بھری ملیکی، ہم کو افسوس ہے کہ ہم تلاش کے باوجود بھی دوسروں کی
 تحریر سے اس قسم کی کوئی مثال نہ پاسکے، جس میں زور بیان، جوش، رنگینی، بلاغت
 موجود ہو، اس دعویٰ کا ثبوت مولانا کا یہ مجھرانہ حصہ مضمون دیکھنا،

”چمنستان دہریں بار بار روح پرور بہارین آجکی ہیں، چرخ نادرہ کار نے کبھی کبھی
 بزم عالم اس سرو سامان سے سجائی ہے کہ نگاہیں غیور ہو کر رہ گئی ہیں، لیکن آج کی
 تاریخ وہ تاریخ ہے جس کے ہتھار میں پیر کین سال دہریے کر دڑوں برس صرف کر دئے،
 سیارگان فلک اسی دن کے شوق میں ازل سے چشم ہوا تھے، پھر خ کہن مدت
 ہائے دور سے اسی پہنچ جانے لوار کے لیے اہل و نہار کی کروٹیں بدل رہا تھا،
 کارکنان فضا و قدر کی ہزم آرائیاں، عناصر کی جدت طرائیان، ماہ و غور شدہ کی

فروغ انگیزیاں، ابرو باد کی تردستیاں، عالمِ قدس کے انھاس پاک،
 توحیدِ ابراہیم، جمالِ یوسف، معجزہ طرازی موسیٰ، جاں نوازی مسیح، سب
 اسی لیے تھے کہ یہ متاعِ ہاسے گراں از شاہشاہ کوئین کے دربار میں کام آئیں
 آج کی صبح وہی صبحِ جانِ از، وہی ساعتِ ہمایوں، وہی دورِ فرخِ خال ہے،
 اربابِ سیر اپنے حرد و پیرایہ بیانِ زبان میں لکھتے ہیں، کہ آج کی "راتِ ایوان
 کسری کے ہم انگڑے کر گئے۔ آتشکدہِ فارس بجھ گیا، دریائے سادہ خشک ہو گیا
 لیکن سچ یہ ہے کہ ایوان کسری نہیں بلکہ شانِ عجم، شوکتِ روم و ادج چین کے
 قصرِ ہاسے فلکِ ہوس گر پڑے، آتشِ فارس نہیں بلکہ عجمِ شرِ آتشکدہ کفرِ آذکدہ
 گمر ہی سرد ہو کر رہ گئے، ہنھانوں میں خاک اڑنے لگی، بُتِ کدے خاک میں مل گئے،
 شیرازہ جو سیتا بکھر گیا، نصرانیت کے اوراقِ خزان دیدہ ایک ایک کر کے
 جھڑ گئے۔

توحید کا غلطہ اٹھا، چشتانِ سعادت میں بہارِ آگلی ہدایت کی شعا میں ہر طرف
 پھیل گئیں، اخلاقِ انسانی کا آئینہ پر تو قدس سے چمک اٹھا،

اس ایک صفحہ کی تحریر سے ناظرین کو بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے کہ فارسی کی
 کتنی خوشگوار ترکیبیں اور کتنے دل آویز استعارے مولانا کی زبان پر چڑھتے ہوئے
 آتے، اور وہ انکو جس طرح چاہتے تھے، نہایت ہی بے ساختگی و سہولیت کے ساتھ
 استعمال کرتے تھے، اور ہمارے محترم مرحوم بزرگ ہماری حسن نے جو کچھ رائے قائم
 کی ہے وہ کس قدر صحیح اور حقیقت پر مبنی ہے، اس کے مقابلہ میں حالی اور زبیر احمد تو
 خیر بیچارے اس دُنیا کے آدمی ہی نہیں خود مولانا آزاد کے یہاں اس قسم کی کوئی
 مثال نہیں ملتی، تاہم ہم یہ پیشکش کرنا چاہتے ہیں کہ تلاش کریں،

دوسرے طبقہ نے تسمہ کے میدان میں ملک سخن کو آباد کیا، پہلے زبان کی قوتی
 طبیعت زمین شعر میں گل پھول کھلاتی تھی، اب زبانوں نے قدرت، افکاروں نے
 پرواز، نگاہوں نے غور زیادہ پیدا کی، مشہور سخن آفرین، خاقانی، نظامی،
 انوری ہوئے، کلام نے لباس بدلا خیالات کا عالم بدلا، عرب کے علوم ملک
 میں عام ہو گئے تھے، بلاغت کی کتابیں فارسی میں لکھی گئی تھیں، نتیجہ یہ ہوا کہ
 اول عرب کے الفاظ کا قبضہ زیادہ ہوا، پھر الفاظ و معانی کو صنائع و بدائع نے
 علمی رنگ دیا..... نثر کی تاریخ میں اس کی توضیح کر چکا ہوں، اب پھر
 کمر کھتا ہوں، پہلے رنگ گل اور نغمہ بلبس کے بیان سے کلام میں بہار دکھاتے تھے
 اب شاہ گل کے رخسار اور رامشگر بلبس کی آواز مضمون نکالنے لگے، اساتذہ
 مذکور نے اس ایجاد کو خوب برتا اور سمجھوں نے بقدر مراتب باوجود اس کے کہ
 اخلاقی خوبی ان باکمالوں کی اداسے مافی التعمیر کی قدرت اور بیان کی صفائی تھی
 خاقانی ابتداء سے رومداد اور خاتمہ مطالب کو نہایت خوبی اور تاثیر کے ساتھ
 نظم کرتے تھے، ۱۵

اس قسم کی ترکیبوں کی چند مثالیں ہم مولوی حالی صاحب کی تصانیف سے
 نقل کرتے ہیں، ۱۶

”دہر حال جو لوگ اردو شاعری کو ترقی دینا یا یوں کہو کہ اسکو صفحہ روزگار پر
 قائم رکھنا چاہتے ہیں، ان کا فرض ہے کہ اصناف سخن میں عموماً اور غزل میں
 خصوصاً اس اصول کو ملحوظ رکھیں کہ سلسلہ سخن میں نئے اسلوب جہان شکم کن ہو
 کم اختیار کیے جائیں“ ۱۷

علاوہ جذبات مضامین اور طرکی خیالات کے اور بھی چند خصوصیتیں میرزا صاحب

کلام میں ایسی ہیں، جو اور رچیتہ گوئیوں کے کلام میں شاذ و نادر پائی جاتی ہیں۔
مولوی نذیر احمد صاحب کے یہاں تو ان چیزوں کا خیال ہی نہیں ہے، پھر
بھی ہم انکی بھی ایک مثال پیش کر دیتے ہیں۔

”وہ مرتبہ خاصانِ خدا کا ہے کہ مصیبت میں بھی دل میں خدا کی طرف سے
کسی طرح کی شکایت کا خیال نہ آئے۔ تاہم کوشش کرنی چاہیے کہ
ہرچیز اذدوست میر سائیکوسٹ“ خدا بخواتم ہم کو دشمنی کرنے کے لیے نہیں پیدا
کیا، اگر کوئی امر نا ملائم پیش آ جاتا ہے تو وہ ہمارے کردار بزرگ کا نتیجہ
ہوتا ہے۔“

ایجاز و اختصار بھی بلاغت کی ایک بڑی خوبی ہے مولوی محمد حسین آزاد چونکہ
ہمیشہ خیالات کے گھوڑے پر سوار رہتے ہیں، اس لیے ان کو ہمیشہ وسعت ہی وسعت
نظر آتی ہے، ڈپٹی نذیر احمد صاحب نے بھی چونکہ اکثر خیالی فسانے لکھے ہیں اس لیے
ان کو بھی اسکی طرف رجوع ہونے کی ضرورت نہ پڑی، مولوی حالی صاحب نے
البتہ واقعات کے اندر رہ کر کچھ لکھا ہے لیکن انکی عبارت اس قدر سادہ اور کیسا
ہوتی ہے کہ اس میں اس قسم کی مثالیں مشکل سے نظر آتی ہیں لیکن مولانا شبلی کی
ایک بڑی خوبی یہ ہے کہ وہ اس صنعت کو بھی اچھے سے جانے نہیں دیتے، اور ان
مقامات پر بھی جہاں وہ بہت کچھ پھیل سکتے تھے، اختصار سے کام لیتے ہیں لیکن
با این ہمہ ان کے جوش بیان اور زور میں کوئی فرق نہیں آتا، ہجرت کا واقعہ کسی قدر
پر اثر ہے، لیکن اسکو اس مختصر تمہید سے شروع کرتے ہیں۔

”آفتاب کی روشنی دور پہنچ کر تیز ہوتی ہے، شمیم گل باغ سے نکل کر عطرِ فشاں بنتی ہے،
آفتاب اسلام طلوع کہ میں ہوا، لیکن کریمِ حسینہ کے اٹنے چمکیں۔“

۱۔ یادگار غالب ۲۹۵ ۲۔ الحق و الفاضل ۳۔ سیرۃ النبی۔

اسی طرح حضرت عمرؓ کے اسلام لانے کا واقعہ کس قدر اہم اور مؤثر ہے لیکن اسکو کس اختصار کے ساتھ ادا کیا ہے اس کے ساتھ ہی واقعہ کا پورا زور اور پورا اثر قائم ہے۔

وہ حضرت عمرؓ نے اندر قدم رکھا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود آگے بڑھے اور اُن کا دامن پکڑ کے فرمایا کیوں عمرؓ کس ارادہ سے آئے ہو، نبوت کی پر جلال آواز نے ان کو کپکپا دیا، نہایت خضوع کے ساتھ عرض کیا کہ ایمان لانے کے لیے، پھر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بے ساختہ اللہ اکبر بکا رہا اٹھے، اور ساتھ ہی صحابہؓ مکران سے اللہ اکبر کا نعرہ مارا کہ مکہ کی تمام پہاڑیاں گونج اٹھیں ۱۷

الفاروق کے خاتمہ میں حضرت عمرؓ کے رعب و وقار کا موازنہ کس اختصار کے ساتھ کیا ہے، لیکن اُن کے چند فقروں نے وہ زور پیدا کر دیا ہے جو صفحوں سے بھی نمایاں رہتا تھا،

”سکندر و تیمور تیس تیس ہزار فوج ہم کاب لیکر نکلتے تھے، جب انکار رعب قائم ہوتا تھا، عمر فاروقؓ کے سفر شام میں سواری کے ایک اونٹ کے سوا کچھ نہ تھا، لیکن چاروں طرف غل پڑا ہوا تھا کہ مرکز عالم جنبش میں آگیا ہے ۱۸

آئیے اب اس کے مقابلہ میں ہم ان تین معصروں کی تصانیف میں اس قسم کی مثالیں پیش کریں، لیکن ہم کو اقرار کرنا پڑے گا کہ اس اختصار کے ساتھ اُن کے یہاں کسی چیز کا وجود نہیں ہے، ایک جگہ ہم کو مولانا محمد حسین آزاد کے یہاں اس قسم کی مثال ملتی ہے، جہاں اُنھوں نے ہندوستان کی موسمی حالت کا نقشہ کھینچا ہے لیکن اُنھوں نے اپنے خیال کی رنگینی میں تقریباً صفحے سیاہ کر ڈالے ہیں لیکن مولانا شبلی نے ہی کو صرف ۷ سطروں میں ادا کر دیا ہو، ہم مولانا شبلی کی عبارت

۱۷ الفاروق - ۱۸ انشا روق

نقل کرتے ہیں۔

”و ایران ایک قدرتی چمن زار ہے، خاک پھولوں سے بھرا پڑا ہے، قدم قدم پر کیڑوں، سبزہ زار اور آبشاریں ہیں، بہار آئی اور تمام سر زمین تختہ زمردین بن گئی۔ بادِ سحر کے جھونکے، خوشبوؤں کی لہٹ، سبزہ کی لہک، پھلوں کی چپک، طاؤس کی جھنکار، آبشاروں کا شور، وہ سنان ہے جو ایران کے سوا اور کہیں نظر نہیں آتا۔ اسی طرح حالی اور شبلی دونوں نے عشق و محبت کی ہمہ گیری کے متعلق اظہار خیال کیا ہے، مولوی حالی لکھتے ہیں۔

”و محبت کچھ ہو او ہوس اور شاہ بازی و کام جوئی پر موقوف نہیں ہے بندہ کو خدا کے ساتھ، اولاد کو ماں باپ کے ساتھ، ماں باپ کو اولاد کے ساتھ، بھائی بہن کو بھائی بہن کے ساتھ، شوہر کو بی بی کے ساتھ، بی بی کو خاوند کے ساتھ، نوکر کو آقا کے ساتھ، رعیت کو بادشاہ کے ساتھ، دوستوں کو دوستوں کے ساتھ، آدمی کو جانوروں کے ساتھ، مکیں کو مکان کے ساتھ، وطن کے ساتھ، ملک کے ساتھ، قوم کے ساتھ، خاندان کے ساتھ، غرض کہ ہر چیز کے ساتھ لگا دو دبستی ہو سکتی ہے۔“

اب مولانا شبلی کا اعجاز و ایجاز دیکھیے کہ اس تمام عبارت کو انھوں نے صرف ایک جملہ میں ادا کر دیا ہے۔

”عشق و محبت انسان کا خمیر ہے، جہاں انسان ہے عشق بھی ہے۔“

غریب نذر احمد کے یہاں اس قسم کی کوئی مثال ہی نہیں ہے۔

آئیے اب ہم زور بیان اور جوش بیان کی طرف متوجہ ہوں۔

زور بیان کے لحاظ سے بھی مولانا شبلی کے مقابلہ میں کوئی شخص بھی گورے سبقت نہیں لے گیا، مولوی محمد حسین آزاد اگرچہ عالم خیال میں نئے نئے باغ لگاتے ہیں

۱۔ شعرِ مجسم حصہ چہارم ص ۲۱۵ ۲۔ مقدمہ حالی ص ۱۱۱ ۳۔ شعرِ مجسم حصہ پنجم ص ۲۲۳

اور ان میں بہار و خزاں کے مؤثر مناظر پیش کرتے ہیں، لیکن چونکہ اُن کا تمام بیان ابتداء سے انتہائی ایک ہی قسم کے رنگ میں ڈوبا ہوتا ہے، اس لیے مشکل سے پتہ چلتا ہے کہ کہاں پر ان کے بیان میں زور پیدا ہوا ہے، مولوی حالی صاحب کے متعلق ہم کہہ آئے ہیں کہ وہ اس قدر سلیس، سادہ اور یکساں عبارت لکھتے ہیں، کہ اُن کے یہاں زور و جوش بیان کا کوئی نمونہ ہی سرے سے موجود نہیں ہے، مولوی نذیر احمد صاحب اپنے خیالات کی روانی میں اسکی ضرورت ہی محسوس نہیں کرتے لیکن مولانا شبلی کا سب سے بڑا کمال یہ ہے کہ اگرچہ اُن کو واقعات کے اندر رہنا پڑتا ہے، لیکن پھر بھی جہاں کہیں جوش اور زور بیان کی ضرورت ہوتی ہے، وہاں وہ زور پیدا کر دیتے ہیں کہ انسان اُچھل پڑتا ہے، مولوی آزاد نے اسلامی علوم و فنون کے وقت تاتاری خون ریزی کا اس طرح ذکر کیا ہے۔

”دستہ عفراس کی زبان اپنے فرزندوں کے لیے سلیس اور فصیح قالب ڈھال ہی تھی، ایجادی قوتیں خیالات کی ہوا میں پاک روحوں کی طرح اُڑتی پھرتی تھیں اور ظہور کا موقع ڈھونڈتی تھیں، اس عالم میں ترکاں جنگیزی کا قبضہ ملک پر ہو گیا، زبان کے لیے بڑا خطر تھا، خوش نصیبی تھی، کہ سر لاکھوں کٹ گئے، مگر زبان بچ گئی، وہ خوریز جاہل تھے، زبان تاتاری تھی، ادھر چینیوں سے ملتی جلتی، لکیری حروف کی بھی کھینچتے تھے، آج اُن کے تحریروں کے نمونے چاہو تو معدوم ہیں جنگیزی کی طبیعت میں قواعد و قانون کے بچاؤ کی قوی طاقت تھی، طورہ (تورہ) جنگیز خانی کے کچھ کچھ ترجمے ہیں..... جنگیز خود ایک ملک گیر بادشاہ تھا اولاد کو ملک داری بھی کرنی پڑی، بلند مرتبہ ایران میں اپنی ناموری کے اہوان سجا رہے تھیں، مگر سلطنت کی بنیاد مضبوط کرتی تھیں، وہ اس وقت ایران کے علوم و فنون کو سلطنت کا مؤید سمجھ کر ایرانی عالموں اور کاروانوں کی

پرورش کرنے لگا۔

اسی مضمون کو مولانا شبلی کا قلم پیل کر رہا ہے۔

”شاعری بلکہ تمام اسلامی علوم و فنون کا جویش شباب تھا کہ دفعۃً تاتار کی طرف سے اس دور کا طوفان اٹھا کہ دنیا کا شیرازہ بکھر گیا یعنی شکستہ مد میں جنگیز خاں نے تاتار سے کل کر خرابان سے تمام تک بے چراغ کر دیا، کم و بیش چالیس لاکھ آدمی کا خون بہہ گیا، سیکڑوں ہزاروں شہر خاک کے برابر ہو گئے، مدارس و خانقاہوں کی اینٹ سے اینٹ بج گئی، علمی خزانوں کا ایک ایک ورق اڑ گیا، لیکن اسلام کچھ ایسا سخت جان تھا کہ ان ہنگاموں پر بھی زندہ رہ گیا، بلکہ جون ہی یہ طوفان تھما شرمع ہوا، دبی جنگاریاں پھر چلیں، اور چپک کر اس طرح مشتعل ہوئیں کہ ایک دفعہ پھر۔

”عالم تمام مطلع انوار ہو گیا“

جنگیز خاں ایک غارتگر کی شان سے اٹھا تھا، اور اپنے فوری اور سرسری انتظامات کے لیے اس قسم کے کچھ قاعدے بنائے تھے جو تور، مغلیہ، خانی کے نام سے مشہور ہیں، لیکن جب سلطنت کو استقلال ہوا، تو شاہانہ نظم و نسق کی ضرورت پڑی، تاتاری لوٹ مار کے سوا کچھ نہ جانتے تھے، اس لیے مسلمانوں سے اعانت لینے کے سوا چارہ نہ تھا۔

اب ہم مولوی حالی اور مولوی شبلی کے زور بیان کو بتاتے ہیں۔

مولوی حالی تحریر فرماتے ہیں۔

”کسی تقریب سے قاضی شہر کے گھر میں اُسکا گذر ہوا۔ اس وقت شیخ نہایت شکستہ حال تھا، اور مجلس میں تمام علماء و فقہا کمال نزک و احتشام سے بیٹھے تھے شیخ سادگی سے

۱۰ غزلیں فارس حصہ دوم ۱۲۷۲ھ شمس المومنین حصہ سوم ۱۲۷۲ھ

سب کے برابر جا بیٹھا، خدام نے جھڑک کر وہاں سے اٹھا دیا، اور مشکل سے پائین مجلس میں جگہ ملی، اس وقت کسی مسئلہ میں گفتگو ہو رہی تھی، اور کسی سے وہ عقدہ حل نہ ہوتا تھا، شیخ نے دوری سے آواز بلند کیا، کہ اگر محکوم اجازت ہو تو اس باب میں میں بھی کچھ کہوں، سب شیخ کی طرف متوجہ ہو گئے۔ اور ایک کم حیثیت آدمی کی ایسی جرات پر سب کو تعجب ہوا، شیخ نے اس مسئلہ کو نہایت خوبی اور فصاحت سے بیان کیا چاروں طرف سے تحسین و آفرین کی صدا آنے لگی، قاضی نے منہ چھوڑ دی اور عامہ سر سے اُتار کر شیخ کے سامنے رکھ دیا۔

اب مولانا تبلی کے کمال ایجاز و جوش بیان کو دیکھیے۔

”ایک دفعہ پچھلے پڑانے کپڑے پہنے قاضی کے دربار میں گئے، اور اونچی صاف میں جا کر بیٹھے، قاضی صاحب نے تیز نگاہوں سے دیکھا، اور میر دربار نے جو لوگوں کو حسب مراجع بٹھانے پر مامور تھا، انکے پاس آکر کہا۔

ندانی کہ بہتر مقام تو نیست فرو تر نشیں ایابر دیا باست
بیچارے وہاں سے اٹھ کر صفت پائیں میں آکر بیٹھے، تھوڑی دیر کے بعد حسب معمول کسی فقہی مسئلہ پر بحث چھڑی اور ہر طرف سے شور و غل کی آوازیں بلند ہوئیں، لیکن کوئی شخص کوئی فیصلہ کن بات نہیں کہتا تھا کہ سب اس کے سامنے سر جھکا دیں، شیخ کو اظہار کمال کا موقع ملا، پائیں سے لٹکا کر کہا،

کہ برہاں قوی باید و مصنوعی نہ رگمائے گردن بہ حجت قوی
لوگوں نے اُنکی طرف توجہ کی، اُنھوں نے اس خوبی سے اس مسئلہ کو سلجھا کر ادا کیا، کہ خود قاضی صاحب صدر مجلس سے اُٹھے، اور اپنی پگڑی اُتار کر سر پر رکھ دی۔“

سعدی کی گرفتاری، شادی، اور خانگی بخشش کو دونوں بزرگوں نے لکھا ہے، ہم اسکی ایک مختصر مثال پیش کرتے ہیں۔

”در میں حلب کو اس کے حال پر رحم آیا، اور دس دینار دیکر شیخ کو قیدِ فرنگ سے چھوڑا دیا، اور اپنے ساتھ حلب میں لے گیا، اسکی ایک بیٹی (یا کچھ) تھی شیخ کا نکاح سودنیار مہر مقرر کر کے اسکے ساتھ کر دیا، کچھ مدت وہاں گزری، مگر بیوی کی بد مزاجی اور زبانِ درازی سے شیخ کا دمِ ناک میں آگیا ایک بار اسنے شیخ کو یہ طعنہ دیا کہ آپ وہی ہیں، جسکو میرے باپ نے دس دینار دیکر خریدا، شیخ نے کہا، ہاں بیشک میں وہی ہوں، دس دینار دیکر مجھے خریدا اور سودنیار پر آپ کے ہاتھ بیجا“

مولوی شبلی صاحب اس واقعہ کو یوں بیان کرتے ہیں۔

”دوست کو رحم آیا، مندیہ دیکر اُن کو چھوڑا اور اپنے ساتھ حلب لائے، مزید عنایت سے سواشرنی مہر پر اپنی بیٹی کے ساتھ شادی کر دی۔ صاحبزادہ نہایت متوجہ اور زبانِ دراز تھیں، شیخ سے ہمیشہ اُن بن رہتی تھی، ایک دن کہنے لگیں، تم اپنی ہستی بھول گئے، تم وہی تو ہو کہ میرے باپ نے دس دینار دیکر تمکو چھوڑا، شیخ نے کہا ہاں دس دینار دیکر چھوڑا، لیکن سودنیار کے عوض پھر گرفتار کرادیا“

غریب نذیر احمد نے بہت کچھ زور لگایا ہے، لیکن اُن کے یہاں اس قسم کی کوئی مثال نہیں ملتی۔

اب ہم ان صحاب سے الگ ہو کر خود مولانا شبلی کے زور بیان کے چند نمونے پیش کرتے ہیں، رسول مقبول (روحی فداہ) کی جامعیت ان الفاظ

۱۰ حیات سعدی ۳۳ ۱۱ شعرِ تجسم حصہ سوم ۳۵

میں لکھی ہے۔

”لیکن اس وقت تک دنیا کی جس قدر تاریخ معلوم ہے، اسے اس قسم کے نفوس قدسیہ جو پیش کئے ہیں، وہ فضائل و اخلاق کی کسی خاص صنف کے نونے تھے، مثلاً جناب مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مکتب درس میں صرف علم و عقل، صلح و عفو، قناعت و تواضع کی تعلیم ہوتی تھی، حکومت فرمانروائی کے لیے جو فضائل اخلاق درکار ہیں، مسیحی تعلیم کی بیاض میں ان سطروں کی جگہ سادی ہے، حضرت موسیٰ اور نوح علیہما السلام کے اوراق تعلیم میں عفو عام کے صفحہ خالی ہیں، اس بنا پر ہر قدم نئے نئے رہنمائی ضرورت پیش آئی، اور اس لیے عالم انسانی اپنی تکمیل کے لیے ہمیشہ ایسے جامع کامل کا محتاج رہا جو صاحب شمشیر و گلیں بھی ہو اور گوشہ نشین بھی، بادشاہ کشور و کشا بھی ہو اور گدا بھی، فرمانرواے جہان بھی، اور سچہ گرداں بھی، مفلس قانع بھی ہو اور غنی دریا دل بھی، یہ برزخ کامل، یہ سچی جامع، یہ صحیفہ یزدانی، عالم کون

کی آخری سراج ہے۔

آگے چل کر تحریر فرماتے ہیں۔

”لیکن یہ عجیب اتفاق ہے کہ جس طرح دیگر تمام با نیان مذہب جامعیت کبریٰ کے وصف سے خالی ہیں، اُن کے کارنامہ زندگی کی تصویریں بھی ناتمام ہی گئیں، جناب مسیح کی ۳۳ سالہ زندگی میں، صرف ۳ برس کے حالات معلوم ہیں، فارس کے مصلحان دین صرف شاہنامہ کے ذریعہ سے روشناس ہیں، مہدیین کے پیغمبر انسانوں کے حجاب میں گم ہیں، حضرت موسیٰ کی نسبت آج جو کچھ معلوم ہوا ہے، اس کا ذریعہ صرف موجودہ توراۃ ہے، جو حضرت موسیٰ سے

سیرۃ النبی حصہ اول ص ۷

۳۰۰ برس بعد عالم وجود میں آئی، یہ قدرت کی طرف سے اشارہ تھا کہ ان کے کارنامے اور اصولِ تعلیم ابھی نہ تھے، اسلئے نقل وراثت کے آئینہ میں جس قدر ان کا نام مکتس اور ترا، اس سے زیادہ ضروری بھی نہ تھا، قدرت خود ضرورت کی اندازہ دان ہو، اور جس چیز کی ضرورت ہوتی ہے، وہ خود مہیا کر دیتی ہے، لہ

حضرت اسماعیلؑ کی قربانی کا تذکرہ ان مؤثر الفاظ میں کرتے ہیں۔

دو اب ایک طرف نو سالہ ضعیف ہے، جس کو دعا ہائے سحر کے بعد فائدان نبوت کا چشم و چراغ عطا ہوا تھا، جس کو وہ تمام دنیا سے زیادہ محبوب رکھتا تھا، اب اُسی محبوب کے قتل کے لئے اُس کی کشتیں چڑھ چکی ہیں، اور ہاتھ میں پھری ہے،

دوسری طرف نوجوان بٹیا ہے، جس نے بچپن سے آج تک باپ کی محبت آمیز نگاہوں کی گود میں پرورش پائی ہے، اور اب باپ ہی کا مہر پرور ہاتھ اس کا قاتل نظر آتا ہے،

ملائے قدسی، فضاے آسمانی، عالم کائنات یہ حیرت انگیز تماشا دیکھ رہے ہیں، اور انگشت

بدنہاں ہیں، کہ دفعۃً عالم قدس سے آواز آتی ہے: **مَا أَجْرُ هَٰذَا قَدْ صَدَقَتِ الرُّبُوبَةُ إِنَّكَ الْكَافِرُ**
بجذی المحسن

طفیانِ زمین کہ جگر گوشہ رُخسِ در زیر تیغِ رفت و فہیدش نمی کنسد

بیٹے نے جس ستم ظالم، جس عزم، اور جس حیرت خیز ثبات سے اپنے کو قربانی کے لئے پیش کیا، اس کا صلہ ہی تھا، کہ یہ رسم قربانی قیامت تک دنیا میں اس کی یادگار رہے،
خاندانِ کعبہ کی تعمیر کا ذکر اس شاندار طریقہ سے شروع کرتے ہیں۔

”دنیا میں ہر طرف تاریکی چھائی ہوئی تھی، ایران، ہند، مصر یورپ میں عالم گیر اندھیرا تھا، قبول حق ایک طرف اس وسیع خطہ خاک میں گزبھ زمین نہیں ملتی تھی، جہاں کوئی شخص خالصِ خدا سے واحد کا نام لے سکتا، حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جب کلدان میں یہ صدا

بلند کرنی چاہی، تو انک کے شعلوں سے کام پڑا، مصر کے، ناموس کو خطرہ کا سامنا ہوا،
 فلسطین پہنچے، کسی نے بات تک نہ پوچھی، خدا کا جہان نام لیتے تھے، شرک اور بت پرستی کے
 غفلتہ بین اکلاز دہ دبا کر پہنچاتی تھی، معمورہ عالم کے صفحے نقشہاے باطل سے ڈھک
 چکے تھے، اب ایک سادہ، بیزنگ، ہر قسم کے نقش و نگار سے معراورق درکار تھا،
 جس پٹفرے حق لکھا جائے، یہ صرف حجاز کا صحرا ہے، ایران تھا، جو تمدن اور عمران کے
 داغ سے کبھی داغدار نہیں ہوا تھا۔ لہ

آپ نے حضرت عمرؓ کے سفر کا حال پڑھ لیا ہوگا، لیکن بلاغت کے اس اعجاز کو دیکھئے
 کہ جب فتح مکہ کے موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تذکرہ آتا ہے، تو الفاظ میں انوارِ نبوت
 کی جھلک پیدا ہوتی ہے۔

”سب سے اخیر کو کسبہ نبوی نمایاں ہوا جس کے پر تو سے سطح خاک پر نور کا
 فرش بچھتا جاتا تھا“

اگر مولوی حالی، نذیر احمد اور مولوی آزاد کی تمام تصانیف کے مقابلہ میں
 ہم صرف سیرۃ کی ایک جلد بھی انشا پر دازی کے کمال کی حیثیت سے پیش کر دیں،
 تو وہ سب پر بھاری ہو جائے، لیکن صرف یہ دکھانے کے لیے کہ مولانا کی دوسری
 تصانیف میں بھی یہ وصف موجود ہے، ہم بعض مثالیں پیش کرتے ہیں۔
 عربی اور عجمی شاعر کے جذبات و مرتبہ میں جو فرق ہے، اس کو مولانا ان الفاظ
 میں ادا کرتے ہیں۔

”ایران میں عاشق اپنے آپ کو نہایت ذلیل و خوار سمجھتا ہے، اپنے آپ کو معشوق کی گلی کا
 کتا کہتا ہے، اور اس پر بھی تسکین نہیں ہوتی، بلکہ اس کو بھی گستاخی سمجھتا ہے،
 ہر طرح کی ذلت و خواری اور بے قدری کو فخر خیال کرتا ہے، اور سمجھتا ہے کہ

کمال عشق اسی کا نام ہے

بخلاف اس کے عرب میں خود داری اور عزت نفس کے جذبات ہر حالت میں قائم رہتے ہیں، عرب کا عاشق طالب ہو، لیکن گدا نہیں، جاننا ہر لیکن غلام نہیں، آمادہ مصائب ہے، لیکن ذلیل نہیں، لہ

یامثلہ: غرض ہر قسم کی علمی ایجادات اور کشفیات پر پادریوں نے کفر و ارتداد کے الزام لگائے، تاہم چونکہ علمی ترقی کا ادھڑا تھا، ان کی کوششیں بیکار گئیں، اور علوم و فنون تکفیر ہی کے سایہ میں پھلے پھولے

پادریوں کے تعصبات اور وہم پرستی اگرچہ علم کو دبانہ سکی، لیکن اس کا یہ نتیجہ ہوا کہ علمی گروہ نے پادریوں ہی کے خیالات اور اوہام کو مذہب سمجھا، اور اس بنا پر نہایت مضبوطی سے انکی رائے قائم ہو گئی کہ مذہب جس چیز کا نام ہے، وہ علم اور حقیقت کے خلاف ہے، یہی ابتدائی خیال ہے، جس کی آواز باز گشت آجکس یورپ میں گونج رہی ہے لہ

دو عیسویوں کے زمانہ میں اسلام کو جس خطرہ کا سامنا ہوا تھا، آج اس سے کچھ بڑھ کر اندیشہ ہے، مغربی علوم گھر گھر پھیل گئے ہیں، اور آزادی کا یہ عالم ہے کہ پہلے زمانہ میں حق کہنا اس قدر سہل نہ تھا، جتنا آج ناحق کہنا آسان ہے۔ مذہبی خیالات میں عموماً بھونچال سا لگایا ہے، نئے تعلیم یافتہ بالکل مرعوب ہو گئے ہیں، قدیم علماء و محدث کے درپچہ سے سر نکال کر دیکھتے ہیں، تو مذہب کا افق غبار آلود نظر آتا ہے لہ

نگینینی عبارت میں اگر کوئی شخص مولانا کا لہجہ کہہ سکتا ہو، تو وہ مولوی محمد حسین آزاد ہیں، لیکن اس کے ساتھ یہ تسلیم کرنا پڑیگا، کہ مولانا کی تحریروں میں لہ شعرانجم حصہ ۱۲۷۱ اکلام ۱۲۷۱ علم اکلام حصہ

روانی کے ساتھ جو متانت اور نزاکت پائی جاتی ہے، وہ مولانا آزاد کے یہاں مفقود ہے۔
 اول میں ظرافت، لطافت اور سلاست، سب کچھ پائی جاتی ہے، لیکن دون کے
 فکروں میں وہ زور، وہ اثر، وہ وزن اور وہ اوتار اور چڑھاؤ نہیں، جو مولانا کی
 ممتاز خصوصیت ہے، مثلاً مولانا تحریر فرماتے ہیں۔

”عالمگیر کے فرد جرم کا یہ سب سے اخیر نمبر ہے، لیکن اس کے دامن اوصاف کا
 سب سے زیادہ بدنامہ داغ ہے، اور جرائم کی نسبت عالمگیر کا ایک حامی کہہ سکتا ہے
 کہ اگر غیر سلطنتوں کا تسخیر کرنا جرم ہے، تو مجرموں کی صف میں سکندر اور نپولین کو
 سب سے آگے کھڑا کرنا چاہیئے، اگر مرہٹوں کی بغاوت کا دباؤ گناہ ہے، تو پہلا جرم
 شاہ جہاں صاحبقران ثانی ہے، اگر راجپوت ریاستوں پر لشکر کشی کرنا الزام ہے،
 تو فرد جرم میں سب سے اوپر اکبر اعظم کا نام ہونا چاہیئے، جس نے سب سے پہلے جہ پور
 پر چڑھائی کی، اور اس وقت تک اس ارادہ سے باز نہ آیا، جب تک راجہ زادیاں
 تیموری حرم میں نہ آئیں، اگر ہندوؤں کو بڑے معزز عہدے نہ دینا خلاف انصاف
 ہے، تو یورپ کی نسبت کیا کہا جائیگا، جس نے کج تک اپنی قوم کے سوا مذاہر
 یا سپہ سالاری کے عہدے پر ممتاز نہیں کیا، لیکن عالمگیر کا حامی اس کا کیا جواب
 دے سکتا، کہ عالمگیر کے دامن پر بھائیوں کے خون کی چھینٹیں ہیں اور اسکے مظلوموں
 میں خود اس کا نامور باپ شاہ جہاں بھی قید خانہ میں کرٹایاں جھیل رہا ہے،“

آئیے اب ہم آخری دو مشرط کی طرف متوجہ ہوں اور دیکھیں کہ اوس میں بھی
 مولانا نے اپنے مرتبہ ادبیت کو قائم رکھا ہے یا نہیں۔ متانت و وقار اور ہر شخص کے مرتبہ
 وحشیہ کا کاٹنا، کنائش پر داندی کی جان ہے، ہر شخص کو ایک نظر سے دیکھنا نہ تو ادب
 اخلاق کے موافق ہے، نہ اصول بلاغت کے مطابق، دنیا میں مختلف مذاہر اور

حیثیات ہیں کوئی بادشاہ ہے کوئی وزیر، کوئی صوفی ہے، کوئی عالم، کوئی شاعر ہو، کوئی فلسفی، کوئی ولی ہے اور کوئی پیغمبر، کوئی گدا ہو اور کوئی رئیس، اسی طرح واقعات و حالات بھی مختلف ہیں، بعض خیالات ایسے ہوتے ہیں، جنکو علانیہ ظاہر کرنا خاست بلاغت ہے، لیکن بعض جذبات و خیالات ایسے ہوتے ہیں کہ اوس کے تصور سے خود متصور شہر جاتا ہو، اور اوس کا زبان پر لانا تو بڑی بات ہے، اس حیثیت سے بھی مولانا شبلی نے اپنے پوزیشن کو قائم رکھا ہے، اون کی عبارت میں ہر شخص اور ہر خیال کے متعلق جو الفاظ ملتے ہیں، وہ ایک دوسرے سے بالکل علیحدہ اور ممتاز ہوتے ہیں، لیکن دوسروں کے یہاں یہ بات نہیں ہے، مثال کے طور پر اس واقعہ کو لیجئے کہ شہر میں جہان بزم و وصال کے نقشے کھینچے جاتے ہیں، اوس جگہ شاعر بہت بھکتے ہیں، اور جذبات کی عریانی سے خود انسان کو شرم آنے لگتی ہو،

مولوی حالی تحریر فرماتے ہیں

دوبہی دوسری بات سو اس کا خیال تو ہمارے شعرا نے کبھی بھول کر بھی نہیں کیا
بلکہ جو باتیں بے شرمی کی ہوتی ہیں، وہ ان اور بھی بھول پڑتے ہیں، اور نہایت
فخر کے ساتھ ناگفتنی باتوں کو کھلم کھلا بیان کرتے ہیں، لہ
اسی سلسلہ میں فرماتے ہیں،

» اختلاط کے موقع پر جس بے تکلفی کے ساتھ معاملات کی تصویر اوس نے کھینچی ہے
اس کی نسبت سو اس کے اور کیا کہا جائے کہ، چور کی ماں گھٹنوں میں سر دے
اور دے دے

مولوی آزاد فردوسی کے مصوٰر جذبات و فطرت ہونے کو یوں بیان کرتی ہیں
» یہ نہ سمجھنا کہ وہ جن کا جوہن نہیں دکھا سکتا، اتنا ہو کہ اور شاہ عجز و عجباً

حسن و لوازماتِ حسن کے استعاروں سے کلام کو آلودہ کرتے ہیں، اور وہ اگر موقع پر

کسی حسین کا ذکر کرتا ہے، تو اسکی کیفیت بھی دکھاتا ہے، لے

اب مولانا شبلی کی باوقار اور متین تحریر ملاحظہ فرمائیے،

وہ ایشیائی شعر اور کاہم قاعدہ ہے کہ کسی داستان کے بیاں کرنے میں حسن و عشق کا

کھیں اتفاقی موقع آجاتا ہو، تو اس قدر پھسلتے ہیں، کہ تہذیب و متانت کی حد سے

کو سون آگے نکل جاتے ہیں، نظامی اور جامی جیسے مقدس لوگ اس کام میں

اگر ننگے ہو جاتے ہیں، لیکن فردوسی باوجود اس کے کہ اسکو تقدس کا دعویٰ نہیں

ایسے موقعوں پر آنکھ نیچی کئے ہوئے آتا ہے، اور صرف واقعہ نگاری کے فرض

کے لحاظ سے ایک سرسری غلط انداز نگاہ ڈالتا ہوا گذر جاتا ہو، لے

سعدی کی زندگی مولوی حالی کے آہم کارناموں میں ہے، لوح کتاب پر آپ کو

”حضرت سعدی رحمتہ اللہ علیہ“ کا نام لیکھا، آپ کتاب کھولینگے، کہ اس میں ایک مقدس

بزرگ کے حالات ایک مقدس رگتے قلم بند کئے ہیں، وہ سرب اور غالب جو مکیسے نبی کتابوں میں ہمیشہ

تغظیمی الفاظ استعمال کرتے ہیں، لیکن آپ کے تعجب و ناامیدی کی کوئی انتہا

نہ رہی، جب آپ دیکھیں گے کہ تمام کتاب میں حضرت سعدی کو اس، وہ اور

اس قسم کے دوسرے عامیانہ الفاظ سے یاد کیا گیا ہے، اور اس کے ساتھ قابل فحش

بات یہ ہو کہ جہاں کہیں بھی کسی یورپین مستشرق کا نام آگیا ہو، تو اس کی تعظیم

کے لئے سرو پایا ستادہ ہو جاتے ہیں، لیکن مولانا شبلی اس حیثیت بہت بلند ہیں

مولوی آزاد بھی اس میں مولانا شبلی کے حریف اور مقابل کے ہیں، ہم

اپنے ثبوت میں تینوں کی عبارت پیش کرتے ہیں مولوی آزاد لکھتے ہیں۔

”نام اس صاحبِ دل کامل کا مصلح الدین، بابا کا نام عبداللہ تھا، چونکہ ابا تک

سعد زنگی کی لطافت میں ملک سخن پر اس کی فرمانروائی تھی، اس واسطے سعدی تخلص کیا تھا،^۱
اب مولوی حالی صاحب کی تحریر ملاحظہ ہو۔

وہ اس کا نام شرف الدین، اور مصلح لقب، اور سعدی تخلص ہے۔ . . .
چونکہ شیخ نے سعد زنگی کے عہد میں شعر کہنا شروع کیا تھا، اور نیز شیخ کا باپ
عبدالرشید ازی سعد کے یہاں کسی خدمت پر مامور تھا، اسلئے اس نے اپنا تخلص
سعدی قرار دیا،^۲

اب مولانا شبلی کی تحریر سے ان کا موازنہ کیجئے، مولانا اسکو یون ادا کرتے ہیں،
”مصلح الدین لقب، اور سعدی تخلص تھا، ان کے والد تاجک سعد بن زنگی بادشاہ کے
ملازم تھے، اس تعلق سے شیخ نے سعدی تخلص اختیار کیا،“^۳

ہم نے کسی موقع پر ایک بڑے مصنف کا یہ قول نقل کیا ہے، کہ مولوی نذیر احمد
اور اببدال دو مرادوں الفاظ ہیں، اب ہم اس موقع پر اس کا ثبوت دینا چاہتے
ہیں، اس سے ایک طرف تو ہمارا دعویٰ ثابت ہوگا، اور دوسری طرف مولانا شبلی کی
تحریر کی خوبی ہمیشہ سے زیادہ واضح ہو جائیگی،

”ہجرت نبوی کا واقعہ کس قدر عجیب، اہم اور مؤثر ہے، مولوی نذیر احمد
اس کو یون تحریر فرماتے ہیں،

وہ خدا کا کرنا پیغمبر صاحب کو عین وقت پر معلوم ہو گیا، اندھیرے میں چمکے سے
ٹلک گئے،“^۴

ایک دوسری جگہ اس واقعہ کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے،
”وہ آخر دعوت اسلام کے چودھویں برس پیغمبر صاحب کو جان لیکر مدینہ منجاء
جانا پڑا،“^۵

۱۔ نگارستان پارس ص ۱۷۱ ج ۱۲ سعدی ص ۱۳۱ شعر العجم ص ۱۰۷ ۲۔ الاجتہاد ص ۱۷۱ ۳۔ الاجتہاد ص ۱۷۱

اب آپ دیکھیں کہ مولانا شبلی اس واقعہ کو کس طرح ادا کرتے ہیں، لکھتے ہیں،
 ”و کفارے جب آپ کے گھر کا محاصرہ کیا، اور رات زیادہ گزر گئی تو قدرت نے ان کو
 بے خبر کر دیا، آنحضرت انکو چھوڑ کر باہر آئے، کعبہ کو دیکھا، اور فرمایا ”مکہ! تو بھگتا تم
 دنیا سے زیادہ عزیز ہے، لیکن میرے فرزند بھگورہنے نہیں دیتے“، لہ
 ہم مولانا کی بلاغت کی تشریح کر کے اس مضمون کو طول نہیں دینا چاہتے، صرف
 مثالیں پیش کر دیتے ہیں، اور فیصلہ خود اصحابِ اسرار کے ہاتھوں میں ہے،
 اسی طرح ہجرت حبش کا تذکرہ ڈیپٹی نذیر احمد صاحب اس طرح کرتے ہیں ”پیغمبر صاحب
 نے اپنے خاندانی وجاہت کے بھروسہ پر جہاں تک ہو سکا، ان نو مسلموں کی حمایت کی،
 لیکن نرمی وجاہت ایسے لوگوں کی عام شورش کے مقابلہ کیا کام آئے، جو ہر وقت
 مار کٹائی اور ہجرتی پر تے رہتے تھے، ان پیغمبر صاحب نے ان مسلموں کے تحفظ کے لئے
 انکو ناشی بادشاہ حبشہ کے یہاں چلتا کیا“ لہ
 علامہ شبلی کا قلم اس واقعہ کی تصویر ان پر روز الفاظ میں کھینچتا ہے،
 ”قریش کے ظلم و تعدی کا بادل جب بہیم برس کر نہ کھلا، تو رحمتِ عالم نے جانِ ثارین
 اسلام کو ہدایت کی کہ حبش کی طرف ہجرت کر جائیں“ لہ
 قبیلہ قریش نے حضرت شہنشاہ کو نیس کے ساتھ جوگت خیاں کی ہیں، ان کو
 دونوں نے لکھا ہے، مولانا نذیر احمد صاحب
 ”وہ گرم مزاج لوگ بتوں کی تختہ اور اپنے بزرگوں کی تحسین کی تاب نہ لاسکے، بھڑوں کی طمع
 جھپٹوں سے باہر نکل پڑے، اور پیغمبر صاحب کے ساتھ گستاخی، اور بے ادبی، اور توہنام
 وہی اور موقعہ پا کر زد و کوب کا کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا“ لہ
 اسی واقعہ کو ایک دوسری جگہ یوں لکھا ہے،

در اب تم ان حالات صحیحہ کو حاضر فی الذہن رکھ کر ٹھنڈے دل سے انصاف تجویز کرو،
کہ پیغمبر صاحب پنجوٹا دعویٰ رسالت کر کے کس مفاد کی توقع کر سکتے تھے، اسی دعویٰ نے
تو اس کی بیگت بنوائی تھی، کہ

جنھڑ کی تودہ توں سے سادات ہو گئی گالی کبھو نہ دی تھی، سواب بات ہو گئی
باقی ہے مار کہا فی تو سن لو گے ایک دن اس کی گلی میں اپنی یہ اوقات ہو گئی
اسی دعویٰ نے انکو شہر بدر کر دیا.....“ لے

علامہ شبلی کا بلاغت نگار قلم اس نازک فرض کو کس دربانہ شان سے
ادا کرتا ہو۔

”خطبہ کے بعد آپ نے مجمع کی طرف دیکھا تو جباران قریش سامنے تھے اس میں وہ
حوصلہ مند بھی تھے، جو اسلام کے مٹانے میں سب کے پیشرو تھے، وہ بھی تھے،
جن کی زبانیں رسول اللہ پر گالوں کے بادل برسایا کرتی تھیں، وہ بھی تھے،
جن کی تنقید سنان نے سپیکر قدسی کے ساتھ گستاخیاں کی تھیں، وہ بھی تھے
جنھوں نے آنحضرت صلیم کے راستہ میں کانٹے بچھائے تھے، وہ بھی تھے جو وعظ کے
وقت آنحضرت کی اڑیاں لھوٹا کر دیا کرتے تھے، وہ بھی تھے جن کی تشنہ لبی خون نبوت کے
سوا کسی چیز سے بجھ نہیں سکتی تھی، وہ بھی تھے جن کے حملوں کا سپلاپ مدینہ کی دیواروں سے
اگر ٹکراتا تھا، وہ بھی تھے، جو مسلمانوں کو جلتی ہوئی ریگ پر لٹا کر سیٹوں پر آتش مہریں
لگا دیا کرتے تھے“ لے

ایک مشہور انشا پر دار نے مولانا کی اسی خوبی کی ان الفاظ میں داد دی ہو۔
”مولانا الفاظ کے انتخاب میں فرق مراتب کا لحاظ رکھتے ہیں، یعنی جس شخص کی
جو حیثیت ہوتی ہے، اسی کے مطابق انداز تحریر بھی بدل جاتا ہو.....“

یہ مولانا کی خاص خصوصیت ہے جو اوروں میں بہت کم پائی جاتی ہے، لہٰذا
 مذکورہ بالا صفحات میں ہم نے مولانا کو ان کے دوسرے معاصرین سے ممتاز بلکہ
 کر کے دکھایا ہے، اب ہم مولانا کی ان خصوصیات کا ذکر کرنا چاہتے ہیں، جو صرف
 اوں ہی میں ہیں، اور جن کی مثال ان کے علاوہ اور کسی مصنف کی کتابوں میں نہیں ملتی
 مولانا کی ماہرہ الامتیاز خصوصیت یہ ہے کہ وہ بعض وقت کمال ایجاز میں صرف
 ایک لفظ یا ایک ترکیب یا جملہ سے وہ کام لیتے ہیں، جس کے لئے دوسروں کے یہاں
 صفحے کے صفحے شاید کافی نہ ہوں، یہ بلاغت کی معراج ہے، مثلاً مولانا کو یہ دکھانا ہوا
 کہ دنیا عمر خیام کو نہ سمجھتی ہے، نہ کہ صوفی، اس لئے اس کی شراب کے معنی بھی اب
 آتش سیال ہی ہو، اور اگر وہ صوفی تسلیم کر لیا جاتا، تو نہ معلوم اس لفظ کی کیا تعبیر
 ہوتی، جیسی کہ اکثر صوفیاء کے کلام کی ہوتی ہے چنانچہ تحریر فرماتے ہیں
 ”افسوس ہے کہ وہ فلسفی اور حکیم تھا، صوفی نہ تھا، ورنہ حافظ کی طرح ہی شراب

شراب معرفت بن جاتی، ۱۱

فردوسی نے اپنی عمر کا بڑا حصہ موعودہ انعام کے حصول کے لئے شاہ نامہ
 لکھنے میں صرف کر دیا، لیکن محمود نے جیسا کہ غلام بیان ہے، اشرفیوں کے بدلے روپیہ
 دیا، مولانا نے اس کو یوں لکھا ہے،

دو فردوسی نے بڑی بیانی سے دست شوق بڑھایا، لیکن سونے کے پھل کے
 بجائے چاندی کے پھل تھے، اور ایاز سے کہا کہ بادشاہ سے کہنا
 میں نے یہ خون جگر ان سفید دانوں کیلئے نہیں کہا تھا، ۱۲

اسی طرح مولانا کی دوسری نمایاں خصوصیت یہ ہے، کہ وہ بعض مصرعون
 یا آیتوں کو اس طرح اپنی عبارت میں ملا لیتے ہیں، کہ وہ کوئی اجنبی چیز نہیں

۱۱ علی گڑھ میگزین ۱۹۲۲ء جولائی تا اکتوبر ۱۹۲۲ء شعرالحجہ حصہ دوم ص ۲۳۱
 ۱۲ شعرالحجہ ص ۲۳۱

معلوم ہوتی، اور اوس سے اوس تحریر میں زور اور وسعت پیدا ہو جاتی ہو، اہم اس کی
چند مثالیں پیش کرتے ہیں،

دو اس واقعہ کا کانون میں پڑنا تھا کہ گویا خدا کا قاصد اگر ایک ایک کے کال میں
وحی بھیجنا لگتا، بچے، جوان، بوڑھے، جاہل، عالم، ازل و شریعت، نیک، بد سب ہی
راگ گانے لگے، رفتہ رفتہ تقریر، تحریر، ضرب المثل، تعلیمات، افسانہ کوئی چیز اس سے
غافل نہیں رہی، لیکن بالآخر تحقیق کی عدالت نے فیصلہ کیا کہ

عالم ہمہ افسانہ ما دار دو ما سچ، لہ

بمشلہ دو لیکن آخر یہ مسئلہ غور کے قابل ہے، کہ اس کی کیا وجہ ہو کہ شاہجہاں کے الزامات کی
کسی کو کانون کا خبر بھی نہیں، اور عالمگیر کے وہی الزامات افسانہ بزم و سخن ہیں،
بمشلہ دو تاہم غلط معلومات کا بادل جو آج سے کئی سو برس پہلے افق پر چھایا ہوا تھا،
اب تک نہیں ہٹا، بہت سے بہت یہ ہو کہ وہ کسی قدر ہلکا ہو گیا ہے، لیکن اب بھی
اس قدر تاریکی ہے کہ اذاتر جہیل کا لم.....

بمشلہ دو عالمگیر اس کے بعد دنیا سے اوجھ گیا، اب یہ اوس کے جانشینوں کا کام تھا کہ
ان اڑتے ہوئے ذروں کو بھی فنا کر دیتے، لیکن غریبی قسمت سے تیمور کی منہ بظلمت
کے ہاتھ آئی، اور بیدرد مورخوں نے نالائق اخلاق کا الزام بلند پایہ اسلاف کے
نامہ اعمال میں لکھا، اس سے بڑھ کر کیا نا انصافی ہوگی، کہ اب یہ حالت ہو کہ
اسکول کا ایک ایک بچہ جس کے منہ سے ابھی دودھ کی پو آتی ہو، عالمگیر پر نکتہ چینی
کرنے کے لئے طیارہ ہے، لیکن درحقیقت ان نادلوں کا تصور نہیں

ستم از عشوہ نایست کہ من میدانم
سر این فتنہ ز جاہلیت کہ من میدانم

لہ مضامین عالمگیر ۲۵ مضامین عالمگیر

خطوط دراصل انشائے لطیف کی صنف ہیں، اس میں بھی اگر غور سے دیکھا جائے اور اون کا موازنہ مکتوبات آردا، مواعظ حسنہ، اور مولوی حالی کے طبع شدہ خطوط سے کیا جائے، تو وہ اس صنف میں بھی سب سے ممتاز ٹکینگے، مولوی حالی نے یادگار غالب میں جہان غالب مرحوم کے خطوط کے خصائص گنائے ہیں، وہاں سب سے زیادہ زور اس خصوصیت پر دیا ہے، کہ وہ خط اس طرح لکھتے تھے، گویا وہ مکتوب الیہ سے باتیں کر رہے ہیں، بزم احباب جمی ہوئی ہے، اور لوگ اون کی باتوں کا جواب بھی دیتے جیسے ہیں، مولانا شبلی میں اس خصوصیت کے علاوہ دوسری ضروری باتیں بھی موجود ہیں، ہم طوالت کے خوف سے صرف چند مثالوں پر اکتفا کرتے ہیں، مولانا کے عزیزوں اور دوستوں نے عرصہ سے اون کو کوئی خط نہیں لکھا تھا، اس پر وہ اپنے ایک عزیز دوست کو لکھتے ہیں۔

”مجالس“

”حاضران مجلس“ مولوی محمد عمر صاحب، محمد سمیع، عبدالغفور، حمید، حافظ حسن علی صاحب، مولوی احمد اللہ،

باہمی گفتگو

بھی کچھ سنا ہے؟ (محمد سمیع) خیر تو ہے، ہاں ایک تازہ واقعہ ہو، میاں فلیکس کا انتقال ہو گیا (محمد سمیع) ارے سچ، نہیں جھوٹ ہوگا، ابھی ہفتہ بھی نہیں ہوا، اُنکا ایک خط میرے نام آیا تھا (مولوی محمد عمر صاحب) لو تم نے آج سنا ہو، اجی اسکو تو کئی دن ہوئے اونھوں نے جو کتا میں کھجی، نہیں، اسکی رسید بھی تو میں نے اسیدو سے نہیں دی، (محمد سمیع) انا اللہ انوس ابھی مرنے کے کوئی دن تھے، (حمید) ہاں واقعی سخت بیمار ہے،

گر تقدیر سے کس کا زور چلتا ہے اور (دلی آواز سے) ارے میان جلو قصبہ پاک ہوا،
 آئے خون کی حکومتوں سے دم ناک میں آگیا تھا، بھلا روئے اد تو خیر ایک بار کا کام تھا،
 لکھ بھی لیا، اب روز بروز مدرسہ میں لڑکوں کو سودہ لکھاتے پھسودے،
 اسپر طرہ یہ کہ ہفتہ وار مدرسہ کی رپورٹ لکھ کر انکے پاس بھیجے رہو، ابھی خاصی بیکاری
 بھگت کرو، (عبدالغفور) ارے میان خیر مرنا تو سب کے لیے ہے، ہاں ان کے خط کا جواب
 رہ گیا، مگر یہ بھی کوئی زبردستی ہے، جی نہ چاہیے، تو مفت کی محنت کون گوارا کرے (حافظ
 حسن علی صاحب) اب کی انکو خط لکھتے لکھتے رہ گیا، امتحان کا حال لکھنا تھا اور جو کچھ ہو،
 آدمی تو مرے کا تھا، دو گھڑی کیفیت رہتی تھی (مولوی محمد عمر صاحب) بھی کیا کہئے۔
 دل لگی ہی جاتی رہی، اور تو کس کام کا آدمی تھا، مگر ہاں ذرا جی ہل جایا کرتا تھا،
 (مولوی احمد امرا) ابھی جی کیا بھلتا تھا، و نیا بھر کی شکایتیں ہوا کرتی تھیں کبھی انکی
 نقل کی، کبھی انکا خاکہ اوڑھایا، اور اس کے سوا انکا کام ہی کیا تھا، جلو اچھا ہوا
 یا خوش قسمتی سے ایسے ایسے عزیز احباب ہاتھ آئے ہیں

لوگ کہیں گے، کہ کیا حماقت کی ہے، مگر خدا کی قسم دل کی چوٹ، اور حضرات کی عنایت
 کا پورا چرہ ہے، انھیں انصاف کرو، خط کمبخت کونسا کام ہو مگر یہ بھی نہیں ہو سکتا،
 ش۔ نعمانی، ۲۷ فروری ۱۹۹۸ء

مثلاً ”کیا آپ واقعی یہاں جلوہ فرما ہونگے، اور کیا درحقیقت ع

میرے دیرانہ میں ہو جائیگی دم بھر چاندنی“

نامہ والا کو بار بار پڑھتا ہوں اور اس سے مخاطب ہو کر کہتا ہوں ع

سچ سچ بتایہ حرف اونھیں کے قلم کے ہیں

شبلی۔ ۲۵ جون ۱۹۹۹ء

مشاورہ میرا مضمون تم کہاں رکھ گئے، صفر کیلئے تم نے کچھ لکھا تھا یا نہیں اگر لکھا تھا

تو کہاں رکھ گئے، اس بے پردائی کے ساتھ تم جایا کرتے ہو کہ میں سخت پریشاں ہوں،
محرم ہو چکا، صفر کا کچھ ساماں نہیں، نہ مجھ سے کچھ کہا، ہاں میں نے قراں مجید پر جو کچھ
لکھوایا تھا، وہ کہاں ہے؟

اسی سلسلہ میں اگر ہم بعض اکابر کی رائے مولانا شبلی کی اردو کے متعلق ظاہر فرمائی
تو شاید وہ بے محل و برخالی از دلچسپی نہ ہونگی، سر سید مرحوم نے الماموں کا دیا چہ
لکھا ہے، اس میں مولانا کی زبان کی ان الفاظ میں تعریف کی ہے،
”یہ کتاب اردو زبان میں لکھی گئی ہے، اور ایسی صاف و شستہ اور برجستہ
عبارت ہے کہ دلی والوں کو بھی اس پر رشک آتا ہوگا“

اسی سلسلہ میں ہم کو مشہور انشا پرداز جناب مہدی حسن صاحب افنادی
الاقتصادی کی رائے بھی پیش کرنی ہے، اُن کا تقریباً ہر مضمون ان فدا فیان
اردو کی تعریف سے مملو ہوتا تھا، لیکن مولانا شبلی کی انشا پردازی کے متعلق اُن کی
خاص رائے تھی، اُس کو ہم ادبھی کے الفاظ میں پیش کرتے ہیں،

”غالب زندہ ہوتے تو شبلی کو اپنی اردو کے خاصہ کی داد دیتی، جس نے ایک نوخیز بازاری
یعنی کل کی چوکری کو جس پر انگلیاں اٹھتی تھیں آج اس لائق کر دیا کہ وہ اپنی بوڑھیوں
اور نقہ بہنوں یعنی دنیا کی طلی زبانوں سے آنکھیں ملا سکتی ہے، جو ایندوں پر آئی ہوئی
بجلی نہیں بیٹھ سکتی تھی، مدتوں شعرا سے کاٹھا استاد رہا، بہ اقتضائے سن بری طرح
کھل کھلی، ہاتھ پاؤں نکالے، اور بہترے بنائے بگاڑے، کیونکہ ایک زمانہ شیدائی تھا
لیکن یہ باتوں ہی باتوں میں سب کو ڈالتی رہی، بعض جگہ بے آبروئی کے
سامان ہو ہو کر رہ گئے، اور بال بال بچی، آخر خیر میں ملک کے منجھے یعنی ناول
تو یہاں تک ہاتھ دھو کر پیچھے پڑے کہ اس کی پردہ دری میں کچھ اوٹھا نہیں رکھا،
کبھی کبھی دبی دباں سے اسے یہ کہتے سنا، ”اری اوٹھ جاؤنگی میں صحنک سے“

لیکن دفعۃً اس کی حالت نے ہلکا کمایا، کثرتِ فواحش باعثِ سنجیدگی ہو گئی، اچھے دن آتے ہیں، تو بگڑی بن جاتی ہے، اب وہ مقدس ملہار کی کینزوں میں داخل ہے، لیکن سنا گیا ہے، خوش اوصاف شبلی سے زیادہ مانوس ہے، اور قریب قریب انہیں کے تصرف میں رہتی ہو، ۱۱۔

ایک دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں۔

دردِ دل و دلچسپی کے پیدا کرنے والے تھوڑے ہیں، اس میں بھی تھوڑے ہی ایسے ہیں، جو آج کل کے وسیع معیارِ قابلیت کے لحاظ سے اہلِ قلم کے صفِ اول میں شامل ہونے کے لائق ہوں، سرسید سے قطعِ نظر کے بعد جن کو باستحقاق اولیت کا فخر حاصل ہے، میرا خیال ہے شبلی بلحاظ فن ہندوستان نہیں بلکہ تمام اسلامی دنیا میں کسی سے دوسرے درجہ پر نہیں، ۱۲۔

غرض کہ مولانا شبلی انشا پر داری میں اپنے تینوں ہم عصروں سے بہت بلند تھے۔

(۲)

اُردو زبان کی مختصر تاریخ ہم ابتدا میں بیاں کر آئے ہیں، مولانا شبلی اور ان کے ہم عصروں کے زمانہ میں اُردو کی جو کیفیت تھی، اور جس کس پرسی کی حالت میں پڑی ہوئی تھی، اس کا نقشہ آپ کے سامنے ہوگا، مولوی عبدالماجد صاحب ابی اے، نے معارف کے ایک گذشتہ نمبر میں ان مصنفین کی ایک فرست نہایت ہی جستجو و تلاش سے مرتب کر کے شائع کی تھی، جنکو اردو شاعر کے قدماؤں میں جگہ دیجا سکتی ہے، لیکن پھر بھی اُردو کا سرمایہ جو کچھ بھی تھا، وہ لاتعداد دلوں اور کلیاتِ متعدد افسانے اور تراجم، اور چند مستقل کتابیں تھیں،

اُردو اس وقت بالکل اس قابل نہیں ہوئی تھی، کہ وہ تمام خیالات کو سہاق سے
 بیاں کر سکے، سریدرم حوم نے اس کام کو علمی حیثیت سے نہایت جوش و خلاص سے
 شروع کیا، اس کے لئے اونھوں نے خود کتابیں لکھیں، علمی مجلس قائم کی، دوسرے
 ترجمے کرائے، اور کتابیں لکھوائیں، پھر بھی اول کی زندگی میں کچھ زیادہ نہ ہو سکا،
 زباں برسوں میں نہیں بنتی، اس کے لئے صدیان درکار ہیں آئیے اب ہم دیکھیں
 کہ ان چار معزز مصنفین میں اُردو کی خدمت سب سے زیادہ کس نے کی، اور کس
 کی تصنیفات سے ملک اور زبان زیادہ متاثر ہیں،

ہم نے ابتدا ہی میں ان چاروں مصنفین کی تقریباً تمام تصانیف کی فہرست
 دیدی ہے، اور اس پر ایک سرسری نظر ڈالنے ہی سے معلوم ہو جاتا ہے، کہ تصنیف
 و تنوع موضوع کے لحاظ سے بھی مولانا شبلی ہی سب پر فوقیت رکھتے ہیں، ہم آئندہ
 صفحات میں اسی چیز کو ذرا وضاحت سے لکھنا چاہتے ہیں،

مولوی محمد حسین صاحب آزاد، خیالی دنیا کے مالک تھے، اور جو کچھ اونھوں نے
 واقعات بھی لکھے ہیں، وہ عالم خیال ہی کے لکھے ہیں، اگرچہ اونکی کتابیں اُردو
 دنیا میں اس حیثیت سے خاص مقبولیت رکھتی ہیں، کہ اُن کو اولیت کا حق حاصل ہے،
 لیکن پھر بھی اپنے عالم خیال میں لکھیں سے لکھیں نکل جاتے ہیں، دوسرے
 اوں کی زباں میں یہ صلاحیت نہیں ہے، کہ اس میں علمی خیالات کا اظہار کیا سکے،
 فلسفہ، تاریخ فقہ، اصول فقہ، حدیث، اصول حدیث، سیرۃ، سیاسیات، تعلیمات،
 اور اس قسم کے متعدد موضوع ہیں، جن کے لیے اوں کی زبان میں کوئی گنجائش
 نہیں، اور کوئی شخص بھی اپنی تمام کوشش کے باوجود اس میں کامیابی حاصل
 نہیں کر سکتا،

مولوی نذیر احمد صاحب کی زباں کا ہم ابھی ابھی مطالعہ کر آئے ہیں،

اور دیکھ آئے ہیں کہ اردو کو بنانے کی جگہ اونھوں نے کس بری طرح بگاڑا ہے، اور اگر چند انخوانستہ ملک میں ایک جماعت بھی اون کے مقلدین کی پیدا ہو جائے تو اردو ادبیات کا خاتمہ سمجھئے،

مولوی حالی صاحب اس حیثیت سے علامہ شبلی کے حریف کے جاسکتے ہیں، اونھوں نے اردو زبان میں سلاست اور روانی ضرور پیدا کی، لیکن اوس کے ساتھ ہی اون کی تحریروں سے یہ صاف پتہ چلتا ہے کہ وہ جدید خیالات کو اردو الفاظ میں پوری طور سے ادانہیں کر سکتے، اسلئے وہ ان کے لیے اکثر غیر زبانوں ہی کے الفاظ استعمال کر دیتے ہیں، اور اس طرح اون کی زبان غیر گنگا جمنی ہو کر رہ جاتی ہے، دوسرے اونکا دائرہ تصنیف بھی بہت محدود ہے، فلسفہ و منطق کو اونھوں نے ہاتھ نہیں لگایا، سیاسیات کے پاس بھی نہیں آئے، اور دوسرے علوم و فنون کے متعلق بھی ہم کو ان کی تصانیف میں کچھ نہیں ملتا،

لیکن اب اس کے مقابلہ میں مولانا شبلی کو لیجئے اور دیکھیے کہ اونھوں نے اردو کو کس قدر فائدہ پہنچایا ہے، اور اس کو کتنا مال مال کر دیا ہے، موجودہ علوم و فنون میں سے اکثر بڑی اون کی تصانیف یا کم از کم مضامین موجود ہیں، اس جگہ ہم ایک مرتبہ پھر حیات نگار شبلی کے الفاظ دہرانا چاہتے ہیں،

”مولانا شبلی نے ہر قسم کے موضوع پر مسلم اُٹھایا ہے، اونھوں نے بزرگان اسلام کے حالات لکھے ہیں، اونھوں نے خلفاء و سلاطین کی سوانح عمریاں لکھی ہیں، اونھوں نے علم کلام کے دقیق مسائل کی تشریح کی ہے، اونھوں نے شعرا کے حالات قلند کئے ہیں، اونھوں نے شعرا کے کلام پر پریو پو اور اونکا باہمی موازنہ کیا ہے، اونھوں نے یونانی منطق کی غلطیاں نکالی ہیں، اونھوں نے ترجمے کئے ہیں، اونھوں نے قومی، ملکی، سیاسی غرضکہ ہر قسم کے

مضامین لکھے ہیں، اور سب سے اخیر میں اس مقدس زندگی کو اپنا موضوع قرار دیا ہے
جہاں ایک مطلق العنان شاعر بھی مرعوب ہو کر بیکار اور ٹھنڈا ہے ع

آہستہ کہ وہ بردم تیغ است قلم را، ۱۷

اس کے علاوہ ہم یہ بھی دکھانا چاہتے ہیں، کہ مولانا نے فلسفہ، تاریخ، حدیث،
اصولی حدیث، فقہ، اصول فقہ، تصوف وغیرہ پر بھی بہترین طریقہ سے قلم اٹھایا ہے اور اس کیلئے
اُردو میں ایسا مواد جمع کر دیا ہے اور اُردو کے دامن کو ایسے گہمائے معنایں سے
بھر دیا ہے، جس سے عرصہ تک اُردو کی فضا ہر دان اُردو کی قوتِ شام کی مشام
نوازی کرتی رہیگی، مولانا آزاد کے زمانہ تک قدیم اُردو طرزِ زاد موجود تھا، چنانچہ
اُنہوں نے اکثر جگہوں پر اسی زبان میں لکھا ہے، تحریر فرماتے ہیں -

”سیر کرنے والے گلشنِ حال کے، اور دورِ ہن لگائے والے اضیٰ اور استقبال کے،

روایت کرتے ہیں، کہ جب زمانہ کے پیرا ہن پر گناہ کا وارث نہ لگا تھا، اور دنیا کا

دامن ہدی کے غبار سے پاک تھا، تو تمام ادلا و آدم مسترِ عام اور بفکری مدام کے

عالم میں بسر کرتے تھے“ ۱۸

اسی طرح پرانے طرز پر بعض وقت مقفی عبارتیں بھی لکھتے ہیں۔

”ایسا معلوم ہوتا ہے کہ باتیں ہیں اور لطف یہ ہے کہ وہی کتابی حکایاتیں ہیں،

جو نثر کی زبان ہو، وہی نظم کی شان ہو“ ۱۹

مولوی حالی صاحب بھی بعض وقت اسی طرز میں لکھتے ہیں۔

”بعض لوگوں کا یہ خیال ہے کہ مرزا نے جو ازراہِ شوخی طبع کے صاحبِ برہان کا

جا بجا خاکہ اڑایا ہے، اور کہیں کہیں الفاظِ نالایم بھی غیض و غضب میں ان کے

قلم سے ٹپک پڑے ہیں، زیادہ تر اس وجہ سے مخالفت ہوئی“ ۲۰

۱۷ جاتِ شبلی ۲۰ نیز گ خیالِ جملہ دل ۱۸ ۱۹ سخندان فارس ۲۰ ۲۱ یادگار غالب ۲۲

مولوی نذیر احمد کا سرمایہ زندگی زیادہ تر افسانے ہیں، اگرچہ آخر میں انھوں نے
 الاجتہاد، اور الحق والفرافض، لکھیں، لیکن ان کی زبان بھی اس قدر عامیانه
 اور غیر فصیح ہے، کہ اس کو ہم اردو کی خدمت نہیں، بلکہ اوسکی ہلاکت کھیں گے،
 اب مولانا شبلی کی تصانیف کو لیجئے، مولانا کا اردو پر سب سے بڑا احسان
 یہ ہے کہ انھوں نے نہ صرف اردو کی اس قدامت کو دور کرنے کی کوشش کی، بلکہ سین
 ایسے جدید طرز تحریر کی ایجاد کی جو اردو کے لیے ہمیشہ شمع ہدایت رہی، انھوں نے
 ابتداء سے اپنی تصنیف میں اس بات کا خیال رکھا کہ قدیمی طرز ادا کو جس طرح
 بھی ہو سکے، فارسی طرز تحریر کی زنجیروں سے آزاد کیا جائے، اور اس میں نہ توقع سے
 زیادہ کامیاب ہوئے،

انھوں نے اردو زبان کو اس لائق بنایا کہ اس میں ہر قسم کی علمی، فنی،
 تعلیمی، سیاسی، مذہبی تصنیفیں کی جاسکیں، اور اس کے ساتھ ہی یہ بھی معلوم نہ ہونے
 پائے کہ یہ زبان ادائیگی مطالب میں کسی زبان سے بھی غریب ہے، مولانا شبلی نے
 اس حیثیت سے اردو میں جو وسعت پیدا کی ہے، اور انھوں نے جس کثرت سے اردو
 کو علمی خیالات کا گھوارہ بنایا ہے، وہ ایسی خدمت ہے، جسے اردو زبان کبھی بھی
 نہیں بھول سکتی، اور آج وہ اس قابل ہو گئی ہے، کہ دنیا کی ہر علمی زبان کے
 مقابلہ میں ہر قسم کے خیالات، واقعات و جذبات کا اظہار کر سکے،

یہاں ہم نے جو کچھ لکھا، وہ اردو کی نشر کی اجمالی کیفیت تھی، اردو نظم میں
 بھی ان لوگوں نے ایک نیا راستہ پیدا کیا، اور اس کو بھی ایک نئے سانچے میں
 ڈھالا، ان کے پہلے تک فطری، قومی، علمی، معاشری، سیاسی، اور تاریخی شاعری کا
 رواج نہ تھا، اس حیثیت سے آزاد اور حالی کی خدمات بہت بلند ہیں، اور مولانا شبلی کے
 متعلق کہنا پڑتا ہے، کہ اگرچہ وہ اکثر حالات میں ان کے حریف ہیں، لیکن بعض حقیقتوں سے

وہ اردو نظم میں آزاد اور حالی سے کم ہیں، اگر ہم مولوی حالی کی مسدس کو پیش نظر رکھیں، تو ہم کو ماننا پڑیگا، کہ وہ اپنے عہد کی الہامی کتاب تھی، اس کی شاعری کے ۲۵-۳۰ سال بعد تک ہم کو کوئی اسلامی مقرر ایسا شکل سے ملیگا، جو اس مسدس کے اشعار سے حاضرین کو متاثر کرنا نہ چاہتا ہو، مولوی شبلی نے بھی اسی طرح کی ایک ثنوی ”صبح امید“ لکھی، لیکن وہ مقبولیت حاصل نہ ہو سکی، بیچارے نے یہ سہا پہاں بھی بہت محدود ہیں، لیکن نظم میں وہ نشر سے اچھے رہتے، یہاں پر بھی ہم کو مولانا شبلی کی اس خصوصیت کو پیش کر دینا چاہیے، کہ وہ پہلے شخص ہیں، جنہوں نے اردو میں سیاسیات اور تاریخی واقعات کو موثر طریقہ سے نظم کا جامہ پہنایا، اور آج کا ایک بڑا طبقہ اس کا نتیجہ کر رہا ہے، کثافت و صاف کے نام سے مولانا کی جو نظمیں الملال وغیرہ میں شائع ہوئی تھیں، یا واقعہ کانپور، جنگ بلقان، مسلم لیگ، مسلم یونیورسٹی وغیرہ پراون کی جو نظمیں نکلی تھیں، انہوں نے بعض حلقوں میں خاصی ٹپل ڈال دی تھی، یہاں پر ہم ایک بات اور واضح کر دینا چاہتے ہیں، اور وہ یہ ہے کہ علامہ شبلی غالب مرحوم کی طرح فارسی کو اپنے جذبات و خیالات کا ذریعہ بنانا ناپسند کرتے تھے، اور ان کے کلیات فارسی کے دیکھنے والے جانتے ہیں، کہ وہ اس حیثیت سے کس قدر بلند ہیں، اور اس میں ان کا کوئی ہم عصر مقابلہ نہیں کر سکتا،

مضمون طویل ہو گیا، اور بحث ختم ہونے کو نہیں آتی، لیکن اگر ہم اردو کی خدمت کے متعلق چند ضروری باتوں کی طرف توجہ مبذول نہ کرائیں، تو یہ مضمون نامکمل رہ جائیگا، اردو کی خدمت صرن مجتہد و تقریر ہی کے ذریعہ نہیں ہو سکتی تھی، اس کے لئے رسائل کی اشاعت، انجمن کا قیام اور مجالس کا انعقاد اور اس قسم کی بہت سی عملی چیزیں بھی باضروری ہیں،

اس حیثیت سے ہم نہایت زور دار الفاظ میں کہہ سکتے ہیں، کہ مولانا شبلی کا کوئی حریف نہیں علامہ شبلی نے اردو میں علمی خیالات کی ترویج کے لئے اندوہ نکالا، اور اس کے ایڈیٹر رہے، اوکھنوں نے انجمن ترقی اردو کے ناظم کی حیثیت سے اردو کی تو بیع و ترویج میں اپنی عمر کے متعدد بیش بہا سال قربان کر دئے صوبہ متحدہ میں جب ہندی اردو کا جھگڑا شروع ہوا، تو وہ پہلے شخص تھے جنھوں نے اس کا سختی سے مقابلہ کیا، اور آخری دم تک عام مجالس و سرکاری حلقوں میں اس کے متعلق کام کرتے رہے، سرشتہ علوم و فنون کی نظامت کے زمانہ میں اوکھنوں نے دکن میں اردو کی ترویج کے لیے جو کام کیا، وہ ہمیشہ یادگار رہیگا، اور اپنے آخری دنوں میں ”دارالمصنفین“ کو قائم کر کے خدمت اردو کی جو بناؤ الٰہی ہے، وہ تا بیچ اردو میں ہمیشہ انکو زندہ رکھیگی، یہ ایسا ایک سرشتہ ہے جس سے نہ صرف موجودہ نسلیں سیراب ہوتی رہیں گی، بلکہ آئندہ نسلیں کی تشنگی کو بھی دور کر کے اون کے لیے آب حیات ثابت ہوگا، مولانا شبلی اس حیثیت سے بھی اپنے باقی ہمعصروں پر فوقیت رکھتے ہیں، اور وہ یقیناً غیر فانی ہیں، اہمدی مرحوم نے انہی خصوصیات کو دیکھ کر لکھا تھا۔

”خاتم المصنفین شبلی نے ہمارے لئے کم بیش ۵ ہزار صفحوں کا ذخیرہ ادب چھوڑا، یہ لڑکچہ کی وہ قیمتی صنف ہے، جسے آجکل کی اصطلاح میں تنقیدات عالیہ (Higher Criticism) کہتے ہیں، آپ لوہے کے چنے کہئے، اور میرا خیال ہے، اسلام کے متعلقات میں اننا بڑا سرمایہ اور وہ بھی اس قدر کسی زبان میں موجود نہیں، شبلی میں ایک خاص طرح کا مادہ اختراعی تھا، وہ ایک ہی وقت میں اعلیٰ درجہ کے مورخ، اعلیٰ درجہ کے ناظر، اعلیٰ درجہ کے شاعر، غرض مشرقی زبانوں میں مختلف اصناف سخن کے پورے مالک تھے،

اور سب سے بڑی بات یہ تھی کہ یورپ کے مستشرقین کی طرح انکا معیار تصنیف اتنا بلند تھا کہ میرا خیال ہے، سیکڑوں برس بعد بھی تصنیفات نکال باہر نہ ہوں گی ایسا جامع جنمبات غالباً اب پیدا نہیں ہوگا۔" لہ

ایک اور موقع پر حالی اور نذیر احمد وغیرہ سے مقابلہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
 ”تختہ پر کہ آجکل کے مصنفین میں علامہ شبلی کو ایک خاص امتیاز فوقیت حاصل ہے جو ان کے ہم عصرین کے حصہ میں نہیں آیا، ان کے تحت سے سخت حریف مقابل بھی انکی تحقیقات کی گرد کو نہیں پھونچتے، بعضوں نے موضوع سخن ایسا اختیار کیا کہ اگر زمانہ کی رفتار یہی رہی، تو زیادہ جیتے معلوم نہیں ہوتے“ نذیر احمد اپنی لائق رنگ عربیت کے ساتھ بھی کچھ یوں ہی سے رہے، یادش بخیر حالی نے مسد کی مانند مقدر شاعری اور حیات جاوید لکھ کر اپنا ٹھکانا کر لیا، لیکن شبلی قطعاً غیر فانی ہیں، آج ہزاروں صفحے ان کے قلم سے نکل چکے ہیں، اور جس موضوع پر جو کچھ لکھا ہے، کسی زبان میں اس سے بہتر مجموعہ خیال موجود نہیں۔“ لہ

ہم بھی حضرت مرحوم کے ساتھ ہم آہنگ ہو کر کہتے ہیں، مولانا شبلی ہر شے سے غیر فانی ہیں، اور ان کی تصانیف اور کارنامے اپنی خاموش زبان کے کہہ رہے ہیں،
 ثبت است بر جریدہ عالم دوام
 نجیب اشرف ندوی

ضمیمہ ۱ سر سید مرحوم کی رائے

مولانا شبلی ۱۸۹۳ء میں سفر نامہ کی ترتیب میں مشغول تھے کہ منشی سراج الدین احمد صاحب
اڈیشہ انیسویں صدی کے سیرۃ الفاروق لکھ کر شائع کر دی، چنانچہ سید صاحب نے اپنی مجلس میں منشی
سراج الدین احمد صاحب کی پیش قدمی کے متعلق حسب ذیل مضمون شائع کیا۔
”اے ہمیں کچھ شبہ نہیں ہے کہ ہمارے کالج کے پروفیسر مولوی شبلی نے اپنی تصانیف
سے ملک کو بہت کچھ فائدہ پہنچایا ہے، الامون، سیرۃ النہضات، کتب خانہ اسکندریہ اور الجریہ
بے مثل اور بے نظیر کتابیں ہیں، اور اگر وہ لغو ذرا لٹ لٹے رسالہ الجریہ کی نسبت مسلمانوں کو
خطاب کر کے یہ کہیں کہ ”خاتوا بسویۃ من مشلہ“ تو کچھ تعجب نہ ہوگا“۔

ضمیمہ ۲ جرمن مستشرق کی رائے

علماء اور مصنفین ہند میں مجھے چند باتوں کی خاص کمی محسوس ہوئی ہے، اول مادہ تحقیق و تدقیق
دوم جانچ پڑتال، سوم جدت، چارم استحکام رائے، اور قوت استدلال علماء اور مصنفین ہند کا متعلق تو
بیشک زیادہ زور دار ہے لیکن انہیں مبالغہ کی عادت ہے انکی تاریخی حکایات اور جہلی، فسانے سیاق
اور متفاوخیاتوں سے ہمیں بے غلظت انکے اہل مغرب کے دلغ منطقی استدلال اور موزوں اور درست
لفاظ استعمال کرنے کی عادی ہیں۔ اہل مغرب کے محققانہ اور عالمانہ معیار کے لحاظ سے اگر کوئی ہندوستانی
تصانیف تحقیق و تدقیق کا پایہ رکھتی ہیں تو وہ علامہ شبلی کی تصانیف میں سے

ضمیمہ ۳
علامہ شبلی کی تحریر اردو فزکی معراج ہو (اقبال)

ضمیمہ ۴
ربان اردو کی خدمات

انجمن ترقی اردو

مولانا جناب علی گڑھ میں رہے، ملازمت کی باندیوں کی وجہ سے اپنے ضلع کے محو قدیم
کے علاوہ کوئی عام قومی خدمت نہ کر سکے، ندوہ کی خدمات کیلئے ملازمت سے سبکدوشی حاصل کی
لیکن خانگی مجبوریوں کی وجہ سے چند روز کیلئے سید رآباد کی ملازمت پر مجبور ہو گئے، تاہم اب انکی
عام قومی خدمات کا سلسلہ شروع ہو گیا جسکی پہلی کڑی انجمن ترقی اردو تھی، چنانچہ جب محمد
کافور نس میں اسکی بنیاد ڈالی گئی، تو مسٹر ٹریسب کے لیے مولانا کا انتخاب ہوا، اور مولانا نے ایک
دست لکے کے فرائض ادا کیے، ہر برٹ اسپر کی کتاب ایہ بچویشن کا ترجمہ مولانا ہی کے زمانہ میں ہوا،

۱۰ حیات شبلی ۷۷ انظر

اسکے علاوہ اور بھی متعدد کتابوں کے ترجمے ہوئے لیکن مولانا کو محسوس ہوا کہ اسکا خود بیان ہی نظر آیا کہ وہ انجمن کا کام اپنے بلند معیار کے مطابق انجام نہیں دے سکے، اسلئے انھوں نے اس عمدہ کو دیانت کے خلاف سمجھا اور مستغنی ہو گئے۔

ورثہ کیوں اسلیم کیٹی الہ آباد اردو کو نگاری ہوئی ہے یا

۱۹۱۳ء میں آغا گوشت نے ایک ورثہ کیوں اسلیم کیٹی قائم کی تھی، جسکا مقصد یہ تھا کہ سکول اور کالجوں میں ویسی زبان کا کورس ایسی زبان میں مرتب کیا جائے جو اردو ہندی دونوں زبانوں میں ایک ہی عبارت و الفاظ کے ساتھ پڑھا جاسکے نیز اردو کے کورس میں بھاشا لکچر بھی ضروری قرار دیا جائے، مسٹر برن جیٹ سکریٹری نے اس کے متعلق ایک اسلیم مرتب کی تھی، جسکی دفعہ ۲ وہیں اس پتہ پر تالیف میں حسب ذیل دلیل قائم کی تھی،

اردو زبان اور ہندی زبان دراصل ایک ہی زبانیں ہیں، کیونکہ انکی گرامر متحد ہے اور جن زبانوں کی گرامر متحد ہوتی ہے، وہ زبانیں دراصل ایک ہی ہوتی ہیں اس بنا پر ورثہ کیوں اسلیم ایسی مشترک زبان میں بننا چاہئے، کہ صرف رسم خط دیکر ان کے فرق سے وہ اردو اور ہندی دونوں میں پڑھا جائے،

لیکن ہندی زبان کی ایک یہ خصوصیت ہے کہ اسکی نظم و نثر کی گرامر مختلف ہے اسکی ہندی نظم کی گرامر کی واقفیت اور عبارت کیلئے رامن تلوی داس کورس میں داخل ہونی چاہئے ہندوؤں کیلئے وہ لازمی کر دیجائے اور مسلمانوں کیلئے بھی سکا پڑھنا مناسب ہوگا،

مولانا سے مرحوم بھی اس کیٹی کے ممبر تھے، اس طبقہ پر اردو زبان کے تحفظ و بقا کیلئے انھوں نے جو یادداشت مرتب کی تھی معارف میں شائع ہو چکی ہے،

مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی کے نام

مکرمی تسلیم میں اردو ورثہ کیوں اسلیم کیٹی کی شرکت کی عرض سے الہ آباد گیا تھا، مسٹر برن نے چند نہایت مضرت چیزیں اردو کے حق میں پیش کی تھیں، ایک یہ بھی تھی، کہ رامن بھاشا انڈس کے متجان میں لازمی کر دیجائے اور اردو جو مدرس میں ہے وہ ایسی کر دیجائے، کہ ہندی بن جائے، عجیب منطقی دلائل کھڑے تھے، بڑت سندر لال وغیرہ کیٹی کے ممبر تھے، تیسرے جلسہ میں کامل فتح ہوئی، تمام تجویزیں اٹھیں اگرچہ انوس ہر کہ مسلمان ممبروں نے کوئی مدد نہ کی اور دیتے کیا، دینے کے قابل بھی نہ تھے،

دشلی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تیسرا مولوی فخر الملک اڈیٹر الناظر نے اپنے ایک مطبوعہ خط میں مجھے خواہش ظاہر کی ہے کہ میں ایک انعامی مضمون میں شرکت کروں جس کا عنوان یہ ہے:-
 ”آزاد، حالی، نذیر احمد اور شبلی میں سب سے بڑا انشا پر داؤ کون تھا اور سب سے زیادہ اردو کی خدمت کس نے انجام دی“ مجھے اپنے لائق دوست کے ارشاد کی تعمیل سے قبل یہ عرض کر دینا چاہیے کہ میں نے سیر المصنفین جلد دوم میں جو زیر طبع ہو، اس قسم کے موازنوں اور محاکموں سے پرہیز کیا ہے۔ جہاں ان بزرگوں اور ان کے دیگر ہم عصروں کے حالات زندگی و راج کئے ہیں اور ان کے اندازِ تحریر پر نقادانہ نظر ڈالی ہو وہاں ان کا آپس میں مقابلہ اور موازنہ نہیں کیا۔ صرف تاریخ نویسی کے اعتبار سے مولوی کاؤ اللہ آزاد اور شبلی کا سبقت موازنہ کر دیا ہے۔ دراصل یہ موازنہ جسکی پیمائش عام بارانِ نکتہ داں کو دی گئی ہو، اگر مجھے معاف کیا جائے تو ایک بے جوڑی بات ہے کیونکہ ان میں سے ہر ایک مصنف کی شاہراہ دوسرے سے جداگانہ ہے اور ہر ایک کا طرزِ تحریر دوسرے سے مختلف ہے اور لطف یہ ہے کہ ہر ایک اپنے رنگ میں بے نظیر ہے۔ پس کسی ایک کو دوسروں پر ترجیح دینا ہرگز کسی اصولِ متعارفہ یا کسی اصولِ موضوعہ پر مبنی قرار نہیں دیا جاسکتا۔

یہ ایک وجدانی کیفیت ہے جس سے ہم ایک مصنف کو اپنی نظروں میں محبوب اور
 ولفریب سمجھتے ہیں اور دوسروں کو اُس کے درجہ سے کم پایہ خیال کرتے ہیں۔ فی الحقیقت
 مذاق صحیح ان سب میں خوبیاں دیکھتا ہے اور لطیف اٹھاتا ہے اور موازنہ کی خاردار
 جھاڑیوں سے اپنے دامن کو اُلٹھنے نہیں دیتا۔ اگر بڑی مین ایک ضرب النثل ہے
 کہ موازنہ ہمیشہ بدنام ہوتا ہے۔ ظاہر ہے کہ میں اپنے میلانِ طبعی کی بدولت ایک کو دوسرے پر
 ترجیح دے سکتا ہوں اور دلائل بھی پیش کر سکتا ہوں لیکن یہ ضرور نہیں ہے کہ
 سب آدمی میرے ہم خیال ہو جائیں اور میری رائے سے اتفاق کریں بلکہ زیادہ
 تعداد ایسی ہوگی جو اختلافی پہلو لئے ہوگی۔ برخلاف اس کے اگر کسی مصنف کی تحریر
 کے حسن و قبح پر نظر ڈالی جائے تو وہ ناظرین کو ہرگز برا نگینہ نہیں کر سکتی لیکن موازنہ
 ایسی چیز ہے جو طبیعتوں میں جوش اور خروش پیدا کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ یہ خلاقی
 مسائل پیش کرتا ہے جن میں بلاشبہ بدنامی کی جھلک پائی جاتی ہے اور اگر بڑی نثر
 کی پوری پوری تطبیق ہوتی ہے۔ اگر ساتھ ہی ساتھ اس سے بھی انکار نہیں
 کیا جاسکتا کہ مختلف مصنفوں کے درمیان محاکمہ کر کے اُن کے کارناموں کے جملہ
 پہلوؤں پر تنقیدی نظر ڈالنے سے ادبی سرمایہ کی جانچ پڑتال ہوتی ہے اور بُرے بھلے
 میں تمیز کرنے سے لوگوں میں مذاقِ سلیم کا مادہ پیدا ہوتا ہے جو ہر زبان کے لڑکچہ کو سوت
 دینے کے لئے نہایت ضروری اور مفید شے ہے۔ علاوہ ازیں موجودہ نسل کا یہ فرض بھی ہے
 کہ وہ ایک باغبان کی طرح اُس گلشنِ ادب کی ضروری غور و برداشت کرتی ہے جس کو
 اُس کے بزرگ گہمائے رنگارنگ سے آراستہ و پیراستہ چھوڑ گئے ہیں تاکہ طب و باس کی
 خاردار جھاڑیاں اپنی کثرت سے ان پھولوں کی نشوونما میں باج نہ ہوں اور انکو
 ہمیشہ کے لیے پژمردہ نہ کر دیں۔

مضمون مندرجہ عنوان کی دو شکایں ہیں۔ پہلی شق یہ ہے کہ ان چاروں میں

سب سے بڑا انشا پرداز کون تھا اور دوسری شق یہ ہے کہ ان میں سے کس نے اردو کی خدمت سے زیادہ انجام دی؟ پہلے ہم جزو اول کو لیتے ہیں اور اسپر اپنے ناچسند خیالات کا اظہار کرتے ہیں۔ اس کے بعد دوسرے جزو کی باری آئیگی۔

شاعری کی طرح انشا پردازی کی بھی یہی تعریف کی جاسکتی ہے کہ سننے والوں اور پڑھنے والوں کے دل پر اثر پیدا کرے۔ اور اگرچہ وہ لمحاظ قوافی اور وزن کے موزون نہ ہوں لیکن اسکی روانی اور جھٹکی میں فرق نہ آئے۔ اکثر مؤثر شعروں کو نظم کے ہم پلہ مانا گیا ہے بلکہ نظم کہا گیا ہے۔ چنانچہ کلام پاک کی عربی نثر، نظم قرآن کے نام سے موسوم ہے۔ فی الواقع اگر کلام بے اثر ہو تو اس کا ہونا، نہ ہونا برابر ہے اور اس قابل نہیں کہ اس کو کلام کہا جاسکے خواہ اس میں ہزار ماضعیتیں اور رنگ آمیزیاں پائی جائیں۔

ایک مصنف کے نزدیک ”عام لوگ کلام موزوں کو شعر کہتے ہیں لیکن محققین کی یہ رائے نہیں۔ وہ وزن کو شعر کا ایک ضروری جزو سمجھتے ہیں تاہم ان کے نزدیک وہ شاعری کا اصل عنصر نہیں ہے۔ شاعری دراصل دو چیزوں کا نام ہے محاکات اور تخیل۔ ان میں سے ایک بات بھی پائی جائے تو شعر، شعر کہلانے کا مستحق ہوگا باقی اور اوصاف یعنی سلاست، صفائی، حسن بندش وغیرہ وغیرہ شعر کے اجزائے اصلی نہیں بلکہ عوارض اور مستحانات ہیں۔“

اسی طرح انشا پردازی میں بھی محاکات اور تخیل لازمی ہیں۔ محاکات سے مراد کسی چیز یا کسی حالت کا اس طرح ادا کرنا ہے کہ اس غصے کی تصویر آنکھوں میں پہر جائے اور تخیل سے مطلب ایک قوت اختراع ہے یعنی وہ قوت جس کا یہ کام ہے کہ ان اشیاء کو جو مرنے نہیں ہیں یا جو ہمارے حواس کی کمی کی وجہ سے ہم کو نظر نہیں آتیں، ہماری نظر کے سامنے کر دیے۔

ایک اور مصنف لکھتا ہے: ”فالباس بات پر سب کا اتفاق ہوگا کہ مختصر کا اصل مقصد لوگوں کے دلوں پر اثر کرنے کے سوا اور کچھ نہیں ہے مگر اس امر میں سب کی رائے مختلف معلوم ہوتی ہے کہ اثر کس طرح پیدا ہوتا ہے؟ اسی ایک مقصد کے لئے کوئی الفاظ میں ترانس، خرافات اختیار کرتا ہو اور کوئی سادگی۔ کوئی کلام کی بنیاد و متانت اور سنجیدگی پر رکھتا ہے اور کوئی مزاح و ظرافت پر۔ کوئی سوج سوج کر علمی اصطلاحیں اور فاضلانہ ترکیبیں استعمال کرتا ہے اور کوئی ڈھونڈ ڈھونڈ کر انہی باتوں کے محاورے اور روزمرے ہم پہنچاتا ہے۔ اس طرح کوئی کسی ڈھنگ پر چلتا ہے اور کوئی کسی طریقہ پر مگر حق یہ ہے کہ کلام کی تاثیر کو ان باتوں سے کچھ علاقہ نہیں“

”بے شک کلام کے مؤثر ہونے کے لیے اس کا سادہ اور بے تکلف ہونا ضرور ہے مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ جو کلام سادہ اور بے تکلف ہو گا وہ مؤثر بھی ضرور ہوگا۔ کسی مصنف کے کلام میں جو تاثیر ہوتی ہے وہ درحقیقت اس کی سچائی اور حق گوئی کا نتیجہ ہوتی ہے اور اُس کے سیدھے، سادے اور معمولی الفاظ میں جادو کا اثر پیدا کر دیتی ہے۔ شبہیں، استعارے، کنائے، تمثیلیں، تلمیحات، بندے اور لطیفے، کہاوتیں اور اشعار سب کچھ ہوں لیکن بے ساختہ پن نہ ہو تو کلام مؤثر نہیں ہو سکتا“

ان دونوں مصنفین کے اقوال سے ہمارے نفس مضمون کے مطابق حسب ذیل نتائج مستنبط کیے جاسکتے ہیں:-

(۱) ایک انشا پر داز کے لئے ضرور ہے کہ وہ محاکات میں کامل اور تخیل میں فرد ہو یعنی وہ اپنے الفاظ سے کسی چیز یا خیال یا احساس کی ایسی تصویر کھینچ دے جو اصل سے بھی آب و تاب اور حزن و جمال میں بڑھ جائے اور سامعین پر یہ اثر پڑے کہ یہ وہی چیز یا خیال یا احساس ہے جس کو لوگوں نے اسعانِ نظر سے نہیں دیکھا تھا

یا بھی طرح محسوس نہیں کیا تھا اور اس لئے اس کا حسن پورا نمایاں نہیں ہوا تھا۔
 (۲) یہ انشا پر دواؤں اس وقت انشا پرداز کہلانے کا مستحق ہوگا جبکہ لوگ اس کی تحریر سے متاثر ہونگے یا بالفاظ دیگر اس کا محاکات اور تحفیل میں کمال اُسوقت تسلیم کیا جائیگا جبکہ اُس کی دماغی کوشش بار آور ہوگی یعنی اُس کی تحریر سے ناظرین اثر پذیر ہون گے۔

(۳) کسی کلام میں اثر اُس وقت پیدا ہوگا جبکہ لکھنے والا اپنے دل کی ترجمانی قلم کی زبان کے ذریعہ سے بے کم و کاست کریگا اور وہ خود راست باز اور حق گو ہوگا۔ الفاظ کی تراش، خراش یا سادگی یا تشبیہ و استعارات یا تلمیحات وغیرہ عوارض و مستحانات ہیں لیکن کلام کی تاثیر ان باتوں پر مبنی نہیں ہے۔

اب ہم کو یہ دیکھنا ہے کہ ان تینوں نتائج کے لحاظ سے ان چاروں بزرگوں کی تحریرات کہاں تک عمدہ برآہوتی ہیں اور پھر ان میں سے کون گونے بخت لیا جاتا ہوگا اس موقع پر یہ عرض کر دینا ضروری ہے کہ شاعروں کا موازنہ اُن کا ایک ایک شعر نقل کر دینے سے آسانی ہو سکتا ہے کیونکہ اکثر ایک شعر میں جو مضمون شاعر ادا کرنا چاہتا ہے پورا ہو جاتا ہے یا کسی واقعہ کے متعلق دو چار یا انتہا دس بیس اشعار سے دونوں عروج کلام پر اسے زنی کی جاسکتی ہے لیکن برعکس اس کے انشا پردازوں کے پورے مضمون کو نقل کئے بغیر یہ نشا و پورا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ادھر ادھر سے دس بیس سطروں کا انتخاب اُن کی انشا کے جوہر کو نمایاں نہیں کر سکتا تاوقتیکہ وہ مضمون جس پر انھوں نے قلم اٹھایا ہے تمام و کمال آنکھوں کے سامنے نہ آجائے اور دماغ اُسکے اثرات سے متاثر نہ ہو جائیں۔

ظاہر ہے کہ یہ چاروں بزرگ، چار دانگ ہند میں مشہور و معروف ہیں اور ان کی کتابیں اور ان کے مضامین اپنی خوش ادالی اور دلفریبی سے لوگوں کو اپنا

پورے
مضمون
نقل کر دینا
ضروری ہے۔

گردیدہ کئے ہوئے ہیں۔ جو مضامین ہم نقل کر چکے اُردو خواں بلبک نے انہیں بار بار پڑھا ہوگا اور شاید اُس کے حافظہ میں یہ محفوظ ہونگے۔ لیکن ان مضامین کا ایک دُہرا لاخاکہ اُس کے دماغ میں ہوگا اور موازنہ کی غرض سے غالباً اُس نے کبھی ان کو نہ پڑھا ہوگا۔ اس لئے ان مضامین کا اعادہ قند کر رکھنا مزہ دینا اور جو محاسن یا معائب ہم ان مضمونوں کے شمار کرائیں گے، وہ سب پیش نظر ہونگے کسی دیگر کتاب کے دیکھنے کی ضرورت باقی نہ رہے گی۔ پس ہم کو معاف کیا جائے اگر ہمارا مضمون، نقول مضامین سے طویل ہو جائے۔

سب سے پہلے ہم مولوی نذیر احمد کی کتاب توبہ النصوح سے جو اُن کی بہترین تصنیف ہے نصوح کا خواب نقل کرتے ہیں جو اس کتاب کا سب سے عمدہ حصہ ہے۔

”آئندہ کا بند ہونا تھا کہ نصوح ایک دوسری دنیا میں تھا۔ جو خیالات ابھی تھوڑی دیر ہوئی اُس کے پیش نظر تھے، سب اُس کے دماغ میں پھرتے ہوئے تھے۔ اب متغیہ نے اُن کو اگلے کھیلے تصورات سے گڈ بڈ کر کے ایک نئے پیرائے میں لاسانے کھڑ کیا۔ کیا دیکھتا ہے کہ ایک بڑی عمدہ اور عالیشان عمارت ہے اور چونکہ نصوح خود کبھی ڈپٹی مجسٹریٹ عالم فوجداری رہ چکا تھا تو اُس کو یہ تصور بند ہا کہ یہ گویا بانی کورٹ کی کچھری ہے۔ لیکن حاکم کچھری کچھ اس طرح کا رعب دار ہے کہ باوجودیکہ ہزاروں لاکھوں آدمیوں کا اجتماع ہے مگر ہر شخص سکوت کا عالم میں ایسا دم بخود بیٹھا ہے کہ گویا کسی کے منہ میں زبان نہیں اور جو کوئی بضرورت بولتا اور بات بھی کرتا ہے تو اس قدر آہستہ کہ کانوں کان خبر نہ ہو، اتنی بڑی تو کچھری مگر مختار اور دیس کسی طرف دیکھنے میں نہیں آتے۔ کچھری کے علے اس طرح کے کہترے اور اپنے حاکم سے اتنا ڈرتے ہیں کہ کسی اہل معاملہ اور مقدمے والے کو اپنے پاس تک آنے کے روا دار نہیں۔ غرض کیا مجال کہ کوئی اپنے بارے میں ناجائز بیرونی

نصوح کا خواب

کر کے یارو پے پیسے کا لالچ دکھا کر یا سخی سفارش بہم پہنچا کر کار بر آری کر سکے۔
 اگرچہ انصاف اور معاملہ فہمی اور رحمہ دانی کی وجہ سے حاکم کی ہیبت ادنیٰ اعلیٰ سبب
 چھائی ہوئی ہے مگر جتنے مجرم ہیں، کیا خفیف، کیا سنگین، کوئی اس کے رحم سے
 ناامید نہیں۔ اختیارات اُس کے بقدر وسیع ہیں کہ نہ اُس کے فیصلے کی اپیل ہے
 نہ اُس کے حکم کا مرافعہ۔ کام کرنے کا ایسا اچھا ڈھنگ ہے کہ کام روز کار و ز صاف،
 کتنے ہی مقدمے پیشی میں کیوں نہ ہوں، ممکن نہیں کہ تاریخ مقررہ پر فیصلہ ہو جائے۔
 پھر یہ نہیں کہ کسی مقدمے کو رواروی اور سرسری طور پر تجویز کر کے ٹال دیا جائے۔
 نہیں جو حکم صادر کیا جاتا ہے، ہر غدر کو رفع، ہر جھٹ کو قطع بلکہ خود مجرم کو قاتل
 معقول کر کے اور گنہگار کے منہ سے اُس کی خطا تسلیم کرانے کے بعد۔ غرض جو تجویز ہے
 موجبہ، جو فیصلہ ہے مدلل، جو رائے ہے حتمی و اذعان، جو حکم ہے دودھ کا دودھ،
 پانی کا پانی۔ گواہوں کے باب میں ایسی احتیاط ملحوظ ہے کہ صرف عادل، ثقہ اور
 رست گو کی گواہی لی جاتی ہے اور وہ بھی ایسے کہ واقعہ الحال پر چشم دید، بلکہ مجرم کے
 رفیق اور ہم نشین کہ اُس کے راز دار اور معین و مددگار ہوں۔ پھر کیا دیکھتا ہے کہ ہر مجرم کو
 فردا فردا قرار داد جرم کی ایک نقل دی گئی ہے کہ وہ اُس کو پڑھ رہا ہے اور
 جتنے الزام اس پر لگائے گئے ہیں، سب کو سمجھتا اور اپنے برائت کے وجوہات کو سوچتا
 کچھری کا خیال نصوح کو حوالات کی طرف لے گیا تو دیکھا ہر شخص ایک علیحدہ جگہ میں
 نظر بند ہے۔ جو جیسا مجرم ہے مناسب حالت حوالات میں سختی یا سہولت کے
 ساتھ رکھا گیا ہے۔ حوالات کے برابر جیلنا نہ ہے مگر بہت ہی بڑا ٹھکانا ہے۔ محنت
 کڑی، مشقت سخت جو اُس میں گرفتار ہیں سولی کے شتمنی اور پھانسی کے خود شکنگار
 ہیں۔ نصوح یہ مقام ہول ناک دیکھتے ہی اُسٹے پاؤں پھرا۔ باہر آیا تو پھر
 حوالاتیوں اور زیر تجویزوں میں تھا۔ ان لوگوں میں ہزار ہا آدمی تو اجنبی

لیکن جابجا شہر اور محلے کے آدمی بھی نظر آتے تھے مگر وہ جو مرچکے تھے۔ نصوح کو یہ سب سامان دیکھ کر اُسی خواب کی حالت میں ایک حیرت ممتی کہ الہی یہ کون سا شہر ہے کس کی کچھری ہے، یہ اتنے مجرم کہاں سے پکڑے ہوئے آئے ہیں۔ میرے ہم وطنوں نے کیا جرم کیا ہے کہ ماخوذ ہیں اور یہ کیسے مرے تھے کہ میں ان کو یہاں جواب دہی میں دیکھتا ہوں۔ اسی حیرت میں لوگوں کو دیکھتا بھالتا چلاتا تھا کہ دوسرے اُسکوانے والد بزرگوار حوالاتیوں میں تھے نظر پڑے۔ پہلے تو سمجھا کہ نظر غلطی کرتی ہے مگر غور کیا تو پہچانے نہیں واقع میں وہی ہیں۔ دوڑ کر قدموں پر گر پڑا اور کہنے لگا یا حضرت ہم سب آپ کی مفارقت میں تباہ ہیں، آپ یہاں کہاں۔

باپ۔ میں اپنے گناہوں کی جوابدہی میں ماخوذ ہوں۔ یہ مقام جو تم دیکھتے ہو دارالحجاز ہے اور خداوند تعالیٰ جل وعلا شانہ اس محلے کا حاکم۔

بیٹا۔ یا حضرت آپ تو بڑے متقی، پرہیزگار، خدا پرست، نیکو کار رکھتے۔

آپ پر اور گناہوں کا الزام۔

باپ۔ گناہ بھی ایک دو نہیں، سیکڑوں، ہزاروں۔ دیکھو یہ میرا نامہ اعمال کسی رسوائی اور فضیحت سے بہرا ہوا ہے اور میں اُسکو دیکھ دیکھ کر سخت پریشان ہوں کہ کیا جواب دوں گا اور کون سی وجہ اپنی برائت کی پیش کروں گا۔ یہ وہی کاغذ تھا جو نصوح نے ہر شخص کے ہاتھ میں دیکھا تھا اور اُسکو دنیا کے خیالات کے مطابق فرد قرار دیا اور مجرم سمجھا تھا۔ باپ کا نامہ اعمال دیکھا تو تڑا اٹھا۔ شرک اور کفر اور نافرمانی، ناشکری اور بغاوت اور بے ایمانی، کبر و نخوت، دروغ و غیبت، طمع و حسد، مردم آزادی، نفاق و دیا، خُب و دنیا کوئی الزام نہ تھا کہ اُس میں نہ ہو۔ چونکہ نصوح کے دلغ میں خیالات دنیوی گونج رہے تھے لگا باپ کے نامہ اعمال میں تعزیرات ہند کا دفعہ اور ضمن ڈھونڈنے، سو تعزیرات ہند

کی دفعات کی عوض قرآن کی سورتوں اور آیتوں کا حوالہ تھا، متعجب ہو کر باپ سے پوچھا کہ یا حضرت پھر کیا آپ ان تمام جرموں کے مرتکب ہوئے ہیں۔ باپ - سب کا۔ بیٹا - کیا آپ حضورِ حاکم اقرار کر چکے ہیں۔

باپ - انکار کی گنجائش ہی نہیں، میری مخالفت میں گواہی اتنی وافر ہے کہ اگر میں انکار کروں بھی تو پذیرا نہیں ہو سکتا۔

بیٹا جناب ہ کون لوگ ہیں جو آپ کی مخالفت پر آمادہ ہیں۔

باپ - اول تو وہ شخص کراٹا کا بتین اس بلا کے ہیں کہ میرا کوئی فعل ان سے مخفی نہیں، جتنی باتیں کہتے ہیں تپے کی، اور کہتے کیا ہیں میرا روزنامہ عمری لکھتے گئے ہیں اب جو میں لکھتا ہوں حرف بحرف صحیح اور درست پاتا ہوں۔ دوسرے یہی میرے اعضاء، ہاتھ، پاؤں، آنکھ، کان وغیرہ کوئی میرے کہنے کا نہیں۔ سب کے سب مجھ سے مخوف، سب کے سب مجھ سے برگشتہ۔ میری مخالفت پر آمادہ، میری تذلیل پر کمر بستہ ہو رہے ہیں۔

بیٹا - آخر آپ کچھ اس کی وجہ بھی سمجھتے ہیں۔

باپ - میں ان کو غلطی سے اعوان و انصار، بھیدی، رازدار سمجھتا تھا مگر واقع میں یہ سب جاسوس ایزدی تھے انھوں نے وہ سلوک میرے ساتھ کئے کہ قسم لگا نہیں رکھا۔

بیٹا - پھر آپ کا کیا حال ہے۔

باپ - جب سے دنیا کو چھوڑا قبر کی حوالات میں ہوں، تنہائی سے جی گہرا ہے، انجام کار معلوم نہیں، شبانہ روز اسی اندیشے میں پڑا کھلتا ہوں۔ حوالات میں مجھ کو اس قدر ایزد ہے کہ بیاں نہیں کر سکتا۔ مگر صبح و شام ہر روز آتے جاتے جیل خانے کے پاس سے ہو کر گزرنا ہوتا ہے۔ دوزخ وہی ہے وہاں کی تکلیفات

دیکھ کر اور سن کر ہوش اڑے جاتے ہیں اور غنیمت معلوم ہوتا ہے کہ اسے کاش ہمیشہ کے واسطے اسی حالات میں رہنے کا حکم ہو جاتا۔

بیٹا۔ پھر ہنوز آپ کا مقدمہ پیش نہیں ہوا۔

باپ۔ خدا نہ کرے کہ پیش ہو۔ جو دن حالات میں گزرتا ہے غنیمت ہے۔

اول دل جب میں حالات میں آیا تو اعمال نامہ مجھ کو حوالہ کر دیا گیا۔ بس ابھی کو دیکھتا اور انجام کار سے ڈر کرتا ہوں نجات کی کوئی تدبیر مجھ میں نہیں آتی۔

بیٹا۔ بھلا کسی طرح ہم لوگ آپ کی اس مصیبت میں کام آسکتے ہیں۔

باپ۔ اگر میرے لئے عاجزی اور خلوص کے ساتھ دعا کرو تو کیا عجب ہے کہ مفید

ابھی میرے ہمسائے میں ایک شخص کی رہائی ہوئی ہے، اس پر بھی بہت سے الزام تھے

مگر جہاں اللہ تعالیٰ میں کامل درجہ کا انصاف ہے، رحم بھی پرے ہی سرے کا ہے،

اس شخص کے پس ماندوں نے اس کے واسطے بہت زار نالی کی تو پرپسوں یا اترسوں

اس کو بلا کر ارشاد فرمایا کہ تیرے افعال جیسے تھے وہ اب تجھ پر مخفی نہیں رہے مگر ہمارے

کئی بندے تیری معافی کے واسطے ہمارے حضور میں گڑ گڑاتے ہیں اور وہ تیرے ہی

زن و فرزند ہیں۔ ہم کو تیری ہی ایک بات بھلی معلوم ہوتی ہے کہ تو نے اپنے خاندان

نیکی اور دینداری کا بیج بویا، جا ہم نے تیری خطا معاف کی۔ بیٹا! سچ کہنا تم لوگوں نے

بھی کبھی میرے حق میں دعائے خیر کی ہے۔

بیٹا۔ جناب آپ کے انتقال کے بعد رونا پینا تو بہت کچھ ہوا اور اب تک اس شہ

کے ساتھ ہوتا ہے کہ گویا آپ نے ابھی انتقال فرمایا ہے اور یہ رونا تو ہم لوگوں کے

دم کے ساتھ ہے، آپ کی عنایتیں، آپ کی شفقتیں جب تک جئیں گے یاد کریں گے

رحم دنیا کے مطابق آپ کا کھانا بھی برادری میں تقسیم کر دیا ہے۔ لوگ شاید میرے

منہ پر خوش آمد سے کہتے ہوں مگر کہتے تھے کہ اسی منہ کے لیے میں آپ کا کھانا اچھا کیا۔

وہا کے بارے میں غلط بات کیونکر عرض کروں اہتمام نہیں ہوا۔ آپ کے بعد ترکہ و میراث کے ایسے جھگڑے پڑ گئے کہ آج تک نہیں سلجھے مگر یہ تو فرمائیے کہ آپ صوم و صلوة کے بڑے پابند تھے، کیا اعمال و افعال کچھ بھی کام نہ آئے۔

باب۔ کیوں نہیں یہ اُن ہی اعمال کا طفیل ہے کہ تم مجھ کو اس حالت میں دیکھتے ہو ورنہ بہتر سے مجھ سے بھی زیادہ تکلیف میں ہیں، 'حوالات میں جیل خانے کی سی ایذا ہو۔ مگر یہاں اعمال میں خلوص نیت شرط ہے۔ میں نے اپنے اعمال کو اگر دیکھا تو اکثر شر جیسے جھوٹے موتی، کھوٹے روپے۔ نمازیں بے حضور قلب اکارت گئیں اور روزے چونکہ پابندی رسم کے طور پر رکھنے کا اتفاق ہوتا تھا خالی فاتحے کے شمار میں آئے۔ بیٹا۔ پھر اس دربار میں کچھ سنی سفارش کا دخل نہیں۔

باب۔ استغفر اللہ! کوئی کسی کی بات تو پوچھتا ہی نہیں، نفسی نفسی پڑی ہے ہر شخص اپنی بلا میں مبتلا اور اپنی مصیبت میں گرفتار ہے، دوسرے کی نجات تو کوئی کیا کراہیگا پہلے آپ تو سرخ رو ہوئے۔

بیٹا۔ کیوں جناب! معاذ اللہ یہ شرک و کفر کا الزام آپ پر کیا، اہم لوگ تو خیر، سارا شہر آپ کے اتفاق کا معتقد تھا، کیا آپ خدا کے قائل نہ تھے؟ باب۔ قائل تو تھا۔ دل سے معتقد نہ تھا۔

بیٹا۔ جناب آپ کے تمام اعمال ظاہر سے مستنبط ہوتا تھا کہ آپ کو خدا سے کریم کے ساتھ بڑی راسخ عقیدت ہو۔

باب۔ وہ تمام عقیدت معلوم ہوا کہ اوپری دل سے تھی۔ جب اول ول میرا اظہار لیا گیا تو پہلا سوال مجھ سے یہی پوچھا گیا کہ تیرا رب کون ہے؟ چونکہ مرتے وقت مجھ کو ایمان کی تلقین کی گئی تھی میں نے جواب دیا کہ اللہ وحدہ لا شریک لہ۔ تب اس پر حرج کیا گیا کہ پہلا جب تو نوکری سے برخاست ہو کر گھر آیا اور مدت تک خانہ نشین رہا

اور جو کچھ کہا کر لایا تھا سب صرف ہو گیا اور نانِ شبنم کو محتاج ہو کر نوکری کی جست
 و جو میں ادھر ادھر پھرتا اور مضطرب ہو کر ہم سے دُعائیں مانگتا تھا مگر ہم تیرا صبر
 و استقلال آزمانے کے لئے تیرے مدد کو حیفِ التوا میں ڈالے ہوئے تھے اور ایک انگریز
 حاکمِ ضلع نے کہ وہ بھی مثلِ تیرے ہمارا بندہ تھا، ہمارے ایسا سے تیری پرورش کا وعدہ
 کیا مگر ہم نے تجھ پر اپنے ایمان کو ظاہر نہیں ہونے دیا اور تو یہی سمجھا کہ وہ تیری ہی کوشش
 کا نتیجہ تھا، سچ بتا کر تجھ کو اُس انگریز کے وعدہ زبانی کا زیادہ آسرا تھا یا ہمارے تحریری
 تمکد و مابینِ دَآءِ فی الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى الْإِثْرِ رُتُّہَا کا۔ اگر تو ہم کو صمیمِ قلب سے حاضرِ ناظر
 سمیع و بصیر و قادرِ جانتا تھا تو گناہ پر تجھ کو کیوں کر جسارت ہوتی۔ تھی تو بھول کر کبھی
 ہاٹ میں تو نہیں کودا، کبھی کھولتے پانی میں تو تو نے ہاتھ نہیں ڈالا۔ کبھی جلتی ہوئی
 آگ کو تو نے مٹھی میں نہیں لے لیا مگر تو گناہوں کا نہایت بے باکی سے مرتکب ہوتا تھا
 ضرور ہے کہ یا تو تجھ کو ہمارے فرمانے کا یقین نہ تھا کہ گناہ کی سزا آتشِ دوزخ ہے
 یا اگر یقین تھا تو اُس کو دنیا کی آگ سے کمتر سمجھتا تھا۔ دنیا میں جو کچھ رفاہ ہے
 جو کچھ عیش و آرام ہم نے تجھ کو بے استحقاق صرف اپنی مہربانی سے عطا کیا تھا کیا تو نے
 اُس کو ہمیشہ اپنی حسنِ تدبیر کی طرف منسوب نہیں کیا، جو تکلیف تجھ کو دنیا میں پہنچی
 اگرچہ تو اپنے ہاتھ سے اپنے پاؤں پر کھنڈی مارا کرتا تھا مگر کیا تو اُس کا الزام ہماری
 ذاتِ مجتمعِ الصفات پر نہیں لگاتا تھا۔ اے احسان فراموش! ہزاروں لاکھوں
 احسان میں نے تجھ پر کیے اور تجھ سے اتنا نہ ہو سکا کہ بھلا منہ سے اقرار تو کرتا۔ اے ناکو
 بے شمار نعمتیں میں نے تجھ کو عطا فرمائیں مگر تجھ پر اتنا بھی اثر نہ ہوا کہ کبھی زبان پر تو لاتا
 جتنا میں نے تیرے ساتھ سلوک کیا، اتنا ہی تو میری مخالفت پر کمر بستہ رہا۔ جتنی میں
 تیری رعایت کرتا رہا اُسی قدر تو گستاخ اور شریر ہوتا گیا۔ اس حیاتِ بے ثبات
 پر تجھ کو اتنا گھمنڈ ہو گیا تھا کہ تو اپنے تئیں ہماری خدائی سے باہر لے چلا تھا۔ اس

چند روزہ زندگی پر تو اس قدر مغرور تھا کہ دائرہ عبودیت سے اپنے تئیں خارج کرنا چاہتا تھا۔ ہم نے تجھ کو نیست سے بہت کیا اور خلعتِ انسانیت سے سرفراز بنایا، جو تجھ کو درکار تھا سودیا، جس کا تو حاجت مند تھا سب مہیا کیا، ہر حال میں تیرے حافظ، ہر کیفیت میں تیرے نگہبان رہے کیا اس واسطے کہ تو کبھی بھول کر بھی ہماری طرف توجہ نہ کرے اور ہمیشہ انہی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد ہم سے جدا رکھے۔ جب تو ایک مضففہ گوشت تھا، ضعیف و لاعقل، نادان و جاہل، ضعیف اتنا کہ نقل و حرکت پر قادر نہیں، نادان ایسا کہ خویش و بیگانے کا امتیاز نہیں، ہم نے تجھ کو دودھ پلوا کر توانا کیا اور اپنے بندے جو تجھ پر ہر طرح کا شرف رکھتے تھے یعنی تیرے ماں باپ تیری خدمت گزار تھے مقرر کئے اور ان کے دلوں میں محبت ڈال دی کہ انھوں نے ہمارے حکم سے تجھ کو اپنا پوتا اور تو روز بروز چونچال اور خوش حال ہوتا گیا، پھر ہم نے عقل کو تیرا صلاح کار بنایا تو اس کی مدد سے اپنی آسائش جائز کے واسطے ہر طرح کا سامان بہم پہنچا ہے۔ دنیا کے چرند پرند، حیوانات بنائات، جمادات سب کو تیرا مطیع فرمان بنادیا کہ تو ان پر حکم رانی کرے اور ان میں متصرف رہے کیا اس لئے کہ تو بہک کر بھی کبھی ہماری طرف نہ ٹخنہ نہ کرے اور سدا ہم سے بھاگا بھاگا پھرے۔ تیری زندگی محض ایک سہتی ہے بود بختی۔ دو لمحے تجھ کو تنفس کے لئے ہوا نہ ملتی تو تیرا دم نکل جاتا۔ ایک رات دن کے آگے نہ بچھو جینا دشوار ہوتا، منوں ہوا تو سو نگھ گیا اور کبھی نہ سوچا کہ ہمارے طفیل سے، غلہ انبار کے انبار ٹھونس گیا اور کبھی نہ سمجھا کہ ہماری بدولت۔ زندگی بھر کئی کنوئیں تو نے خالی کئے ہونگے مگر کبھی دھیان نہ کیا کہ ہمارے صدقے میں۔ اور ایک پانی اور ہوا اور غلہ غذا کیا، ضرورت کی کل چیزیں تو کہاں سے لاتا اور کہاں سے بہم پہنچاتا تھا ہمارے تو نہ خانہ عام سے مگر اس پر تیری یہ سکیڑی تھی کہ گویا ہم تیرے قرضدار ہیں یا ہم پر کچھ تیرا دھارم ہے۔ تو کہتا تھا اور مکر تا تھا، لینا تھا اور بھول بھول جاتا تھا۔

دنیا کی باتوں میں تو تیری عقل بڑی رسالتی مگر تو جان بوجھ کر ہمارے ہی ساتھ
تجاہل کرتا تھا۔ منہ پر آنکھیں تھیں اور اندھا۔ ایک چھوڑ دو دوکان تھے اور ہر
زمین، آسمان، چاند، سورج، تارے، جنگل، دریا، میدان، انواع و اقسام کے
درخت، پھل پھول کہانے کو الوان نعمت، پہننے کو رنگارنگ خلعت، جواہریشیں، ہا،
نقرہ و طلا، دنیا بھر کا سامان ہم نے تیرے واسطے مہیا کیا اور ایک تیرے دم کیلئے اس قدر
لوازمہ ہم پہنچایا، ہم کو یہاں تک تیری خاطر عزیز اور تو ہم سے مخزن، ہم کو اس قدر
تیری بزرگداشت ملحوظ اور تو ہم سے برگشتہ۔ ہم چاہتے تو ایک ادنیٰ سی جیونٹی
تیرے ہلاک کرنے کو کافی تھی، ہم حفاظت نہ کرتے تو خود تیرے جسم میں فساد کا مادہ
ایسا تھا کہ ایک ذرا سا روگ تیرے فنا کر دینے کو بہت تھا مگر ہم تجھ سے دوستی کرتے تھے
اور تو ہم سے عداوت۔ ہم عنایت کرتے تھے اور تو بغاوت۔ کیا یہی تھا بدلہ جو تو نے
ہم کو دیا۔ کیا یہی تھا صلہ جو تجھ سے ہم کو ملا۔ ہم نے تجھ کو دنیا میں بھیجے وقت کیا
تاکید کی تھی کہ دیکھ روح ایک جو ہر لطیف ہے اور تجھ کو بہت ہی عزیز ہے ایسا نہ کرنا
کہ اس کو دنیا میں جا کر بگاڑ لائے۔ یہ میری عمدہ امانت اور نفیس ودیعت ہے،
دیکھ اس کی احتیاط کیا نبھی اور حفاظت کما حقہ کیجو، جیسا اجلا، شفاف، برآق،
روشن یہاں سے لئے جاتا ہے ایسا ہی دیکھ لوں گا۔ سچ تو اسے رو سیاہ اس کو لایا ہو
پوتھ سے بدتر اور ٹھیکیری سے کمتر بنا کر بخش، ناپاک، تیرہ، بے آب، بد رونق خراب
ہم نے تجھ سے چلتے چلتے کہہ دیا تھا کہ تو دنیا میں دل مت لگاؤ اور اس طرح رہو
جیسے سرائے میں مسافر۔ تو وہاں گیا تو بس وہیں کا ہو رہا اور ایسی بسی تان کسر
سویا کہ قبر میں آکر جاگا، تھا تو مسافر اور بن بٹھا مقیم، تھا تو سیاح اور ہو گیا متوطن
کیا تو تمام عمر دنیا میں مال نہیں جمع کرتا رہا اور کیا تو نے کئی کئی عمارتیں بنائیں
نہیں بنوائیں کہ مدتوں ان میں رہیگا۔ مسافر کا یہی کام ہے، سیاح کا یہی شوق

تو تو جانتا تھا کہ تجھکو یہاں لوٹ کر آنا ہے، پھر مرنے کے نام سے تجھکو موت کیوں
 آتی تھی اور چلنے کی خبر سن کر تو مچلتا کیوں تھا۔ اول تو تجھکو ہماری عبادت کا
 اتفاق ہی نہیں ہوا۔ لیکن جب کبھی تو لوگوں کی شرم حضور یاد کما دے
 یا اتباعِ رسم کی وجہ سے مصروفِ عبادت ہوا بھی تو کس طرح کہ دل کہیں تھا
 اور تو کہیں، کوئی نماز بھی تیری سجدہ سہو سے خالی تھی۔ دنیا کی برسوں کی بھولی
 لبرسی باتیں تجھکو نمازیں یاد آتی تھیں اور نماز تو کیا بڑھتا تھا گماں کاٹتا تھا۔
 نہ تعدیلِ ارکان ٹھیک، نہ قومیہ درست، نہ قعدہ صحیح۔ برس بھر تو دوزخِ شکم کو
 انا پُشتاب بھرتا رہتا تھا، برسوں دن صرف ایک جینے کے روزے رکھنے کا
 ہم نے تجھکو حکم دیا تھا کہ تجھکو ہماری نعمتوں کی قدر ہو، تجھ کو اپنے انبا سے جنس پر
 جو مبتلائے مصیبت ہیں رحم آئے اور تیری صحتِ بدنی کو بھی نفع پہنچے، تیرے مزاج
 میں فروتنی اور انکسار کی صفتِ محمود کہ یہ ادا ہم کو بہت بہاتی ہے پیدا ہو لیکن
 یوں دنیا کے کام دہندے میں تو تو دن دن بھر بے آب و دانہ مصروف رہا نہ شکوہ
 نہ گلہ، تازہ دم، ہشاش بشاش، پھر کہا نا تھوڑے کو موجود، مگر روزہ چونکہ
 ہمارے حکم سے تھا، دن میں سیکڑوں مرتبہ تو پیاس کی شکایت اور جو آیا
 اُس سے ضعف و ناتوانی کی حکایت العطش اور الجوع ہی تیرے دُؤدِ ظیفے تھے۔
 روزہ افطار کیا اور تو بدحواس ہو کر چار پائی پر ایسا گرا کہ گویا جاں نہیں، باوجودیکہ
 تو دُؤدِ دن کا کھانا ایک ہی رات میں کھا لیتا تھا، پھر بھی اس تصور سے کہ کل
 پھر روزہ رکھنا ہے تیری جوع البقر کو کسی چیز سے سیری نہیں ہوتی تھی۔ تو عید کا
 اس طرح منتظر رہتا تھا جیسے کوئی قیدی تائیں خانے کا، تیرا بس چلتا تو وہ کیا وہ
 کی عید کرتا، کیا ایسے ہی روزوں کے ثواب کا تو امیدوار اور اجر کا متوقع ہے۔
 میں نے تجھکو انسان بنا کر بھیجا تا کہ مصیبتِ زووں کی ہم دروی کرے مگر تو نے

ایسی تن آسانی اختیار کی کہ راحت پہنچانا تو درکنار دوسروں کو تکلیف دیکر بھی نپی
 اس اسٹش حاصل کرنے میں تھکوا باک نہ تھا۔ تیرے ہمسائے میں ہمارے بندے
 رات کو فاقے سے سوتے تھے اور تھکوا سو ہضم کے علاج سے اُن کی پرداخت کی
 پروانہ تھی تیرے پڑوس میں ایسے لوگ بھی تھے کہ جاڑے کی لمبی راتیں اگتاپا کپے
 سحر کرتے اور تو دوہرے دوہرے لحاف اور بہاری بہاری توشکوں میں چین سے
 پاؤں پھیلا کر سوتا، نعمت، مال و دولت جو ہم نے تھکوا عطا کی تھی تو نے تکلفات
 لائینی اور نمود و نمائش کی غیر ضروری چیزوں میں بہت کچھ تلف کی اور جو لوگ
 اُس کے سخت حاجت مند تھے ترستے کے ترستے رہ گئے۔ تیری سب خباثتیں مجھ کو معلوم
 ہیں، تو نے درماندگی کا نام خدا رکھ چھوڑا تھا۔ جب تک سعی و تدبیر سے تھکوا کا برائی
 کی امید ہوتی تھی، تھکوا ہرگز پروا نہیں ہوتی تھی کہ خدا بھی کوئی چیز ہے اور نظامی
 دنیا میں اُس کو بھی کچھ دخل ہے، مگر ہاں جب تو عاجز اور درماندہ ہوتا تھا، تب تو
 خدا کو یاد کرتا تھا، اگر ہماری خدائی اور سلطنت تیری فرمانبرداری کی محتاج ہوتی
 تو تو نے اُسکے اُٹھا دینے میں کچھ کوتاہی نہیں کی۔ تو نے ہمارے فرمان واجب لا اذعان
 کی بے حرمتی اور احکام لازم الاحترام کی بے توقیری کی اور تو نے اپنا بڑا نمونہ دکھا کر
 میرے دوسرے بندوں یعنی اپنے فرزندوں کو بھی گمراہ کیا، ہر روز تو لوگوں کو مرتے
 دیکھتا اور سُنتا تھا، کیا تھکوا نہیں سمجھنا چاہیے تھا کہ ایک دن تو بھی مرے گا۔ خود تیری
 حالت میں کتنے کتنے انقلاب واقع ہوئے، لڑکے سے جوان ہوا، جوان سے بڑھا
 ناتوان، بال تیرے سفید ہوئے، دانت تیرے ٹوٹے، کمر تیری جھکی، تو توں میں
 تیری فتور آیا، غرض ہم نے تھکوا سوتا دیکھ کر بہتیرا جھنجھوڑا، بہتیرے ٹھنڈے پانی کے
 چھینٹے ڈالے کئی بار اُٹھا اُٹھا کر بٹھا دیا، گریہ نصیب کچھ ایسے سوتے تھے کہ تو نے
 کروٹ ہی ملی ۵۔

تمامی عس تو غفلت میں سویا ہمارا کیا کیا کچھ اپنا کھو یا
 سخت گیری خود ہماری عادت نہیں اور سخت گیری ہم کریں بھی تو کس پر،
 اپنے بندوں پر، جن کا مارنا اور جلانا ہر وقت ہمارے اختیار میں ہے، مگر جب
 بندہ بندہ ہو اور ہم کو اپنا مالک سمجھے، نہ خیر نا شخص کہ ہم تو دیں نوں اور وہ کہے
 کہ آنکھیں پھوٹیں۔ ہم سے زیادہ بھی کوئی درگزر کرنے والا ہوگا کہ ایک معذرت
 پر عمر بسر کے گنا ہوں کو ہم نے قاطبہ بھلا بھلا دیا ہے۔ لیکن توبہ و استغفار مذمت
 و حسرت کا اظہار بھی تو کوئی کرے، ہماری رحمت حیلہ جو، ہماری رافت بہانہ طلب
 کتنی کتنی بار جوش میں آئی مگر ہم نے اُس کو صرف کرنے کا موقع نہ پایا۔ اگر بندہ ہمارے
 ساتھ نسبتِ جودیت صحیح رکھتا تو ہم اُس کی لاکھ بڑائیوں پر خاک ڈالتے۔ ہم کو تو بڑی
 شکایت یہی ہے کہ اُس نے ہم کو معبود ہی نہ گردانا۔ عالم اسباب میں رہ کر اسباب
 پرست ہو گیا۔ پھر ہم جو دیکھتے ہیں تو ہمارے احکام بھی کچھ سخت نہ تھے۔ کہانے کو ہم نے
 نہیں روکا، سونے کو ہم نے منع نہیں کیا۔ تمتعاتِ دنیوی سے ہم نے باز نہیں رکھا،
 پھر جو تونے اُن کی بجا آوری نہ کی تو سوائے تیری بد نفسی کے اور تو کو کوئی وجہ
 معلوم نہیں ہوتی۔ اے شخص جس نجات کا تو اب نہایت آرزو مندی کے ساتھ
 خواہاں ہے، لے کاش زندگی میں تجھ کو اُس کی اتنی ہی پروا ہوتی جیسے اُرڈ پر
 سفیدی۔ دنیا کے چھوٹے چھوٹے نقصان اور ذرا ذرا سے زیاں تجھ کو مضطر اور
 بے چین کر دیا کرتے تھے۔ اگرچہ کیا دنیا اور کیا دنیا کا خسارہ؟ کیا پڑی اور کیا پڑی
 کا شور بالیکن تباہی دین کی تجھ کو خبر تک بھی تو نہیں ہوئی۔ اے کاش تجھ کو نماز
 کے قضا ہونے کا اتنا ہی رنج ہوتا جتنا ایک مٹی کے پرانے آنچور سے کے ٹوٹ جانے
 کا ہوتا تھا۔ ہم جانتے ہیں کہ اب تجھ کو بہت ہی بڑی مذمت ہے، لیکن اس
 مذمت کا کچھ حاصل نہیں، اس واسطے کہ یہ دار البخر ہے، دار العمل نہیں۔

ہم دیکھتے ہیں کہ تو ایک بات کا جواب بھی نہیں دے سکتا لیکن حجت تمام کرنے کی نظر سے ہم سمجھ کر ہمت دیتے ہیں، جالپے نامہ اعمال کو دیکھ اور اچھی طرح سچ سمجھ کر کوئی بات ہم سے بیان کر بشرطیکہ معقول و قابل قبول ہوگا۔

اس مضمون میں تینوں نتائج متذکرہ بالا کے لحاظ سے سب خوبیاں موجود ہیں۔ یعنی اس میں محاکات بدرجہ کمال پائی جاتی ہیں اور تخیل بھی ہے اگرچہ مضمون نہایت عام ہے اور ہر مسلمان اس کو خوب جانتا ہے اور اس کو خوبی کے ساتھ ادا کرنا مشکل بھی ہے لیکن مولانا نے ایسا خوب لکھا ہے کہ اس طرز سے ہر ایسے مشہور و معروف مضمون کا ادا کیا جانا ممکن نہیں ہے۔ تخیل سے کام لیکر۔۔۔۔۔

..... مولوی نذیر احمد صاحب نے خدائے عز و جل کی عدالت العالیہ قائم کی اور وہی انفا استعمال کئے ہیں جو اس دنیا کی عدالتوں اور کچھ یلوں میں روزانہ لکھے اور بولے جاتے ہیں۔ خواب میں جیسا کہ سب لوگ جانتے ہیں ناممکن باتیں بھی ممکن الوقوع ہو جاتی ہیں پس آدمی کے لیے بھی جائے اعتراض باقی نہ رہی۔ جو لوگ حشر و نشر کا یقین رکھتے ہیں ان کی آنکھوں کے سامنے روز قیامت کی تصویر کھینچی ہے۔ پچھلے مشہور سنگ تراش، نقاش، مصور اور شاعر نے ”میدان حشر کی تصویر“ کا مل آٹھ بریں تیار کی تھی جبکی وجہ سے وہ دنیا میں لاجواب مصور مانا گیا ہے مولانا کو شاید اس مضمون کے لکھنے میں آٹھ دن بھی نہ لگے ہونگے لیکن مولانا کی تصویر پچھل کی تصویر سے زیادہ صاف، زیادہ واضح اور مکمل ہے کیونکہ اس نے خیالات اور احساسات کو جس خوبی سے ادا کیا گیا ہے تصویر میں ان کو دکھایا ہی نہیں جاسکتا۔ روانی اور برکتی الفاظ سے ہویدا ہے۔ اثر بھی کوٹ کوٹ کر بھردیا ہے۔ القصہ جو حاصل تھا وہ پورا ہو گیا۔ مجموعی حیثیت سے یہ مضمون بے نظیر ہے۔ اور انشا پر داری اسی کا نام ہے لیکن چند محاورے اور الفاظ ایسے آگئے ہیں کہ ایک ہنرہ نگار کی حیثیت سے

مضمون نگار کی یہ تصویح کے خواب پر

الفاظ اور محاورات کا بے غل احوال

ہمارا فرض ہو جاتا ہے کہ ہم اُن کا بھی اظہار کر دیں کیونکہ وہ موقع اور محل کے لحاظ سے مناسب نہیں ہیں۔

(۱) ”بیٹا۔ جناب وہ کون لوگ ہیں جو آپ کی مخالفت پر آمادہ ہیں؟
 باپ۔ اول تو وہ شخص کراٹا کا تبین اس بلا کے ہیں کہ میرا کوئی فعل اُن سے مخفی نہیں.....“
 کراٹا کا تبین کے لئے ”شخص“ کا لفظ غلط ہے ”فرشتے“ ہونا چاہیے تھا۔ کیونکہ وہ شخص نہیں ہیں بلکہ فرشتے ہیں۔

(۲) ”کئی بار اٹھا اٹھا کر بٹھا دیا اگر تیرے نصیب کچھ ایسے سوتے تھے تو نے ہی کروٹ نہ لی۔“
 یہاں یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ جب کئی بار اٹھا اٹھا کر بٹھا دیا تو کروٹ نہ لینا کیا معنی۔ کروٹ نہ لینا ایک محاورہ ہے جس کے معنی ہیں ٹپس مس نہ ہونا۔
 لیکن اُس کو حرکت دی جا چکی ہے اُسکو کئی بار اٹھا اٹھا کر بٹھا یا گیا ہے۔ اس موقع پر سونے کی رعایت سے اگر کہا جاتا تو کہ تو ہی نہ جاگا، تو زیادہ موزوں ہوتا یہاں اس امر کا ذکر کر دینا ضروری ہے کہ مولوی نذیر احمد صاحب کی تحریرات میں محاوروں کی بوجھار ہوتی ہے وہ محاورہ کی خاطر متانت اور سنجیدگی کو خیر باد کہہ کر بہکڑ بازی پر اُتر آتے ہیں۔ اور یہ اُن میں ایک نقص ہے اور بڑا نقص ہے انھیں محاورات کے بے موقع استعمال سے بعض بعض جگہ اُن کے ناظرین تلخ کام ہوتے ہیں اور سارا مزہ کرکیرا ہو جاتا ہے۔

(۳) ”وہ نہ خیرنا شخص کہ ہم تو دیں نون اور وہ کہے کہ آنکھیں پھوٹیں۔“
 خداے تعالیٰ کی زبان سے غیظ و غضب میں بھی ایسے الفاظ جاری ہونا موقع اور محل کے لحاظ سے بالکل نامناسب ہیں۔ وقار اور متانت کو ہاتھ سے نہیں دینا چاہئے تھا۔ خدا کی گفتگو سوقیانہ الفاظ میں کبھی نہ ادا ہونی چاہئے۔

(۴) ”اگرچہ کیا دنیا اور کیا دنیا کا خسارہ؛ کیا پڑی اور کیا پڑی کا شور۔“
یہ بڑے بڑے اختیار نہیں آجاتی۔ یہاں مولانا دیر احمد اپنے جوش و خروش میں
اپنے ناظرین کو اس قدر متاثر کیے بغیر کہ الفاظ کے حسن و قبح کا خیال باقی نہ رہے
بہت آگے چلے گئے ہیں۔ یعنی اُن کے ناظرین اس قدر متاثر نہ ہو گئے ہیں جو قدر کردہ
خود متاثر ہو گئے ہیں۔ پس ایسے محاورات کا استعمال ایسے موقع پر اصول انشا پر دوزخ کی
بالکل خلاف ہے۔ تمام مضمون پڑھ کر جو اثر پیدا ہوتا ہے وہ اس محاورہ کی بدولت
ہنسی میں ریفو جیکر ہو جاتا ہے یا اتنا گہرا اثر باقی نہیں رہتا جتنا کہ دلوں میں سُرست
کر چکا تھا۔ اگر ہم دونوں محاورے مضمون میں سے نکال دے جائیں تو مطلب
سمجھنے میں کوئی دقت نہ ہوگی اور مضمون کا اثر بیش از پیش ہو جائیگا۔ یہ دونوں
محاورے بالکل غیر ضروری ہیں۔

مولانا شبلی کی بہترین تصنیف سیرت النبی ہے، ہم اُس کے دیباچہ سے
کچھ عبارت بطور نمونہ نقل کرتے ہیں:-

”وہ عالم کائنات کا سب سے بڑا مقدم فرض، اور سب سے زیادہ مقدس خدمت
یہ ہے کہ نفوس انسانی کے اخلاق و تربیت کی اصلاح و تکمیل کی جائے۔ یعنی پہلے
ہر قسم کے فضائل اخلاق، زہد و تقویٰ، عصمت و عفاف، احسان و کرم، علم و عفو،
عزم و ثبات، اثیار و لطف، غیرت و استغنا کے اصول و فروع نہایت صحیح طریقہ سے
قائم کئے جائیں، اور پھر تمام عالم میں اُن کی عملی تعلیم رائج کی جائے۔“

اس مقصد کے حصول کا عام طریقہ و غلط و بہت ہے۔ اس سے زیادہ مستحسن
طریقہ یہ ہے کہ فن اخلاق میں اعلیٰ درجہ کی کتابیں لکھی جا کر تمام ملک میں پھیلانی
جائیں، اور لوگوں کو ان کی تعلیم دلائی جائے، ایک طریقہ یہ ہے کہ لوگوں سے جبراً
محاسن اخلاق کی تعمیل کرائی جائے اور ردائیل سے روکے جائیں۔

سیرت النبی
کا تاہم
کی ضرورت

یہی طریقے ہیں جو ابتدا سے آج تک تمام دُنیا میں جاری ہیں، اور آج
 اس اتہائی ترقی یافتہ دور میں بھی اس سے زیادہ کچھ نہیں کیا جاسکتا، لیکن
 سب سے زیادہ صحیح، سب سے زیادہ کامل، سب سے زیادہ علمی طریقہ یہ ہے،
 کہ نہ زبان سے کچھ کہا جائے، نہ تحریری نقوش پیش کئے جائیں، نہ جبر و زور سے
 کام لیا جائے، بلکہ فضائل اخلاق کا ایک پیکر مجسم سامنے آجائے جو خود ہمہ تن آئینہ
 عمل ہو، جس کی جہزش لب ہزاروں تصنیفات کا کام دے، اور جس کا ایک ایک
 اشارہ، اوامر سلطانی بن جائے۔ دُنیا میں آج اخلاق کا جو سرمایہ ہے، سب
 انہی نفوس قدسیہ کا پرتو ہے، دیگر اسباب صرف الیوان تمدن کے نقش نگار ہیں
 لیکن اس وقت تک دُنیا کی جس قدر تاریخ معلوم ہے، اُس نے اس قسم کے
 نفوس قدسیہ جو پیش کئے ہیں، وہ فضائل اخلاق کی کسی خاص صفت کے نمونے تھے
 مثلاً جناب مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کتب درسیں میں صرف حلم و تحمل، صلح و عفو،
 قناعت و تواضع کی تعلیم ہوتی تھی، حکومت و فرمانروائی کے لئے جو فضائل اخلاق
 درکار ہیں، مسیحی تعلیم کی بیاض میں ان سطروں کی جگہ سادہ ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ
 اور نوح علیہما السلام کے اوراق تعلیم میں عفو عام کے صفحے خالی ہیں۔ اس بنا پر ہر قدم
 نئے نئے رہنما کی ضرورت پیش آتی، اور اس لئے عالم انسانی اپنی تکمیل کے لئے
 ہمیشہ ایسے جامع کا محتاج رہا جو صاحبِ شمشیر و نگین بھی ہو، اور گوشہ نشین بھی،
 بادشاہِ کشور کشا بھی ہو اور گدا بھی، فرمانروا بھی ہو اور سچہ گرواں بھی،
 مفلس قانع بھی ہو اور غنی دریا دل بھی، یہ برزخِ کامل، یہ ہستی جامع، یہ صحیفہ
 یزدانی، عالم کون کی آخری معراج ہے، اَلْیَوْمَ کَمَلْتُ لَکُم دِیْنَکُمْ۔
 عالم فانی کی کوئی چیز ابری نہیں، اس لئے یہ ہستی جامع، دُنیا میں آکر
 ہمیشہ نہیں رہ سکتی۔ اس لئے ضرور ہے کہ اُسکی زبان کا ایک ایک حرف اُسکی

حرکات و سکناات کی ایک ایک ادا، اس کے حلیہ وجود کے ایک ایک خط و خال کا
 عکس لے لیا جائے کہ مراحل زندگی میں جہاں ضرورت پیش آئے رہنمائی کے
 کام آئے۔ لیکن یہ عجیب اتفاق ہے کہ جس طرح دیگر تمام با نیات مذہب جامعیت
 کبریٰ کے وصف سے خالی تھے، اُن کے کارنامہ زندگی کی تصویریں بھی ناتمام تھیں۔
 جناب مسیح کی ۳۳ سالہ زندگی میں سے صرف تین برس کے حالات معلوم ہیں۔
 فارس کے مصطفیان دین صرف شاہنامہ کے ذریعہ سے روشناس ہیں، ہنڈرت کے
 پیغمبر، افسانوں کے حجاب میں گم ہیں، حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نسبت آج جو کچھ
 معلوم ہے اُس کا ذریعہ صرف موجودہ توراۃ ہے، جو حضرت موسیٰ کے تیس برس
 بعد عالم وجود میں آئی۔ یہ قدرت کی طرف سے اشارہ تھا کہ ان کے کارنامے
 اور اصول تعلیم ابدی نہ تھے، اس لئے نقل و روایت کے آئینہ میں جس قدر
 اُن کا تمام عکس اُترا اُس سے زیادہ ضروری بھی نہ تھا۔ قدرت، خود ضرورت کی
 اندازہ داں ہے، اور جب جس چیز کی ضرورت ہوتی ہے وہ خود مہیا کر دیتی ہے۔
 تمام ارباب مذہب میں سے ہر ایک کو اپنا مذہب اُسی قدر عزیز ہو جتنا
 دوسرے کو ہے، اس لئے اگر بے پردہ یہ سوال کیا جائے کہ دنیا میں کون سی
 سچی جس میں جامعیت کبریٰ کا وصف نمایاں تھا؟ تو ہر طرف سے مختلف صدائیں
 آئیں گی، لیکن اگر یہی سوال اس پیرایہ میں بدل دیا جائے، کہ دنیا میں وہ
 کون شخص گزرا ہے جس کا کارنامہ زندگی، اس طرح قلب بند ہو کہ ایک طرف تو
 صحت کا یہ انتظام تھا کہ کسی صحیفہ آسمانی کے لئے بھی نہ ہو سکا، اور دوسری
 طرف وسعت اور تفصیل کے لحاظ سے یہ حالت ہے کہ اقوال و افعال، وضع و قطع،
 شکل و ثبابت، رفتار و گفتار مذاق طبیعت، انداز گفتگو، طرز زندگی، طریق معاشرت
 کہانے پینے، چلنے پھرنے، اُٹھنے بیٹھنے، سونے جاگنے، ہنسنے رونے کی ایک ایک

محفوظ رہ گئی، تو اس سوال کے جواب میں صرف ایک صدا بلند ہو سکتی ہے
(محمد عربی فدیہ بابی و امی)۔

یہ جو کچھ کہا گیا، مقصد تصنیف کا مذہبی پہلو تھا، اسی مسئلہ کو علمی حیثیت سے
دیکھو، علوم و فنون کی صفت میں سیرت (بیوگرافی) کا ایک خاص درجہ ہے، ادنیٰ سے
ادنیٰ آدمی کے حالات زندگی بھی تحقیق شناسی اور عبرت پذیری کے لئے دلیل
راہ ہیں، چھوٹے سے چھوٹا انسان بھی کیسی عجیب خواہشیں رکھتا ہے، کیا کیا منہ
باندھتا ہے، اپنے چھوٹے سے دائرہ عمل میں کس طرح آگے بڑھتا ہے، کیوں کرتی
کے زینوں پر چڑھتا ہے، کہاں کہاں ٹھوکریں کھاتا ہے، کیا کیا مزاحمتیں اٹھاتا ہے
تھک کر بیٹھ جاتا ہے، سستاتا ہے، اور پھر آگے بڑھتا ہے، غرض سہی و عمل،
جدوجہد، ہمت و غیرت کی جو عجیب و غریب نیرنگیاں سکندر اعظم کے کارنامہ
زندگی میں موجود ہیں، بعینہ یہی منظر ایک غریب مزدور کے عرصہ حیات میں
بھی نظر آتا ہے۔

اس بنا پر اگر سیرت اور سوانح کافن، عبرت پذیری اور نتیجہ رسی کی غرض سے
درکار ہے تو ”شخص“ کا سوال نظر انداز ہو جاتا ہے، صرف یہ دیکھنا رہ جاتا ہے
کہ حالات اور واقعات جو ہات آتے ہیں، وہ کس وسعت اور استقصاء و تفصیل کے
کے ساتھ ہات آتے ہیں، تاکہ مراحل زندگی کی تمام راہیں، اور ان کے بیچ و خیم
ایک ایک کر کے نظر کے سامنے آجائیں، لیکن اگر خوش قسمتی سے فرد کا دل و ذہن تقصا
واقعات دونوں باتیں جمع ہو جائیں تو اس سے بڑھ کر اس فن کی کیا خوش قسمتی
ہو سکتی ہے۔

وجہ مذکورہ بالا کی بنا پر کون شخص انکار کر سکتا ہے کہ صرف ہم مسلمانوں کو
نہیں، بلکہ تمام عالم کو اس وجود مقدس کی سوانح عمری کی ضرورت ہے

جس کا نام مبارک ”محمد“ (رسول اللہ ہے) اللہم صل علیہ وسلم صلوٰۃ کثیرا کثیرا،
یہ ضرورت صرف اسلامی یا مذہبی ضرورت نہیں ہے، بلکہ ایک علمی ضرورت
ہے، ایک اخلاقی ضرورت ہے، ایک تمدنی ضرورت ہے، ایک ادبی ضرورت ہے
اور مختصر یہ ہے کہ مجموعہ ضروریات دینی و دنیوی ہے۔

میں اس بات سے ناواقف نہ تھا کہ اسلام کی حیثیت سے میرا فرض اولین
یہی تھا کہ تمام تصنیفات سے پہلے میں سیرت نبوی کی خدمت انجام دیتا۔ لیکن
یہ ایک ایسا اہم اور نازک فرض تھا کہ میں مدت تک اس کے ادا کرنے کی حیرت
نہ کر سکا، تاہم میں دیکھ رہا تھا کہ اس فرض کے ادا کرنے کی ضرورتیں بڑھتی
جاتی ہیں۔

اگلے زمانہ میں سیرت کی ضرورت، صرف تاریخ اور واقعہ نگاری کی حیثیت
تھی، علم کلام سے اس کو واسطہ نہ تھا، لیکن مترجمین حال کہتے ہیں کہ اگر مذہب،
صرف خدا کے اعتراف کا نام ہے تو بحث یہیں تک رہ جاتی ہے۔ لیکن جب اقراء
بھی جزو مذہب ہے تو یہ بحث پیش آتی ہے کہ جو شخص حامل وحی اور سفیر الہی تھا
اُس کے حالات اخلاقی اور عادات کیا تھے؟

یورپ کے مورخین، آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کی جو اخلاقی تصویر کھینچتے ہیں
وہ (نعموذا اللہ) ہر قسم کے معائب کا مرقع ہوتی ہے۔ سبکمل مسلمانوں کو جدید ضرورتوں
عربی علوم سے بالکل محروم کر دیا ہے، اس لئے اس گروہ کو اگر کبھی پیغمبر اسلام کے
حالات اور سوانح کے دریافت کر نیکاشوق ہوتا ہے تو انہی یورپ کی تصنیفات کی
طرف رجوع کرنا پڑتا ہے، اس طرح یہ زہر آلود معلومات آہستہ آہستہ اثر
کرتی جاتی ہیں، اور لوگوں کو خبر تک نہیں ہوتی، یہاں تک کہ ملک میں یکایک
گروہ پیدا ہو گیا ہے جو پیغمبر کو محض ایک مصلح سمجھتا ہے جس نے اگر مجمع انسانی

علم کلام کی
حیثیت سے
سیرت کی
ضرورت

میں کوئی اصلاح کر دی تو اس کا فرض ادا ہو گیا۔ اس بات سے اس کے منصبِ نبوت میں فرق نہیں آتا کہ اس کے دامنِ خلاق پر مصیبت کے وہبے بھی ہیں۔

یہ واقعات تھے جنہوں نے جھکو بالآخر مجبور کیا، اور میں نے سیرتِ نبوی پر ایک بسوط کتاب لکھنے کا ارادہ کر لیا۔ یہ کام بظاہر نہایت آسان تھا، عربی زبان میں سینکڑوں کتابیں موجود ہیں، ان کو سامنے رکھ کر ایک ضخیم اور دلچسپ کتاب لکھنا زیادہ سے زیادہ چند مہینوں کا کام تھا، لیکن واقعہ یہ ہے کہ کوئی تصنیف اس تصنیف سے زیادہ دیر طلب اور جامع مشکلات نہیں ہو سکتی۔

سیرتِ نبوی
کی تالیف کی
ضرورت پر
اظہارِ رائے

سیرتِ نبوی کی تالیف کی ضرورت اس عمدگی کے ساتھ دکھائی گئی ہے کہ کسی کو بھی اس کے تسلیم کرنے میں تاثر نہیں ہو سکتا۔ الفاظِ شاندار ہیں اور کافلوں کو خوشگوار معلوم ہوتے ہیں۔ علمیت کی بڑتی ہے۔ متانت حد سے زیادہ ہے۔ استدلال کا طریقہ نہایت عمدہ ہے۔ اپنے احساس کو کس خوبی سے محسوس کرایا ہے، کیا قابلِ تعریف نتیجہ اخذ کیا ہے، اس لئے نقل و روایت کے آئینہ میں جس قدر ان کا نامِ عام عکس اُترتا اس سے زیادہ ضروری بھی نہ تھا۔ قدرتِ خود ضرورت کی اندازہ دال ہے اور جب جس چیز کی ضرورت ہوتی ہے وہ خود مہیا کر دیتی ہے۔ علمی حیثیت سے جو سیرتِ النبی کی تالیف کی ضرورت دکھائی ہے وہ بھی خوب ہے۔ مسلمان تو اس تمام مضمون کو پڑھ کر جھومنے لگتا ہے لیکن عام ناظرین پر بھی یہ عبارت اپنا اثر کئے بغیر نہیں رہ سکتی۔ فی الحقیقت جو کچھ مولا نامہ شبلی کے دل میں جاگزیں تھا اس کا اظہار کر دیا ہے۔

کاغذ پر رکھ دیا ہے کچھ نکال کے

اس لئے اس تحریر میں اثر پیدا ہونا لازمی ہے۔ انشا پر داری اس سے زیادہ اور کیا دکھا سکتی ہے؟

عجیب بات ہے کہ جس مضمون کی تعریف میں ہم رطب اللساں ہیں جب اس کی تحلیل و تقسیم کی جاتی ہے تو اس میں کچھ خرابیاں بھی نظر آنے لگتی ہیں، چنانچہ اس تحریر میں بھی بعض الفاظ ایسے استعمال کئے گئے ہیں جو اکھڑے اکھڑے معلوم ہوتے ہیں اس مضمون کی پہلی ہی سطر اگرچہ مہتمم باشان ہے لیکن ”مقدم“ اور ”مقدس“ کے ساتھ الفاظ ”سب سے بڑا“ اور ”سب سے زیادہ“ استعمال کرنے کی چنداں ضرورت نہ تھی کیونکہ ”مقدم“ وہی ہے جو ”سب سے پہلے“ ہو، چھوٹے اور بڑے کا کیا ذکر اور ”مقدس“ ہمیشہ مقدس ہے کم اور زیادہ مقدار کیا؟ ”عالم کائنات“ سے اگر اہل عالم مراد ہیں تو فعل مجہول نہ لانا چاہیے تھا یعنی ”کہ نفوس انسانی کے اخلاق و تربیت کی اصلاح و تکمیل کی جائے“ کے بجائے ”کہ وہ نفوس انسانی کے اخلاق و تربیت کی اصلاح و تکمیل کرے“ ہونا چاہیے تاکہ مطلب سمجھنے میں کسی قسم کی وقت اور رُکاوٹ نہ ہو۔ اسی فقرہ کے بعد ”یعنی“ کا لفظ بے موقع اور بے محل ہے۔ جو بات پہلے کہی گئی ہے ”یعنی“ سے اُسی مطلب کو سمجھانا مقصود ہوتا ہے حالانکہ دوسرا فقرہ معلول ہے اور پہلا علت جب دنیا کی علت خالی یہ ہے کہ وہ نفوس انسانی کے اخلاق و تربیت کی اصلاح و تکمیل کرے تو نتیجتاً اُسکو چاہیے کہ وہ ہر قسم کے فضائل اخلاق کے اصول و فروع نہایت صحیح طریقہ سے قائم کرے اور پھر تمام عالم میں اُن کی عملی تعلیم رائج کرے۔ پس ”یعنی“ کی جگہ ”لہذا“ یا ”اس لئے“ کا لفظ ہوتا تو خوب ہوتا کیونکہ مطلب انسانی سے سمجھ میں آجاتا۔

آگے چل کر جس ترتیب سے الفاظ ”صاحب شمشیر و نگین“ بھی ہو، اور ”گفتم“ نشین بھی، بادشاہ کشور کشا بھی ہو اور گد ابھی، فرمانروائے جہاں بھی ہو اور سمجھ گرداں بھی، ”استعمال کئے گئے“ ہیں وہاں اُس ترتیب کو بدل دینا اور یہ کہنا کہ ”مفسر قانع بھی ہو اور خشی دریا دل بھی“ مناسب نہیں ہے بلکہ اُسی ترتیب کو

قائم رکھ کر دغنی دریا دل بھی ہو اور مفلس قانع بھی " کہنا چاہیے تھا۔ علاوہ اس
ترتیبی کے صاحب مضمون جو متضاد الفاظ استعمال کرنا چاہتا ہے وہ بعض بعض
جگہ متضاد نہیں رہے بلکہ صرف مختلف ہو گئے ہیں۔ مثلاً "صاحب شمشیر و گین"
اور "دگوشتیں" متضاد نہیں ہیں بلکہ مختلف ہیں۔ نیز اس فقرہ میں کہ "بادشاہ
کشور کشا بھی ہو اور گدا بھی" لفظ گدا قابل اعتراض ہے۔ رسول پاک صلی اللہ علیہ
وسلم سائل، نہ تھے اگرچہ فقر و فاقہ سے زندگی بسر کرتے تھے۔ گدا کے لفظ سے یہ
پہلوئے ذمہ بھی نکلتا ہے۔

مولانا حالی کا مضمون "زبان گویا" زبان زد خاص و عام ہے لہذا ہم
اسکو یہاں نقل کرتے ہیں:-

"اے میری بلبل ہزار داستان! اے میری طوطی شیوا بیاں! اے
میری قاصد! اے میری ترجمان! اے میری وکیل! اے میری زبان! سچ بتا
تو کس درخت کی ٹھٹی اور کس چین کا پودا ہے؟ کہ تیرے ہر پھول کا رنگ جدا اور تیرے
ہر پھل میں ایک نیا مزہ ہے کبھی تو ایک ساحر فوں سادہ ہے، جس کے سحر کا رد،
نہ جادو کا اتار، کبھی تو ایک افھی جاں گداز ہے، جسکے زہر کی دادر، نہ کائے کا منتر
تو دہی زبان ہے کہ چین میں کبھی اپنے ادھورے بولوں سے غیروں کا جی لہجاتی
تھی اور کبھی اپنی شوخیوں سے ماں باپ کا دل دکھاتی تھی۔ تو دہی زبان ہے کہ جہنم
میں کہیں اپنی نرمی سے دلوں کا شکار کرتی تھی اور کہیں اپنی تیزی سے سینوں کو
فکار کرتی تھی۔

اے میری زبان! دشمن کو دوست بنانا اور دوست کو دشمن کر دیکھنا تیرا
ایک کھیل ہے۔ جسکے تماشے سینکڑوں دیکھے اور ہزاروں دیکھنے باقی ہیں۔
اے میری بنی بات کی بگاڑنے والی! اور میرے بگڑے کاموں کی سنوارنے

والی بروئے کو ہنسانا اور ہنپے کو لانا، روٹھے کو منانا اور بگڑے کو بنانا نہیں معلوم
تو نے کہاں سیکھا؟ اور کس سے سیکھا؟ کہیں تیری باتیں بس کی گائیں ہیں
اور کہیں تیرے بول شربت کے گھونٹ ہیں۔ کہیں تو شہد ہے اور کہیں حنظل۔
کہیں تو زہر ہے اور کہیں تریاق۔

لے زبان! ہمارے بہت سے آرام اور بہت سی تکلیفیں۔ ہمارے ہزاروں
نقصان اور ہزاروں فائدے۔ ہماری عزت، ہماری دولت، ہماری نیکی، ہماری بدنامی،
ہمارا جھوٹ، ہمارا سچ، تیری ایک ہاں اور ایک نہیں پر موقوف ہے۔ تیری
اس ہاں، اور وہیں، لے کٹر وڑوں کی جانیں بجائیں اور لاکھوں کا سر کٹوایا۔
اسے زبان! تو دیکھنے میں تو ایک پارہ گوشت کے سوا نہیں، مگر طاقت
تیری نمونہ قدرت الہی ہے دیکھ! اس طاقت کو رائیگان نہ کھو اور اس قدرت کو
خاک میں نہ ملا۔ راستی تیرا جو ہر ہے اور آزادی تیرا زیور۔ دیکھ! اس جو ہر کو
بر باد نہ کر اور اس زیور کو زنگ نہ لگا۔ تو دل کی امین ہے اور روح کی
ایچی۔ دیکھ دل کی امانت میں خیانت نہ کر اور روح کے پیغام پر حاشیہ نہ چڑھا۔
اسے زبان! تیرا منصب بہت عالی ہے اور تیری خدمت نہایت ممتاز۔
کہیں تیرا خطاب کاشف الاسرار ہے اور کہیں تیرا لقب محرم راز۔ علم ایک خزانہ
غیبی ہے اور دل اس کا خزانہ ایچی۔ حوصلہ اس کا قفل ہے اور تو اس کی کنجی۔
دیکھ! اس قفل کو بے اجازت نہ کھول اور اس خزانہ کو بے موقع نہ اٹھا۔
وخط و نصیحت تیرا فرض ہے اور تلقین و ارشاد تیرا کام۔ ناصح مشفق تیری صفت
اور مرشد برحق تیرا نام۔ خبردار! اس نام کو عیب نہ لگانا اور اس فرض سے
جی نہ چرانا ورنہ یہ منصب عالی تجھ سے چھن جائیگا اور تیری بساط میں وہی ایک
گوشت کا پتھر پارہ جائے گا۔ کیا تجھ کو یہ امید ہے کہ تو جھوٹ بھی بولے اور طوفان بھی

اٹھائے، تو غیبت بھی کرے اور تہمت بھی لگائے۔ تو فریب بھی دے اور خبیایاں بھی کہائے اور پھر وہی زبان کی زباں کہلائے۔ نہیں! ہرگز نہیں! اگر تو سچی زبان ہے تو زبانِ حق در نہ زبوں ہے بلکہ سراسر زیاں ہے۔ اگر تیرا قول صادق ہے تو شہیدِ فایق ہے ورنہ تھوک دینے کے لائق ہے۔ اگر تو راست گفتار ہے تو ہمارے نہیں اور دوسروں کے دلوں میں جگہ پائے گی ورنہ گدھی سے کھینچ کر نکالی جائے گی۔

اے زبان! جنھوں نے تیرا کنا مانا اور جو تیرا حکم بجالائے، انھوں نے سخت الزام اٹھائے اور بہت پتھرائے۔ کسی نے انھیں فریبی اور مکار کہا، کسی نے گستاخ اور منہ پھٹا کنا نام رکھا۔ کسی نے ریاکار ٹھیرایا اور کسی نے سخن ساز۔ کسی نے بد عہد بنایا اور کسی نے غماز۔ غیبت اور بہتان، کمر اور افزہ، طعن اور تشنیع، گالی اور دشنام، پکڑ اور ضلع جگت اور بھتی، غرض دنیا بھر کے عیب ان میں بیکلے اور وہ سب کے سزاوار ٹھہرے۔

اے زبان! یاد رکھ، ہم تیرا کنا نہ مانینگے اور تیرے قابو میں ہرگز نہ آئیں گے۔ ہم تیری ڈور ڈھیلی نہ چھوڑیں گے اور تجھے مطلق العنان نہ بنائیں گے۔ ہم جاں پر کیلینگے، پر تجھے جھوٹ نہ بلوائیں گے۔ ہم سر کے بدلے ناک نہ کٹوائیں گے۔ اے زبان! ہم دیکھتے ہیں کہ گھوڑا جب اپنے آقا کو دیکھ کر محبت کے جنوں میں

آتا ہے، تو بے اختیار نہنہاتا ہے اور کتا جب پیار کے مارے بیتاب ہو جاتا ہے تو اپنے مالک کے سامنے دم ہلاتا ہے۔ سچا اللہ! وہ نام کے جانور اور ان کا ظاہر و باطن یکساں، ہم نام کے آدمی اور ہمارے دل میں 'نہیں' اور 'زبان پر ہاں'۔

آئی! اگر ہم کو رخصت گفتار ہے تو زبانِ راست گفتار دے اور اگر دل پر بھکو اختیار ہے تو زبانِ پرہم کو اختیار دے۔ جب تک دنیا میں رہیں، سچے

کہلائیں اور جب تیرے دربار میں آئیں تو سچے بنکر آئیں۔“

یہ مضمون پڑھ کر بے اختیار زبان سے سبحان اللہ اور واہ واہ کے نعرے نکل جاتے ہیں۔ کمال انشا پر داری اسی کو کہتے ہیں کہ الفاظ اور معانی برابر ہوں۔ ایک دوسرے کا ساتھ نہ چھوڑے۔ جو مضمون، صاحب مضمون الفاظ کے ذریعے سے ادا کرنا چاہتا ہو وہ الفاظ اُس کے دل کی پوری پوری ترجمانی کریں اور معانی سے پیچھے نہ رہ جائیں۔ کلام میں کہیں اہمال یا اشکال نہ ہو جس موقع کے لئے جو لفظ موزوں اور مناسب ہو وہی استعمال کیا جائے اور اگر اُسکی جگہ دوسرا لفظ بٹھانا چاہیں تو وہ نہ بیٹھ سکے۔ زبان گویا، کیا خشک اور دل اکتانے والا مضمون ہے لیکن مضمون نگار نے کیا شاداب سرسبز اور دل چسپ کر دکھایا ہے اور معانی کے دریا بہا دئے ہیں۔ محاکات اور تخیل اس میں دونوں موجود ہیں اور دونوں بدرجہ اتم۔ اثر جو فائیت مضمون ہو نا چاہیے لفظ لفظ سے پیدا ہے اور زبان گویا کی راست گفتاری کی عظمت و اہمیت کا نقش برابر دل و دماغ پر منقوش کر رہا ہے۔ متضاد الفاظ کس خوبی سے ادا ہوئے ہیں، صفائی اور سلاست اس مضمون کا حصہ ہے۔

لیکن۔ اور ہمیشہ نقد و تبصرہ میں ”ایک لیکس“ بھی ہوتا ہے۔ جہاں مولانا حالی نے لکھا ہے کہ ”تو وہی زبان ہے کہ بچپن میں کبھی اپنے ادھورے بولوں سے غیروں کا جی لہجاتی تھی اور کبھی اپنی شوخیوں سے ماں باپ کا دل کھاتی تھی۔ تو وہی زبان ہے کہ جوانی میں کہیں اپنی نرمی سے دلوں کو شکار کرتی تھی اور کہیں اپنی تیزی سے سینوں کو فگار کرتی تھی“ وہاں بچپن اور جوانی کے حوالہ دے رہا ہے کہ زبان کا بھی ذکر ہونا چاہیے تھا اور اُس کی بھی توصیف نہایت ہونی چاہیے تھی کیونکہ انسان کی زندگی کے تین زمانے ہیں، بچپن، جوانی،

زبان گویا
برایں را
کا اظہار

بڑھا پا پھر کیا وجہ کہ بڑھاپے میں زبان کی جو کیفیت ہوتی ہے وہ نہ دکھائی جائے۔
اس لئے اس موقع پر زبان گویا کی تصویر کسی قدر نامکمل ہے۔ اگرچہ صرف ایک
یا دو سطر سے یہ کمی پوری ہو سکتی تھی۔ مثلاً وہ تو وہی زبان ہے کہ بڑھاپے میں کہیں
اپنی کڑوی پند و نصیحت سے سامعین کو تلخ کام کرتی ہے اور کہیں اپنی شیریں
صلاح و مشورہ سے لوگوں کو تسکین دہاں بناتی ہے۔ (یہ جو بڑبلاشبہ زربفت کے
لباس میں ٹاٹ کا پیوند ہے)۔

اب ہم پروفیسر آزاد کی بہترین تصنیف ”آب حیات“ سے ملک ”شعر اخلاقی“
شیخ ابراہیم ذوق کا حال نقل کرتے ہیں۔ چونکہ ذوق آزاد کے استاد شعر تھے
ظاہر ہے کہ انھوں نے اپنے استاد کا حال لکھنے میں انشا پر داری کا کوئی دقیقہ
فروغداشت نہ کیا ہوگا اور جس قدر ان کی زبان اور ان کا قلم یاری دے سکتا ہوگا
انھوں نے دونوں سے کام لیا ہوگا اور جیسا کہ ناظرین پر جلد ملاحظہ ہو جائیگا انھوں
نے ذوق کی سراسر مین اپنے کمال انشا پر داری کو واقعی صرف کیا ہے۔
”و جب وہ صاحب کمال عالم ارواح سے کشور اجسام کی طرف چلا تو فصاحت
فرشتوں نے بارغ قدس کے پھولوں کا تاج سجایا۔ جن کی خوشبو شہرت عام بن کر
جہاں میں پھیلی اور رنگ نے بقائے دوام سے آنکھوں کو طراوت بخشی۔ وہ تلج
سر پر رکھا گیا تو آب حیات اس پر شبنم ہو کر برسا کہ شادابی کو کھلا ہٹ کا اثر نہ پہنچے
ملک الشعرائی کا سیکہ اس کے نام سے موزوں ہوا اور اس کے طغرائے شاہی میں
یہ نقش ہوا کہ اس پر نظم اردو کا خاتمہ کیا گیا۔ چنانچہ اب ہرگز امید نہیں کہ ایسا
قادر الکلام پھر ہندوستان میں پیدا ہو۔ سبب اس کا یہ ہے کہ جس باغ کا بلبل تھا
وہ باغ برباد ہو گیا۔ نہ ہم صغیر رہے نہ ہم داستان رہے۔ نہ اس بولی کے
سمجھنے والے رہے۔ جو خراب آباد اس زبان کے لئے ٹکسال تھا۔ وہاں بہانے کا

شیخ ابراہیم
ذوق آج تھیں۔

جانور بولتا ہے شہر چھاؤنی سے بدتر ہو گیا۔ اُس کے گمراہے تباہ ہو گئے۔ گہرائوں کے وارث علم و کمال کے ساتھ روٹی سے محروم ہو کر حواس کو مٹ گئے۔ وہ جساد و کار طبعیتیں کہاں سے آئیں جو بات بات میں دل پسند انداز اور عمدہ تراشیں نکالتی تھیں۔ آج جن لوگوں کو زمانہ کی فانیغ البالی نے اس قسم کی ایجاد و اختراع کی فرصتیں دی ہیں۔ وہ اُور اُور اصل کی شاخیں ہیں، انھوں نے اور پانی سے نشوونما پائی ہے۔ وہ اُور ہی ہواؤں میں اُڑ رہے ہیں، پھر اُس زبان کی ترقی کا کیا بھروسہ۔

کیسا مبارک زمانہ ہو گا جبکہ شیخ مرحوم اور میرے والدِ منفقور ہم عمر ہوں گے۔ تحصیل علمی اُن کی عمروں کی طرح حالتِ طفلی میں ہوگی۔ صرت و نحو کی کتابیں باتوں میں ہونگی اور ایک استاد کے دامنِ شفقت میں تعلیم پاتے ہوں گے۔ اُن نیک نیت لوگوں کی ہر ایک بات استقلال کی بنیاد پر قائم ہوتی تھی۔ وہ رابطہ اُن کا عمروں کے ساتھ بڑھتا گیا اور اخیر وقت تک ایسا بندھ گیا کہ قرابت سے بھی زیادہ تھا اُن کے تحریرِ حالات میں بعض باتوں کے لکھنے کو لوگ فضول سمجھتے مگر کیا کروں جی یہی چاہتا ہے کہ کوئی حرف اس گراں بہا داستان کا نہ چھوڑوں۔ یہ شاید اس سبب سے ہو کہ اپنے پیارے اور پیار کرنے والے بزرگ کی ہر بات پیاری ہوتی ہے۔ لیکن نہیں۔ اُس شعر کے پتیلے کا ایک ردِ نگشا بھی بیکار نہ تھا۔ ایک صنعتِ کاری کی کل میں کونے بڑے کو کہہ سکتے ہیں کہ نکال ڈالو، یہ کام نہیں اور کون سی حرکت اُس کی ہے جس سے کچھ حکمت انگیز فائدہ نہیں پہنچتا ہے۔ اس سلسلے میں لکھوں گا اور جو بات اُن کے سلسلہ حالات میں مسلسل ہو سکیگی اُس کا ایک حرف نہ چھوڑوں گا۔

شیخ مرحوم کے والد شیخ محمد رمضان ایک غریب سپاہی تھے۔ گزر زمانہ کے

تقریباً اور بزرگوں کی صحبت نے انھیں حالاتِ زمانہ سے ایسا باخبر کر دیا تھا کہ ان کی بانی باتیں کتبِ تواریخ کے قیمتی سرمائے تھے۔ وہ دلی میں کابلی دروازے کے پاس رہتے تھے اور نوابِ لطف علی خاں نے انھیں معتبر اور بالیافت سمجھ کر اپنی حرمِ سر کے کاروبار سپرد کر رکھے تھے۔ شیخ علیہ الرحمۃ ان کے اکلوتے بیٹھے تھے کہ سنہ ۱۲۷۲ ہجری میں پیدا ہوئے اس وقت کے خبر ہوگی کہ اس رمضان سے وہ چاند نکلیگا جو آسمانِ سخن پر عید کا چاند ہو کر چلے گا۔ جب پڑھنے کے قابل ہوئے تو حافظِ غلامِ رسول نام ایک شخص بادشاہی حافظان کے گھر کے پاس رہتے تھے۔ محلہ کے اکثر لڑکے انھیں کے پاس پڑھتے تھے۔ انھیں بھی وہیں بٹھا دیا۔ حافظِ غلامِ رسول شاعر بھی تھے شوقِ مخلص کرتے تھے۔ اگلے وقتوں کے لوگ جیسے شعر کہتے ہیں، ویسے شعر کہتے تھے۔ محلہ کے شوقینِ نوجوان دلوں کی اُننگ میں اُن سے کچھ کچھ کھوالے جایا کرتے تھے اثرِ اصلاح بھی لیا کرتے تھے۔ غرض بہت اُن کے ہاں ہی چرچا رہتا تھا۔

شیخِ نہ رحم خود فرماتے تھے کہ وہاں سنتے سنتے مجھے بہت شعر یاد ہو گئے نظم کے بڑھنے اور سننے میں دل کو ایک روحانی لذت حاصل ہوتی تھی اور ہمیشہ اشعار پڑھتا پھر کر آتا تھا۔ دل میں شوق تھا اور خدا سے دعائیں مانگتا تھا کہ الہی! مجھے شعر کہنا آجائے ایک دن خوشی میں اگر خود بخود میری زبان سے دو شعر نکلے اور یہہ فقط حسنِ اتفاق تھا کہ ایک حمد میں تھا اور ایک نعت میں۔ مجھے اتنا ہوش تو کہاں تھا کہ اس مبارک ہم کو خود اس طرح سمجھ کر شروع کرتا کہ پہلا حمد میں ہوا اور دوسرا نعت میں۔ جب یہ خیال بھی نہ تھا کہ اس قدر قوی اتفاق کو مبارک فال سمجھوں مگر اُن دو شعروں کے موزوں ہو جانے سے جو خوشی دل کو ہوئی۔ اُس کا مزہ اب تک نہیں بھولتا۔ انھیں کھیں اپنی کتاب میں، کھیں جا بجا کاغذوں پر رنگ برنگ کی روشنائی سے لکھتا تھا۔ ایک ایک کو سناتا تھا اور خوشی کے مارے پھولوں نہ سہاتا تھا۔ غرض کہ

اسی عالم میں کچھ کہتے رہے اور حافظ جی سے اصلاح لیتے رہے۔
 اسی محلہ میں میر کاظم حسین نام ایک ان کے ہم سن، ہم سبق تھے۔ بقیہ تخلص
 کرتے تھے اور حافظ غلام رسول ہی سے اصلاح لیتے تھے۔ گزہ بن کی جودت اور طبیعت کی
 برآقی کا یہ عالم تھا کہ کبھی برق تھے اور کبھی باد و باراں۔ انھیں اپنے بزرگوں کی صحبت
 میں اچھے اچھے موقع ملتے تھے۔ شیخ مرحوم اور وہ اتحاد طبعی کے سبب سے اکثر ساتھ
 رہتے تھے اور مشق کے میدان میں ساتھ ہی گھوڑے دوڑاتے تھے۔

ایک دن میر کاظم حسین نے غزل لا کر سنائی۔ شیخ مرحوم نے پوچھا یہ غزل
 کب کی؟ خوب گرم شعر نکالے ہیں۔ انھوں نے کہا ہم تو شاہ نصیر کے شاگرد ہو گئے۔
 انھیں سے یہ اصلاح لی ہے شیخ مرحوم کو بھی شوق پیدا ہوا اور ان کے ساتھ
 جا کر شاگرد ہو گئے۔

سلسلہ اصلاح جاری تھا۔ مشاعروں میں غزلیں پڑھی جاتی تھیں۔ لوگوں کی
 داد وادہ طبیعتوں کو بلند پروازیوں کے پر لگائی تھی۔ کہ رشک جو تلامیذ الرحمن کے
 آئینوں کا جوہر ہے استاد، شاگردوں کو چمکانے لگا۔ بعض موقع پر ایسا ہوا کہ
 شاہ صاحب نے ان کی غزل کو دیکھ کر بے اصلاح پھیر دیا اور کہا کہ "طبیعت پر
 زور ڈال کر کہو" کبھی کہہ یا یہ کچھ نہیں، پھر سوچ کر کہو۔ بعض غزلوں کو جو اصلاح دی
 اُس سے بے ادالی پائی گئی۔ (دھرا نہیں کچھ تو یاروں نے چمکا دیا، کچھ اپنی خراب
 حالت نے یہ آزدگی پیدا کی کہ شاہ صاحب اصلاح میں بے توجہی یا پہلو تھی کرتے
 ہیں۔ چنانچہ اس طرح کئی دفعہ غزلیں پھیریں۔ بہت سے شعر کٹ گئے۔
 زیادہ تر قباحات یہ ہوئی کہ شاہ صاحب کے صاحبزادے شاہ وجیہ الدین منیر تھے
 جو برآقی طبع میں اپنے والد کے خلف الرشید تھے۔ ان کی غزلوں میں تو ارد سے
 یا خدا جانے کس اتفاق سے وہی مضمون پائے گئے۔ اس لئے انہیں

زیادہ ریخ ہوا۔

اگرچہ ان کی طبیعت حاضر، فکر ریا، بندشِ جُست، اُس پر کلام میں زور
سب کچھ تھا مگر چونکہ یہ ایک غریب سپاہی کے بیٹے تھے۔ نہ دنیا کے معاملات کا تجربہ
تھا، نہ کوئی ان کا دوست ہمدرد تھا۔ اس لئے ریخ اور دل شکستگی حد سے زیادہ ہوئی
تھی۔ اسی قیل و قال میں ایک دن سودا کی غزل پر غزل کہی۔ ”دوش نقش پا،
ہنوش نقش پا“ شاہ صاحب کے پاس لے گئے۔ اُنہوں نے خفا ہو کر غزل بھینکی
کہ اُستاد کی غزل پر غزل کہتا ہے۔ اب تو مرزا رفیع سے بھی اونچا اُڑنے لگا۔ ان
دنوں میں ایک جگہ مشاعرہ ہوتا تھا۔ اشتیاق نے بقرار کر کے گہر سے نکالا، مشاعرہ
میں جا کر غزل پڑھی۔ وہاں بہت تعریف ہوئی۔ اُس دن سے جرات زیادہ ہوئی
اور بے اصلاح مشاعرہ میں غزل پڑھنے لگے۔ اب کلام کا چرچا زیادہ تر ہوا۔
طبیعت کی شوخی اور شعر کی گرمی سننے والوں کے دلوں میں اثرِ برقی کی طرح دوڑنے
لگی۔ اُس زمانہ کے لوگ منصف ہوتے تھے۔ بزرگانِ پاک طینت جو اساتذہٴ سلف
کے یادگار باقی تھے مشاعرہ میں دیکھتے تو شفقت سے تعریفیں کر کے دل بردھاتے
بلکہ غزل پڑھنے کے بعد آتے تو دوبارہ پڑھوا کر سنتے۔

اکبر شاہ بادشاہ تھے۔ انھیں تو شعر سے کچھ رغبت نہ تھی مگر مرزا ابوظفر ولیعہد
کہ بادشاہ ہو کر بہادر شاہ ہوئے، شعر کے عاشق پیدا تھے اور ظفر تخلص سے ملکِ شہرت
تسخیر کیا تھا اس لئے دربار شاہی میں جو جو کہنہ شوق شاعر تھے، وہیں اکڑ جمع ہوتے تھے
لے لے اپنے اپنے کلام سناتے تھے۔ مطلع اور مصرع جلسہ میں ڈالتے تھے۔ ہر شخص مطلع پر مطلع
کہتا تھا۔ مصرع پر مصرع لگا کر طبع آزمائی کرتا تھا، میر کاظم حسین بقرار کہ ولیعہد و صوفی
کے لازم خاص تھے اکثر ان صحبتوں میں شامل ہوتے تھے۔ شیخ مرحوم کو خیال ہوا
کہ اس جلسہ میں طبع آزمائی ہو کر سے تو قوتِ فکر کو خوب پلندہ برداری ہو۔

لیکن اُس حد میں کسی امیر کی ضمانت کے بعد بادشاہی اجازت ہو کر تلی تھی ،
جب کوئی قلعہ میں جانے پاتا تھا ۔ چنانچہ میکرم حسین کی وساطت سے یہ قلعہ میں
پہنچے اور اکثر دربار ولیعہدی میں جانے لگے ۔

شاہ نصیر مرحوم کہ ولیعہد کی غزل کو اصلاح دیا کرتے تھے ، دکن چلے گئے میکرم حسین
اُن کی غزل بنانے لگے ۔ انھیں دنوں میں جان انگشت صاحب شکار پور سندھ
وغیرہ سرحدات سے لیکر کابل تک عہدائے کرنے کو چلے ۔ انھیں ایک میسر نشی کی
ضرورت ہوئی کہ قابلیت و علمیت کے ساتھ امارت خاندانی کا جوہر بھی رکھتا ہو ۔
میکرم حسین نے اُس عہدہ پر سفارش کے لئے ولیعہد سے شفقہ چاہا ۔ مرزا مغل بیگ
اُن دنوں میں مختار کل تھے اور وہ ہمیشہ اس تاک میں رہتے تھے کہ جس پر ولیعہد کی
زیادہ نظر عنایت ہو اُس کو سامنے سے سرکاتے رہیں ۔ اس قدر ترقی پچ سو میکرم حسین
کو شفقہ سفارش آسان حاصل ہو گیا اور وہ چلے گئے ۔

چند روز کے بعد ایک دن شیخ مرحوم جو ولیعہد کے ہاں گئے تو دیکھا کہ تیر اندازی
کی مشق کر رہے ہیں ، انھیں دیکھتے ہی شکایت کرنے لگے کہ میاں ابراہیم ! مستاد
تو دکن گئے ۔ میکرم حسین اُدھر چلے گئے ۔ تم نے بھی ہمیں جھوٹ دیا ۔ اُسی وقت
ایک غزل جیب سے نکال کر دی کہ ذرا اسے تو بنا دو ۔ یہ وہیں بیٹھ گئے اور
غزل بنا کر سنائی ۔ ولیعہد بہادر بہت خوش ہوئے اور کہا کہ ”بھئی کبھی تم آکر
ہماری غزل بنا جابا کرو“ ۔ غرض چند روز اصلاح جاری رہی اور آخر کو سرکار ولیعہدی
چار روپیہ مہینہ بھی ہو گیا ۔

چند سال کے بعد انھوں نے ایک قصیدہ کھل کر اکبر شاہ کے دربار میں سنایا ۔
جس کے مختلف شعروں میں انواع و اقسام کے صنائع ، بدائع صرف کئے تھے
مطلع اُس کا یہ ہے !

جبکہ سلطان واسدہم کا ٹھکانا آبنائے گنگا ہو گیا تو نائے گلشن
اسپر بادشاہ نے ”مظاہرِ ہند“ کا خطاب عطا کیا۔ اس وقت شیخ مرحوم کی
عمر ۱۹ برس کی تھی۔

ادھر آیام میں ایک بار بادشاہ (بہادر شاہ) بیمار ہوئے۔ جب شفا پائی اور
انہوں نے ایک قصیدہ غزلیہ لکھ کر نذر گزارنا تو خلعت کے علاوہ خطاب ”خان بہادر“
اور ایک ہاتھی مع حوضہ نقری انعام ہوا۔ پھر ایک بڑے زور شور کا قصیدہ لکھ کر
گزارنا جس کا مطلع یہ ہے:-

شب کو میں نے سیرِ خوابِ حیات نشہِ علم میں سرمست غرورِ دُخوت
۲۴ صفر ۱۱۳۱ ہجری جمعرات کا دن تھا۔ ماہِ ادن بیمار رہ کر وفات پائی۔
مرنے سے تین گھنٹے پہلے یہ شعر کہا تھا۔

نکتے ہیں آج ذوقِ جہاں سے گزر گیا

کیا خوب آدمی تھا خدا مغفرت کرے

اول ہم یہ عرض کرنا چاہتے ہیں کہ آزادانہ جہاں یہ لکھا ہے کہ ”اسی طرح
میں لکھونگا اور جو بات ان کے سلسلہ حالات میں مسلسل ہو سکیگی اس کا ایک حرف
نہ چھوڑوں گا“ ہم نے آزادی کی اس آزادی کو اس موقع پر کسی قدر جکڑ بند کر دیا ہے
یعنی الف سے ی تک ذوق کے حالات کی آپ حیات سے نقل نہیں کی بلکہ تسلسل کو
صد نہ پہنچائے بغیر اکثر باتیں چھوڑ دی ہیں۔ کیونکہ تمام و کمال حالات کا نقل کرنا
نہ صرف ہمیں اجیرن معلوم ہوا بلکہ مضمون کی حد سے زیادہ طوالت غالباً ناظرین کے
دل و دماغ پر بھی بڑا اثر ڈالتی۔

شاید یہ کہنے کی ضرورت نہیں ہے کہ لوح سے تمت تک آپ حیات کا یہ قطرہ
موتی سے زیادہ ابدار ہے اور انشا پر داری کے آسمان کا درخشندہ ستارہ ہے۔

و ذوق کے
حالات کا
رہنمائی

گزینہ بیند بر وز شہر چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ
 اگرچہ اس کا بے ساختہ پن، ساختہ ہے اور اس میں آمد، آورد کے
 زور سے پیدا کی گئی ہے کیونکہ بقول بعض، آزاد نے آپ حیات کے مسودہ کو اکٹھا
 دس دس مرتبہ کاٹا چھانٹا ہے، تب یہ روانی، جنگلی، بے ساختگی اور پاکیزگی پیدا ہوئی
 ہے۔ آزاد نے سیدھے، سیدھے، صاف اور سادے بیان میں جا بجا رنگینی طبع کی
 ایسی جھولیں کھینچی ہیں کہ واہ وا۔

الفاظ کی شستگی اور سلاست بیان ہر فقرہ سے نمودار ہے۔ آپ حیات میں
 محاکات اور تخیل دونوں پانی بھرتے ہیں۔ اثر بھی اس بلا کا ہے کہ پڑھنے والا اس کو
 ناول اور قصہ سے زیادہ دلچسپی کے ساتھ پڑھتا ہے۔ نثر میں نظم کا سلف ہے
 بلکہ اُس سے بھی زیادہ۔ مگر آزاد کی نہ صرف یہ تصنیف بلکہ اور تصنیفات بھی اس
 عیب سے بری نہیں کہ ان میں جنبہ داری پائی جاتی ہے۔ وہ ہندو مسلمانوں کے
 معاملات میں بے تعصب بھی اور اکثر صاحب قلم اہل ہندو اس کا اعتراف بھی کرتے
 ہیں لیکن دہلی اور لکھنؤ کے معاملہ میں ضرور انھوں نے لکھنؤ کے بعض باکمال صحابہ کو
 اپنی اسی کتاب آپ حیات میں نظر انداز کر دیا ہے مولوی عبدالحکیم شرر نے اپنے
 ایک مضمون اردو لٹریچر میں اس کی سخت نکایت کی ہے۔ اور ایک حد تک صحیح ہے
 اسی مضمون میں آزاد نے اپنے استاد ذوق کو کس قدر آسمان پر چڑھایا ہے اور
 جاؤ بیجا ان کی مدح سرائی کی ہے۔ حالانکہ آج زمانے نے ورق اُلٹ کر ثابت کر دیا ہے
 کہ وہ ہرگز اُس تعریف کے قابل نہ تھے جسکی بوجھار ان پر کی گئی ہے۔ اکھلا زاد
 فن تنقید سے دراصل نا آشنا نہ تھے لیکن اپنے محسن استاد کی تعریف میں مبالغہ
 ہوتا ہی وہ جو ہر شرافت جانتے تھے اور یہ نہ سمجھتے تھے کہ اپنے ممدوح کو فرشتہ بنا دینا
 لے بیان سے ہم نے اپنی کتاب سیر العنقیس جلد دوم سے جو زیر طبع ہو کچھ عبارت متعارف ہو۔ تنہا۔

آسان ضرور ہے لیکن وہ جو ہر بشریت سے معزئی ہو جاتا ہے اور اُس کے تمام محامد اس کو نشانہ خارج کئے دیتے ہیں۔

ذوق کے حالات میں جہاں یہ لکھا ہے کہ ”جس باغ کا بلبل تھا وہ باغ
بر باد ہو گیا۔ نہ ہم صغیر رہے نہ ہم داستان رہے۔ نہ اس بولی کے سمجھنے والے رہے۔
جو خراب آباد اُس زبان کے لئے نکال تھا، وہاں بہانت بہانت کا جانور بولتا ہے
شہر چھاؤنی سے بدتر ہو گیا۔ اُمر کے گمرانے تباہ ہو گئے، گمرانوں کے وارث علم و کمال
کے ساتھ روٹی سے محروم ہو کر حواس کہو بیٹھے۔ وہ جادو کار طبیعتیں کہاں سے آئیں
جو بات بات میں دل پسند انداز اور عمدہ تراشیں نکالتی تھیں آج جن لوگوں کو
زمانہ کی فاسخ البالی نے اس قسم کی ایجاد اختراع کی فرصتیں دی ہیں، وہ اُدُر
اُدُر اصل کی شاخیں ہیں، اُنھوں نے اور پانی سے نشوونما پائی ہے یہ اُدُر ہی
ہواؤں میں اُڑ رہے ہیں، پھر اُس زبان کی ترقی کا کیا بہرہ دے؟“ دلی کی تباہی کا
پورا نقشہ کھینچ دیا ہے اور اپنی زبان کی بد قسمتی کی ہو بہو تصویر کھینچ دی ہے۔ لیکن کوئی
سمجھدار اور انصاف پسند شخص اس بات کو تسلیم نہ کرے گا کہ ذوق پر نظم اُردو کا خاتمہ
ہو گیا۔ یا قادر الکلامی اُن پر ختم ہو گئی۔ مرزا غالب، ذوق کے بہت بعد تک زندہ رہے
اور آج تغزل میں اُن کا رنگ لا جواب سمجھا جاتا ہے۔ امیر مینائی کے قصائد اور
دلی کی غزلیں اپنی آپ نظیر ہیں۔

پس آزاد کی انشا پردازی میں اگر کوئی نقص ہے تو یہی ہے کہ صرف ناقت
اصحاب اُس سے متاثر ہو سکتے ہیں۔ واقف کار طبیعتیں بلند پردازی سے زیادہ
آزاد کی انشا پردازی کو وقعت نہیں دیتیں۔ یہی وجہ ہے کہ جس قدر اسکول اور کالج
کے طلباء آزاد کی تحریرات سے ملاحظہ ہوتے ہیں اور دل سے پسند کرتے ہیں، اُس قدر
اہل علم اور مبصر اُن سے حظ نہیں اٹھاتے۔

اس قدر لکھنے کے بعد میں سوچ رہا تھا کہ ان چاروں بزرگوں میں کس کو ترجیح دی جائے۔ چونکہ رات زیادہ آگئی تھی اور دماغ مسلسل لکھنے کی وجہ سے تھک گیا تھا میں اپنے پلنگ پر آرام کرنے کے لئے جا لیٹا۔ کچھ دیر تک اسی اُدھیر پن میں نگارہا کہ کس کو سب پر تفوق حاصل ہے؟ اور یہی سوچتے سوچتے مجھے نیند آگئی۔

یکایک کیا دیکھتا ہوں کہ میں علی گڑھ کالج کے پڑانے یونین کلب میں بیٹھا ہوں اور وہاں اسی مضمون پر کہ ”آرود کے زندہ انشا پردازوں میں سب سے بڑا انشا پرداز“ حالی ہے“ مباحثہ ہو رہا ہے۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ دیکھ کر مجھ کو کس قدر خوشی حاصل ہوئی اور میری طبیعت نے جو بیداری میں بخپن تھی کس قدر سکون محسوس کیا۔ چنانچہ میں اس مباحثہ کو غور سے سننے لگا۔

پہلا طالب علم ”جناب والا“ سید مرحوم کے بعد آرود کے انشا پردازوں میں سب سے زیادہ صحیح طور پر اپنے خیال کو ادا کرنے والی اور موزوں الفاظ استعمال کرنے والی صرف دو ہستیاں ہیں۔ آندا اور حالی۔ یہ سچ ہے کہ مولوی نذیر احمد کی تحریر میں بھی بکثرت موزوں الفاظ پائے جاتے ہیں اور بر محل محاوروں کے استعمال سے اُن کی عبارت میں لطیف پیدا ہو جاتا ہے بلکہ میں کہوں گا کہ اُنھوں نے محاورات اور رد مزہ کو اس نہج پر استعمال کیا ہے کہ اُس کا انداز تحریر خاص ہو گیا ہے۔ الفاظ کی شوکت، عبارت کی متانت، طرز ادا کی بلاغت اُن کے قلم کی خاص اور اہم امتیاز صفت ہے۔ بعض لوگ معترض ہیں کہ مولانا منطلق الفاظ لکھتے ہیں اور غیر مانوس لغت لاتے ہیں۔ یہ ایک حد تک صحیح ہے لیکن اُن کے اس انداز سے زبان میں وسعت پیدا ہوتی ہے۔ بہت سے نئے الفاظ جو مقبول عام ہیں ان کی بدولت زبان میں داخل ہو گئے ہیں۔ اس لئے اُن کا یہ انداز قابل ستائش ہے

مذہبِ ملامت ایسے ہی مصنفوں کی بدولت زبانِ وسعت پاتی ہے نہ لکیر کے فقیر دل سے
 اُن کا اسلوبِ بیان بھی نرالا ہے محاورے کو وہ ہاتھ سے جانے نہیں دیتے مگر عام
 اسلوب کی شاہراہ پر چلنا اُن کو پسند نہیں۔ جہاں عام طرزِ ادا بتدل پاتے ہیں
 خود اکثر رفعت و متانت اختیار کرتے ہیں۔ اگر کسی باب میں عام روش، ثقاہت
 و متانت کے دوش بدوش ہوتی ہے اور اُس کا بدلتا و شوار ہوتا ہے تو خود بلندی سے
 پستی کی طرف آجاتے ہیں۔ متانت و درزانت چھوڑ کر سبکی اختیار کر لیتے ہیں مگر عام
 باہال رستہ پر نہیں چلتے۔ تاہم اُن کی تحریرات میں بعض بعض فقرے پر محاورات کا استعمال
 بر محل نہیں۔ وہ انشا پرداز ہیں لیکن انشا پردازوں میں فوقیت کے مستحق تین۔
 مولانا شبلی کی تصانیف کی سب سے بڑی خصوصیت فلسفیانہ تحقیق و تدقیق،

مضبوطیِ رائے اور منطقی استدلال ہے۔ ان میں ایک قسم کی جدت بھی ہے اور طرزِ ادا
 میں دل آویزی اور عام فہمی کا خیال ملحوظ رکھا گیا ہے۔ جو خصوصیتیں ادراکِ اسلام
 کے ائمہ و مجتہدین میں پائی جاتی تھیں اُن کی جھلک یہاں بھی نمودار ہے۔ عالمانہ
 عبور، غور و خوض کی قوت، تحقیق و تجسس، وراثت، علمی جارح پر تال کی عادت،
 اپنی طبیعت سے کسی نتیجہ پر پہنچنا، پیچیدہ مسئلہ کو تیرہ و تار یک جھاڑیوں اور خارستان
 سے نکال کر سلجھانا اور پھر تقسیم و تحلیل کرنا بعد ازاں اُسے ایسے طور سے ترتیب دینا
 کہ وہ شے اپنی اصلی حالت میں نظر آنے لگے۔ یہ اُن کی خصوصیات ہیں۔ مولانا شبلی
 میں ایک عجیب خوبی یہ ہے کہ قدیم و جدید میں ایسا پوند لگاتے ہیں کہ مطلق جنسیت
 باقی نہیں رہتی معاملہ فہمی اور دور اندیشی بھی آپ کے خصائص میں سے ہے۔

آپ کی تصانیف کے مطالعہ سے دنیا نے اسلام کی وسعت و عظمت اور
 خوبیوں اور ترقیوں کا اندازہ ہوتا ہے۔ خبرِ اقوام پر ان کے پڑھنے سے اسلام
 کی حقیقی عظمت اور خوبیاں منکشف ہو جاتی ہیں۔ یہ کتابیں سہل پسندی،

عام فہمی اور دلاویزی میں اپنی آپ نظیر ہیں۔
 باین ہمہ موجودہ انشا پردازوں پر اُن کو ترجیح نہیں دی جاسکتی۔
 وہ ہمیشہ تصویر کا ایک ٹیخ دکھاتے ہیں اور دوسرے رُخ سے چشم پوشی اختیار کرتے
 ہیں۔ اپنے ممدوح کی تعریف میں حد سے گزر جاتے ہیں۔ جو آئین جھانبانی
 اس زمانہ سے وابستہ ہیں، اُن میں سے بعض بعض کو وہ خلفائے راشدین
 کے زمانہ میں موجود بتاتے ہیں جن کو صحیح ماننا اور تسلیم کرنا صرف راسخ العقیدہ
 مسلمانوں کا کام ہے۔ غیر مذہب والے ہر گز اُن کی اس قسم کی تحریرات سے
 مطمئن نہیں ہو سکتے۔

جیسا کہ میں نے شروع میں کہا ہے اب صرف آزاد اور حالی رہ جاتے ہیں
 مولوی ذکا و اللہ کا شمار انشا پردازوں میں نہیں ہو سکتا اگرچہ اُن کی تصنیفات کی
 تعداد (۱۴۳) ہے۔ بے شک ہماری بدقسمتی سے آزاد باوجود زندہ ہونے کے
 اردو کی خدمت سے معذور ہیں کیونکہ یہ بات سب کو معلوم ہے کہ وہ جنون کے
 مرض میں مبتلا ہیں تاہم جو کچھ اردو کی خدمت اُن سے ظہور میں آئی ہے میں
 بلا تامل کہہ سکتا ہوں کہ وہ موجودہ مصنفین کی خدمات سے بہت زیادہ اور
 ارفع ہے۔

ایک طالب علم (درمیان میں اٹھ کر انگریزی میں) جناب! مقررہ نفس
 مضمون سے علیحدہ ہو کر دوسری طرف جارہا ہے۔ اُسکو روک دیا جائے۔
 نائب صدر۔ (ہیہ بھی ایک طالب علم ہے اور اگرچہ پرنسپل یونین کلب کا
 صدر ہوتا ہے لیکن صدارت ہمیشہ ہی نائب صدر کیا کرتا ہے۔ مقرر سے انگریزی
 میں مخاطب ہو کر) کیا آپ ہر بانی فرما کر اصل مضمون کی طرف رجوع کریں گے
 اور اعتراض کا موقع نہ دیں گے؟

پہلا طالب علم (اپنی تقریر کو شروع کرتے ہوئے) آزاد کی انشا پر دانی سے
 کون منکر ہو سکتا ہے؟ اب کا تو کیا ذکر لیکن جب اُن کا دماغ جنون کے اثر سے
 محفوظ تھا تو قلم اُن کی چوب تھی اور کاغذ اُن کا نقارہ اور انھیں سے اُن کی
 شہرت کا آوازہ سارے ہندوستان میں گونج اُٹھا۔ لیکن اب حیات میں
 ذوق کا حال پڑھو اور دربار اکبری میں اکبر کا تو معلوم ہو گا کہ اُردو کا لارڈ
 میکالے آزاد ہے۔ جس طرح انگریزی میں لارڈ میکالے کی تاریخ پایہ اعتبار سے
 گری ہوئی ہے یا اسکے مضامین کو وہ وقت نہیں دی جاتی جس کے وہ زبان کی
 سلاست اور روانی کے لحاظ سے مستحق ہیں، اسی طرح اُردو میں ذوق اور اکبر کے
 حالات ثوق سے ضرور پڑھے جاتے ہیں لیکن دونوں کی نسبت صحیح رائے اُس تحریر
 کے مطالعہ سے قائم نہیں ہو سکتی۔

برخلاف اس کے مولانا حالی کا ڈھنگ جداگانہ ہے۔ وہ فن تنقید کے
 بادشاہ ہیں اور سوانح عمری لکھنے میں اپنی آپ نظیر ہیں۔ طرز عبارت سادہ
 اور مؤثر ہے۔ مبالغہ سے پاک ہے اور واقعیت سے وہ کبھی تجاوز نہیں کرتے۔
 تعریف ہے تو حدود کے اندر، اور اعتراض ہے تو صحیح۔ نہ اُستادی کا خیال ہے
 نہ دوستی کا، نہ بزرگی کا خیال ہے نہ ہلکے کے مذاق کا، بلکہ جو کچھ کہنا ہوتا ہے
 صاف صاف بے کم و کاست کہتے ہیں اور کبھی بیجا طور پر نکتہ چینی نہیں کرتے
 اور واقعی نقائص کے دکھلانے میں کبھی کوتاہی نہیں کرتے۔

اُن کو انگریزی کے مشہور مصنف سرجان مارے سے تشبیہ دی جا سکتی ہے
 بیسنہ جو فرق میکالے اور مارے میں ہو وہی آزاد اور حالی میں ہے۔ میکالے کا
 انداز تحریر اب مفعو و متروک ہے اور مارے کا اسلوب بیان دلکش و مقبول ہے
 لہٰذا ان لارڈ مارے ہوئے اور وزیر ہند بھی رہ چکے ہیں۔ اب فوت ہو گئے ہیں تنہا۔

اسی طرح افسوس آزاد ہی کی زندگی میں آزاد کارنگ مفقود و متردک ہو گیا ہے اور حالی کے طرز کا سب اتباع کرتے ہیں اور میں یہ کہوں گا کہ حالی کا رنگ ہمیشہ مقبول ہوگا۔ میرامن کو میرے ہوئے غالباً تو برس ہوئے ہیں لیکن اُن کی باغ و بہار اب بھی زندہ ہے۔ کیا دجھہ؟ سادگی کے ساتھ اُن کی زبان میں لوج ہے اور یہی بات حالی میں موجود ہے۔ لہذا میری رائے میں اُردو کے موجودہ انشا پردازوں میں حالی سب سے خالص ہے۔“

دوسرا طالب علم ”مجوز صاحب نے جو یہ تجویز پیش کی ہے کہ ”اُردو کے زندہ انشا پردازوں میں سب سے بڑا انشا پرداز حالی ہے“ میں اُسکی تردید کے لئے یہاں کھڑا ہوا ہوں۔ مجھے ہرگز مجوز سے اتفاق نہیں اور میں یہ کہنے کے لیے مجبور ہوں کہ آزاد کے ہوتے ہوئے مجوز صاحب کی زبان سے حالی کا کیونکر نام نکلا۔ اُن کو چاہیے تھا کہ وہ موجودہ تجویز کی بجائے یہ تجویز پیش کرتے کہ ”اُردو کے زندہ انشا پردازوں میں سب سے بڑا انشا پرداز آزاد ہے“ کیا مجوز صاحب کو یہ معلوم نہیں کہ حالی جا بجا انگریزی الفاظ اپنی تحریرات میں استعمال کرتے ہیں؟ کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ حالی اپنی زبان کے لحاظ سے بے بضاعت ہیں اگر یہ کہا جائے کہ ہماری اُردو زبان خود بے بضاعت ہے۔ تو میں یہ امر ہرگز تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں ہوں۔ میں حالی کی تحریرات میں ایک جگہ نہیں بیسیوں جگہ دکھلا سکتا ہوں کہ انھوں نے خواہ مخواہ انگریزی الفاظ ٹھونس دیے ہیں حالانکہ اُن کے مرادف الفاظ ہماری زبان میں موجود ہیں۔ اور اگر وہ ذرا غور و تامل سے کام لیتے تو جن انگریزی الفاظ کو انھوں نے استعمال کیا ہے اُن کی جگہ عربی کے لفظ لکھ سکتے تھے۔ غالباً عربی زبان کے خزانہ کو اتنا خالی نہ سمجھا جائیگا جتنا کہ اُردو زبان کو مفلس و نادار سمجھا جا رہا ہے۔ آزاد نے کسی انگریزی لفظ کو جب تک کہ وہ ہماری

زبان میں مزج نہیں ہو گیا اور خود ہماری زبان کا لفظ نہیں بن گیا استعمال نہیں کیا۔
 اسی ایک بات کے موارد سے حالی، آزاد سے کم درجہ پر نظر آتے ہیں۔

جہاں تک انشا پردازی کا تعلق ہے آزاد پر یہ اعتراض بجا ہے کہ وہ اپنے مزج کا
 روشن پہلو دکھاتے ہیں یا اُسے آسان پر چڑھاتے ہیں۔ ہمارا مقصود بالذات تو یہ ہے
 کہ وہ ”کیسا“ لکھتے ہیں نہ یہ کہ وہ ”کیا“ لکھتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اُن کی تحریرات کا کوئی
 پُر مقابل نظر نہیں آتا۔ کسی کی تحریر میں اُن صفات کا شائبہ تک نہیں جن سے اُن کی
 تصنیفات مالا مال ہیں۔ وہ تشبیہ و استعارات، وہ طرز بیان، وہ سلاست زبان،
 وہ شستگی الفاظ، وہ جربستگی، وہ بے ساختہ پن کسی اور تصنیف میں کہاں ہے؟
 آزاد نے اردو نثر کے باغ میں نئے نئے گل بوٹے لگائے۔ نئی کیا ریاں اور نئی روئیں
 نکالیں اور اسکے بوسیدہ جسم میں نئی روح بھونکی۔ ایجاد اور نو آئینی اسے کہتے ہیں
 کہ انہدام کے ساتھ تعمیر بھی ہو۔ سادگی کے ساتھ رنگ آمیزی بھی ہو۔ آزاد نے
 پرانے طبع میں ایک اینٹ بھی کام کی ہوئی تو اُٹھائی اور نئے چوٹے سے نئی عمارت
 میں چن دی۔ ماضی کی عزت، حال پر شفقت، مستقبل کی فکر یہ طرز عمل ہیں ادبی
 مصلح کا رہا ہے اور حق یہ ہے کہ اردو ادب میں یہ اختراع و اصلاح کر کے پروفیسر
 آزاد نے زبانِ انان ملک کے لئے ایک شاہراہ بنا دی ہے خواہ کوئی اس پر چلے یا نہ چلے۔
 آزاد نے آپ حیات لکھ کر حیاتِ قدامت کیا ہے، اردو نثر کو نظم کا ہمایہ بنایا،
 اور اردو زبان کو تاریخی حیثیت بخشی ہے۔

دربارِ اکبری بھی اپنی عبارت کی رنگینی کے اعتبار سے اُن کی بہترین تصنیفات
 میں سے ہے اگرچہ یہ کتاب وہ خود ترتیب و نظر ثانی کے بعد نہیں چھپوا سکے تاہم کتاب کے
 دلاویز ہونے میں کوئی شک نہیں۔ اس کتاب میں اکبر کے زمانہ کی تاریخ کو صرف
 شاہی کارناموں تک محدود نہیں کیا ہے بلکہ اُس زمانہ کے رسم و رواج، طرزِ ماند و بود

ملک کی عام حالت، رعایا کی مرفہ الحالی اور دیگر خیالات کا نقشہ کھینچ کر پڑھنے والوں کو یہ یقین دلادیا ہے کہ وہ اُس زمانہ میں زندگی بسر کر رہے ہیں اور اپنی آنکھوں سے تمام حالات مشاہدہ کر رہے ہیں۔

ان وجوہات کی بنا پر میں اس تجویز سے اتفاق نہیں کرتا اور یہ ترمیم پیش کرتا ہوں کہ بجائے حالی کے آزاد کا نام تجویز میں درج کیا جائے۔ بہر حال میں موجودہ تجویز سے سخت اختلاف رکھتا ہوں اور اس کا مخالف ہوں۔

تیسرا طالب علم۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ آج کا مضمون نہایت ہی دلچسپ ہے اور ممبرانِ کلب اس میں کافی دلچسپی لے رہے ہیں۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ انشا پر داری کی کیا مراد لی جا رہی ہے؟ کیا شاعری کی طرح اسے بھی مبالغہ اور زعم کا آماجگاہ سمجھا گیا ہے۔ اگر یہ خیال ہے تو بالکل غلط ہے۔ انشا پر داری سے مطلب صرف لوگوں کے دلوں پر اثر پیدا کرنا ہے خواہ یہ مقصد تشبیہ و استعارہ سے حاصل ہو، خواہ تمیحات سے، خواہ محاورات سے، خواہ مثلوں اور کہاوتوں سے، خواہ لطیفوں اور ہزلوں سے۔ لہذا میں یہ کہنے کے لئے تیار ہوں کہ مولوی نے میر جگر کی تحریرات دل میں جاگزیں ہو جاتی ہیں۔ اُن کی کتابیں مرآة العروس اور نبات النعش اور توبۃ النصوح اپنی آپ نظر ہیں۔ پہلی دو کتابیں عورتوں کی تعلیم میں نہایت مدد و معاون ثابت ہوئی ہیں اور توبۃ النصوح تربیتِ اولاد اور مذہبی تعلیم کے لحاظ سے لاجواب کتاب ہے۔ قرآن شریف کا ترجمہ مسلمان کیلئے کارآمد اور مفید ہے۔ اب تک جو ترجمے ہماری زبان میں تھے وہ عبارت کی بے ترتیبی کی وجہ سے سمجھ میں نہیں آتے تھے۔ مولانا ندویر احمد نے اپنی انشا پر داری سے کام لیکر ایسا محاورہ ترجمہ کیا ہے جو اب کوئی اور شاید نہ کر سکے۔ یہ ایسا مشکل کام تھا کہ جسکے اہل نہ شبلی تھے نہ حالی اور نہ آزاد۔ بس میں اس تجویز

کی مخالفت کرتے ہوئے عرض کروں گا کہ میرے نزدیک موجودہ انشا پر دائروں میں
سبے فائق دہر تر مولوی نذیر احمد ہیں۔

چوتھا طالب علم۔ ”جس قدر عبور اپنی زبان پر آزاد کو حاصل ہو وہ دوسرے
میسر نہیں۔ مولوی نذیر احمد بھی کسی مصنف سے اس بارہ میں کم نہیں۔ مولانا حالی
بھی ضرور قادر الکلام ہیں۔ یہ اور بات ہے کہ انھوں نے انگریزی الفاظ ضرورت سے
زیادہ استعمال کئے ہیں۔ اس سے ان کی قادر الکلامی میں بڑھ نہیں لگتا۔
اگر غور سے دیکھا جائے تو انھوں نے انگریزی الفاظ اسی موقع پر استعمال
کئے ہیں جہاں اردو کے الفاظ اُس مطلب کو جس کو وہ ادا کرنا چاہتے ہیں
ظاہر کرنے میں قاصر ہیں۔ علاوہ ازیں ہماری زبان کی خصوصیت یہی ہے کہ
وہ ہر زبان کے الفاظ کو آسانی سے جگہ دے دیتی ہے۔ ایک انشا پر دائر اجتہاد کا
درجہ رکھتا ہے۔ اُس کے لئے ضرور نہیں کہ وہ انھیں الفاظ کو استعمال کیا کرے
جو اگلے مصنفین اُسکو ترک کے طور پر چھوڑ گئے ہیں۔ اُسکو اختیار ہے کہ وہ متروک
لفظ کو مستعمل بنادے اور مروج کو متروک کر دیے۔ ہماری زبان میں جج ججک ہے
اس کے لحاظ سے اُسکو بے مایہ کہنا سراسر غلطی ہے۔ اس کی سب سے بڑی خوبی
یہی ہے کہ جو لفظ چاہے کسی دوسری زبان سے چھپیں لے اور اُسکو اپنے میں لیا لائے
کہ مطلق اجنبیت باقی نہ رہے۔ پس مولانا حالی پر جو اعتراض انگریزی الفاظ کے
استعمال کے بارہ میں کیا گیا ہے وہ بیجا ہے اور میں اُسکے ماننے کے لئے ہرگز تیار
نہیں ہوں (سنو سنو کے نعرے)۔ کیا مولوی نذیر احمد اور علامہ شبلی اس سے
ستھنی ہیں؟ ہرگز نہیں۔ آزاد بھی اس سے آزاد نہیں صرف فرق کم و بیش کا
ہے جو نظر انداز کئے جانیکے قابل ہے۔ البتہ میری رائے میں حالی کی جگہ شبلی کو
یہ درجہ امتیاز حاصل ہے کہ وہ انشا پر دائروں میں سب سے پیش پیش اور برتر

مانے جائیں۔ انھوں نے مختلف النوع کتابیں تحریر کی ہیں۔ اُس کی تصنیفات ہم کو سلفِ صالحین کے حادثات و حالات کا پتہ چلتا ہے۔ تاریخِ اسلام کا علم جو ہمارے لئے نہایت ضروری اور ناگزیر ہے شبلی کی تحریرات میں موجود اور قرآنِ شریف کا ترجمہ جو مولوی نذیر احمد نے کیا ہے بے شک وہ با محاورہ اور سہل الفہم ہے لیکن مولوی صاحبان اُس پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ بعض بعض جگہ غلط ترجمہ ہوا ہے۔ حالی کی تصنیف حیاتِ جاوید بے شک عمدہ اور کارآمد ہے اور مچھکو بد قسمتی سے شاعری سے کوئی دلچسپی نہیں ہے مگر سنتا ہوں کہ شعر و شاعری پر اُن کا مقدمہ لاجواب ہے۔ شاید ایسا ہو لیکن حال ہی میں شبلی کی کتاب موازنہ انیس و دہر شائع ہوئی ہے۔ کیا اس سے زیادہ موٹگافیاں اور نکتہ بنجیاں حالی کے مقدمہ شعر و شاعری میں پائی جاتی ہیں؟۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ یہ چاروں بزرگ قابلِ احترام اور لائقِ عزت ہیں اور یہ سب کچھ کہ اپنی اپنی پسند ہے۔ میں تو علامہ شبلی کو سب پر ترجیح دیتا ہوں اور تجویز موجود سے اختلاف کرتا ہوں۔“

اس کے بعد کئی طالب علموں نے تقریریں کیں دو چار نے تجویز سے موافقت کی اور ایک دو نے مخالفت کی بعد ازاں مجوز نے مخالفین کا جواب دیا وہ تقریریں حافظ کیا محفوظ نہیں رہیں لہذا اُن کے لکھنے سے معذوری ہے۔ جب تمام تقریریں موافق و مخالف ختم ہو چکیں تو تجویز کو دوبارہ پڑھا گیا اور نائب صدر نے ممبران کی آراء طلب کیں۔ کثرتِ رائے سے تجویز پاس ہو گئی اور جلسہ برخواست ہوا۔ علی گڑھ کے طالب علم شور و غیب کرنے میں مشہور و آفاق ہیں اور شرارت اُن کی گہٹی میں کھڑی ہوئی ہے۔ جلسہ برخواست ہوتے ہی انھوں نے اتنا شور و غل مچایا کہ میں پلنگ پر سوتا سوتا اچھل پڑا اور میری آنکھ کھل گئی۔ کیا دیکھتا ہوں کہ نہ علی گڑھ کالج بھر

نہ یونین کلب ہے، نہ علی گڑھ کے شہر طلباء۔ نہ فنہ اع کا وہ مباحثہ ہے بلکہ
۱۲۵۷ء کی ۲۸ دسمبر کی صبح نمودار ہے۔ اور میں غازی آباد میں اپنے مکان پر
موجود ہوں۔

میں نے جلدی جلدی حوالت سے فارغ ہو کر وضو کی اور نماز فجر ادا کی۔
بعد ازاں فوراً رات کے خواب کی سرگزشت جو کچھ حافظہ میں قائم تھی لکھنی شروع کی۔
الحمد للہ بحث کا ضروری حصہ یاد رہ گیا۔

اور میں نے اسکو تا یکدفعہ سمجھا کہ مولوی ظفر الملک صاحب علوی کے سوال کا
جواب یہی دیا جائے کہ مولانا حالی سب سے بڑے انشا پرداز تھے۔ صبح صادق کا خواب
کبھی جھوٹا نہیں ہوتا پس میں تو اس رائے پر مضبوطی کے ساتھ قائم ہوں کہ مولانا حالی
انشا پرداز میں سب سے گئے سبقت لگئے ہیں۔ آپ اس کو مانیں یا نہ مانیں۔
جو بات تھی صلاح کی سو ہم نے دی تا آئندہ اپنے فعل کا ہے تم کو اختیار

لیکن مولوی ظفر الملک کے سوال کا دوسرا جزو ابھی حل طلب ہے۔ وہ یہ کہ
دوب سے زیادہ اردو کی خدمت کس نے انجام دی؟ بلاشبہ مولانا حالی نے اپنی
نظم و نثر سے قومی خدمت سب سے زیادہ کی ہے مگر سوال اردو کی خدمت کا ہے۔
سوانح عمری کا رواج اردو زبان میں مولانا حالی کی بدولت ہوا مقدمہ شعر و شاعری
سے، شاعری کی اصل حقیقت کا پتہ چلا اور طبیعتیں قدیم طرز کی شاعری سے نفور ہو گئیں
مجاہد السار سے تعلیم نسوان کو بہت مدد پہنچی اور مسلمانوں میں تعلیم نسوان کی تحریک
پیدا ہو گئی۔ یہ چاروں انشا پرداز عجیب اتفاق ہے کہ تھوڑے بہت شاعر بھی تھے۔
ہم نے تھوڑے بہت کا لفظ مولوی نذیر احمد صاحب کی درجہ سے استعمال کیا ہے
کیونکہ وہ کبھی کبھی نظمیں کہہ لیتے تھے۔ آزاد، ثعلبی اور حالی پورے شاعر تھے لیکن
حالی کا درجہ میدان شاعری میں ان تینوں سے بہت ارفع اور اعلیٰ ہے اس لئے

سوال کا
جواب۔

سوال کا
دوسرا جزو
اور اس کا
جواب۔

اُردو کی جو لمحاظ شاعری خدمت دیکھی جائے تو اس میں بھی حالی ہی سب سے اگے نظر آئینگے۔ لیکن سوال کے پہلے جزو کو دوسرے جزو کے ساتھ پڑھنے سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ لمحاظ انشا پر داری ان میں سے کس نے سب سے زیادہ اُردو کی خدمت انجام دی؟ مجھ کو اپنے خواب پر جس کا میں ابھی ذکر کر چکا ہوں مجید اعتقاد ہو گیا ہے۔ چنانچہ پہلے طالب علم نے اپنی تقریر کے دوران میں یہ الفاظ ادا کئے تھے۔

”بے شک ہماری بدقسمتی سے آزاد باد جو دزدہ ہونے کے اُردو کی خدمت سے معذور ہیں کیونکہ یہ بات سب کو معلوم ہے کہ وہ جنون کے مرض میں مبتلا ہیں تاہم جو کچھ اُردو کی خدمت اُن سے ظہور میں آئی ہے میں بلا تامل کہہ سکتا ہوں کہ وہ موجودہ مصنفین کی خدمات سے بہت زیادہ اور ارفع ہے“ اس پر ایک طالب علم نے اعتراض کیا تھا کہ مقرر نفس مضمون سے علیحدہ ہو کر دوسری طرف جا رہا ہے اور نائب صدر نے مقرر سے کہا تھا کہ وہ اصل مضمون کی طرف رجوع کریں۔ مجھ کو اب تک اس طالب علم پر خشم آ رہا ہے کہ اُس نے مقرر کو خواہ مخواہ ٹوک دیا۔ ورنہ وہ اپنی تقریر میں ضرور اس مسئلہ پر بھی کافی روشنی ڈالتا اور مجھ کو سوال کے اس دوسرے جزو کے جواب دینے میں آسانی ہو جاتی۔ تاہم جواب تو وہ طالب علم دے ہی چکا ہے اب مجھے صرف اس جواب کے مدلل کرنا باقی ہے میں بھی فی الواقع سمجھتا ہوں کہ آزاد نے ان سب اصحاب سے زیادہ اُردو کی خدمت انجام دی ہے۔ آزاد نہ کسی ایسوسی ایشن کے ممبر تھے نہ وہ کسی کانفرنس میں شریک ہوئے اور نہ وہ کسی ملی وطنی تحریک کے بانی ہوئے۔ اُن کو شروع سے اپنی زبان کے تحفظ کا خیال تھا اور اسی کو دلچسپ اور ہر دلعزیز بنانے میں اُنھوں نے اپنی تمام عمر صرف کر دی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ کرنل ہارلڈ جوڈاکٹر سر رشتہ تعلیم صوبہ پنجاب تھے اُنھوں نے آزاد کی مدد سے صوبہ پنجاب میں اُردو کو ہر دلعزیز بنا دیا۔ اور دلی اور لکھنؤ کی تباہی کے بعد اُردو کا صدر مقام لاہور ہو گیا۔ سیکڑوں اخبارات

در سائل پنجاب سے شائع ہونے لگے اور اب بھی اُردو اخبارات و رسائل جس قدر صوبہ پنجاب سے شائع ہوتے ہیں کسی اور صوبہ میں اتنی تعداد میں نہیں نکلتے۔ کیا کوئی اُردو مصنف دعویٰ کر سکتا ہے کہ اُس نے کسی ایسے صوبے میں جہاں عوام کی زبان اُردو ہو اُردو کو رائج کر دیا ہے اور اُردو کی قدر و وطن سے زیادہ غربت میں کی گئی ہے۔ یہ فخرِ آزادی کو حاصل ہے اور اس میں چون دچرا کرنے کی حاجت نہیں مختلف انواع کتابیں لکھنا اُردو بات ہے اور اُردو کو اپنی تحریرات سے مطبوع و مقبول کر دینا دوسری بات ہے۔

فربھی چیزے دگر آس چیزے دیگر است

یوں تو ان سب بزرگوں نے حتی المقدور اُردو کی خدمت کی ہے اور اُردو زبان ان کے احسانات سے کسی آئندہ زمانہ میں بھی سبکدوش نہیں ہو سکتی لیکن آزاد کی خدمات نہایت وسیع اور نہایت اعلیٰ ہیں۔ اور اُس زمانہ میں اُس نے بطور میں آئی ہیں جب اُردو کے مخالفین خوابِ غفلت میں تھے۔ یعنی اُنھوں نے اُردو کی خدمت کسی مخالفت کی بنا پر نہیں کی بلکہ اُن کا ذوقِ زبان اُن کو مجبور کرتا تھا کہ وہ اپنی زبان کا تحفظ کریں اور اپنے ارد گرد کے لوگوں میں اسی کا چرچا کریں۔ جب اُردو ناگری کا قضیہ نامرضیہ اس صوبہ میں اُٹھا تو سوائے سرسید کے اُردو اہل زبان یا مصنفین نے کیا کیا؟ کچھ بھی نہیں کیا اور اب تک کچھ نہیں کرتے تصنیفات سے بلاشبہ اُردو کی خدمت ہوتی ہے لیکن آج کل کے زمانہ میں سب سے بڑی خدمت اُردو کی یہی ہے کہ تصنیفات کو اہل ملک کے ہاتوں تک پہنچایا جائے۔ ورنہ کتابوں کا لکھا جانا اور کیڑوں کی نذر ہونا بے سود ہے۔ آزاد کی خدمت اس بارہ میں ظاہر ہے۔ پنجاب میں اُردو کتابیں نہ صرف لکھی جاتی ہیں بلکہ خوب فروخت ہوتی ہیں۔ اُردو اخبارات و رسائل نہ صرف

شائع ہوتے ہیں بلکہ عوام دلچسپی سے خریدتے اور پڑھتے ہیں۔ اور یہ حالت جو اس وقت پنجاب میں ہے، میں بلاغون تردید کہہ سکتا ہوں کہ یہ حضرت آزاد ہی کے دم قدم سے ہے ورنہ پنجاب میں کوئی اردو کا نام بھی نہ جانتا۔

محمد یحییٰ تنہا (دلی۔ ۱۷۱)

دکیل غازی آباد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اُردو کا سب سے بڑا انشا پرداز!

یہ سوال کہ دشمن العلماء مولانا محمد حسین آزاد، مولانا شبلی، مولانا حالی، اور مولوی نذیر احمد صاحب میں اُردو ادب کا سب سے بڑا انشا پرداز کون ہے؟ اور اُردو کی سب سے زیادہ کس نے خدمت کی؟ جس قدر آسان اور دلچسپ ہے آٹنا ہی اس کا جواب شکل، اور غیر فیصل ہو گا اُردو دنیائے ادب کے شہنشاہِ اربعہ یونٹو اپنی اشراق و تنویر سے چہم چہم کو روشنی پہنچا رہے ہیں۔ مگر فیصلہ طلب امر یہ ہے کہ ان میں کو کب اعظم کون ہے، اور کس کی ادبی روشنی اوروں کی روشنی ماند پڑ جاتی ہے، یعنی ان میں بحیثیت انشا پرداز سب سے بڑا کون ہے؟

جو لوگ زبان کے پٹھارے، محاورے، اور روزمرے پر جان دیتے ہیں، بیگات سے لے کے ایک معمولی بازاری کی گفتگو، کتابوں کے صفحوں پر حروف کا لباس پہنے ہوئے دیکھ کر خوش ہوتے ہیں، اور انشا پرداز کی لے چاروں حضرات شمس العلماء ہیں۔

حداسی پر ختم سمجھتے ہیں، کہ ہر کس و ناکس، شریف و ذلیل، امیر و غریب، شاہ
 و گدا کی گفتگو، انھیں الفاظ میں ادا کیجائے، جو علی العموم استعمال کئے جاتے
 ہیں، ڈاکٹر نذیر احمد ایل ایل ڈی کو پیش کرینگے، کہ یہ شرف انھیں کو حاصل ہے
 اور انکی کثیر تصانیف کے ہوتے ہوئے جو اپنے طرز میں لا جواب ہی نہیں ہمیل
 ہیں، کسی کا حق نہیں کہ وہ اُردو کا سب سے بڑا انشا پرداز بنایا جائے۔
 اس دعویٰ کے ثبوت میں، لا تعداد تصانیف کے نام، جن میں منتخب حکایات
 سے لے کے ترجمہ قرآن مجید تک ہے، پیش کئے جائینگے، اور مرآۃ العروس،
 توبۃ النصوح، اردوئے صادقہ اور ابن الوقت وغیرہ وغیرہ کے ایک ایک کیکے
 حوالے دئے جائیں گے، عبارتیں نقل ہونگی، اور ان کی سادگی، برجستگی،
 شستگی، روزمرہ اور سلاست کی زبرد دار الفاظ میں تعریف و تحسین کیجائے گی،
 شوخی و بے تکلفی اور اس امر کی، کہ آپ نے عورتوں کے کیر کڑکس خوبی سے
 دکمائے ہیں، عورتوں کی زبان اور خیالات کو ہو ہو کس لطافت و خوبی سے ادا کیا ہے
 سائنش کیجائے گی۔ ان کی مضحکات و طنز و بات بزم میں لائی جائینگی کہ باعث رونق ہوں۔
 مسدس حسالی پر سر ڈھننے واسے پانی پت کے اُس بزرگ کے نام کا
 ”مقررہ“ نکالیں گے جس کو دنیا الطاف حیس حالی کہتی ہے۔ انکی تصانیف کی فہرست
 اگرچہ اتنی طویل نہ ہوگی جتنی ڈاکٹر صاحب کی ہے، مگر ان کی ہمیل نکتہ سنجی
 و دقیقہ شناسی، سخن فہمی و سخن آفرینی، بلند پروازی و وسعت نظری کے ثبوت
 میں، یادگار غالب، حیات سعدی اور حیات جاوید، پیش ہونگی، اور نقادان
 طرز تحریر و محققانہ کہنے اسی دکھانے کے لئے، سعدی و غالب کے حالات سے
 رونق مغل بڑھائی جائے گی مسدس دو جزو اسلام کے ساحرانہ بند نقل کئے جائینگے
 اور نچرل شاعری کی ادیت کا طرہ، دستار فضیلت و کمال میں لگا کر، اُردو کے

سب سے بڑے انشا پرداز کے تخت پر بٹھائیں گے۔

پرستارانِ شبلی! اور اسلامی تاریخ و ایامِ گزشتہ و شاہیر اسلام سے دلچسپی رکھنے والے الفاروق کے مصنف کو بزم میں لائیں گے، کہ اس محقق، وسیع نظر، مصنف کی موجودگی میں، جس نے اردو کی بے حقیقت زبان کو جس کسی علمی خیال کے ادا کرنے کی صلاحیت ہی نہیں تھی، اپنی فلسفیانہ تحریر، محققانہ طرزِ استدلال، عالمانہ و مورخانہ تحقیق اور منظرِ انشا پرداز سے معراجِ کمال پر پہنچایا، کہ آج اردو دنیا کی مہذب ترین زبانوں کے سامنے الفاروق و الماموں، النعمان و الغزالی، سیرۃ النبی و شعر الجہم کے ہوتے ہوئے نظر بھی نہیں کر سکتی، یورپ کے بڑے بڑے مستشرقین نے، شبلی کے بہم پہنچائے ہوئے معلومات سے استفادہ کیا، اپنی کتابوں اور مضمونوں کا ماخذ بنایا، پھر ایسی تصانیف کے مصنف کے سوا کس کا حق ہے، جس کو اردو کا سب سے بڑا انشا پرداز کہا جائے؟ انکی زبردست انشا پرداز، وسیع النظری، نکتہ فہمی و دقیقہ بینی اور فلسفیانہ طرزِ استدلال کے ثبوت میں، الفاروق و الماموں، الکلام و الغزالی، سیرۃ النبی و شعر الجہم کی ضخیم جلدیں پیش کی جائیں گی، صفحے کے صفحے مولانا کے زورِ قلم کا اعلیٰ نمونہ دکھانے کیلئے نفل ہوں گے۔

مگر ان حضرات کے معتقدین و پرستار یا تو سوال کی حقیقت کو نہیں پہنچے، یا اس شخص سے ناواقف ہیں، جو ان تینوں اصحاب پر بحیثیت انشا پرداز، فوقیت رکھتا ہے، اور جو خالص انشا پرداز ہے، اور سب سے بڑا انشا پرداز، جس کی تحریر کا ایک ایک لفظ ادب و انشا کی جان ہے، جس کی نسبت کہا گیا ہے کہ ”اردو نے اعلیٰ کا ہیرہ ہے“ جس کی انشا پرداز، اتنی اعلیٰ و ارفع ہے کہ اس کے علو و رفعت کا اندازہ ہم سے لوگوں کے لئے مشکل ہے۔

انسان اپنے معتقدات میں ایسا سخت ہوتا ہے کہ مشکل سے اُس میں تبدیلی گوارا کرتا ہے۔ بہت سے لوگ ایسے ہونگے، جو ظفر الملک صاحب کے اعلان کے پہلے ان چاروں بزرگوں کی نسبت خاص خاص رائے رکھتے رہے، اور اب اُسی کی پیروی کرتے ہوئے، اپنی اصابت رائے کی داویلے کے واسطے زمین و آسمان کے قلابے ملائیں گے، بہت کم لوگ ہوں گے جو جناب ظفر الملک صاحب کے اعلان کے بعد غور و فکر کر کے کسی نتیجہ پر پہنچے ہوں، اور ان بزرگ سستیوں کے مقابلہ میں ایک کو دوسرے پر ترجیح دیتے ہوئے، مرجحات و خصوصیات جو انکو دوسروں سے ممتاز کرتی اور باعث تفوق ہیں، بیان کر سکیں۔

ممکن ہے میری نسبت بھی یہ کہا جائے کہ میری بھی اس کے قبل کوئی رائے تھی، جس کے اظہار کے لئے ذیل کے صفحات رنگ رہا ہوں، لیکن میں آپ کو یقین دلاتا ہوں، میں چاروں بزرگوں کی نسبت کوئی رائے نہیں رکھتا تھا اور نہ مجھکو کسی سے عقیدت اور نہ کسی کا طرفدار، یوں ہر شخص کو صاحب کمال مانتا تھا اور اپنے اپنے رنگ و طرز اور اپنی جگہ ایک کو دوسرے پر ترجیح دیتا تھا۔

مولانا ظفر الملک صاحب علوی کے اعلان کو دیکھ کر ارادہ کیا، میں بھی کچھ لکھوں، جہاں تک مجھکو مل سکیں، ان اصحاب کی تصانیف مطالعہ کیں، غور و فکر سے پڑھا، عینق نظروں سے مطالب و معانی پر نگاہ ڈالی، اور انکی انشا پر داری کا باہم مقابلہ کیا، آخر کو بعد غور و خوض بہار اس رائے پر پہنچا، جس کے اظہار کے لئے یہ صفحات اختیار کئے ہیں۔

میں نے اوپر عرض کیا ہے کہ لوگ اس سوال کی حقیقت کو نہیں پہنچے، اس سے حاشا دکلا، کسی کی کم فہمی، یا اپنی سخن فہمی ظاہر کرنا مقصد نہیں، بلکہ مطلب یہ ہے کہ لوگ حدود و معرکہ کے ہوئے بغیر ہر اُس خوبی کو جو مدوح

میں پائی جائے پیش کر دیتے ہیں، حالانکہ سوال کے حدود سے تعلق رکھنے والے امتیاز ہرگز باعث تفوق نہیں ہو سکتے، مثلاً یہ دریافت کیا جائے کہ تاریخ اسلام کے مولانا شبلی زیادہ محقق ہیں کہ مولانا شرر، اور مولانا شرر کو اس لئے ترجیح دیجائے کہ وہ ناول اچھے لکھ لیتے ہیں۔

سوال کا تجزیہ کیا جائے۔ تو دو حصوں پر منقسم ہوگا۔

(الف) انہیں ادب اردو کا سب سے بڑا انشا پرداز کون ہے؟

(ب) اردو کی سب سے زیادہ کس خدمت کی؟

میں علیحدہ علیحدہ ان دونوں حصوں پر روشنی ڈالوں گا لیکن ان حدود کے باہر قدم میں نہ رکھوں گا، مثلاً کسی میں تاریخی یا مدم تحقیق کا نقص ہو، مگر انشا پردازانہ خوبیوں کا، مالک ہو، تو میرے لئے یہ نقص چنداں قابل اعتنا نہیں، یعنی میں مقابلہ صرف انشا پردازی میں محدود رکھوں گا، جو سوال سے تعلق رکھتا ہے

قبل اس کے کہ حصہ الف سے بحث کی جائے، یہ بتا دینا مناسب نہیں ضروری ہے، کہ انشا پردازی کس کو کہتے ہیں، انشا پردازی کی تعریف کیا ہے؟ یوں تعریف کی جائے تو طول طویل ہوگی، اور ہم اپنے مقصد سے دور جا پڑیں گے، انشا پردازی کی سب سے زیادہ آسان عام فہم، اور مختصر تعریف یہ ہو سکتی ہے کہ کسی حال یا خیال کو ایسے الفاظ و عبارت میں بیان کرنا کہ پڑھنے والے یا سننے والے وہی عالم وہی سان وہی کیفیت اور وہی حالت طاری ہو جائے۔ اور جذبات یا تاثرات جو اصل شے سے پیدا ہو سکتی ہیں، پیدا ہوں، بلکہ کلام میں ان تاثرات کو اصل حال کے دیکھنے اور خیال کے دل پر گزرنے میں وہ لطف و مزہ نہ حاصل ہو جو اس کے بیان میں جذبات انسانی مثلاً سرور و غم، غصہ و رحم، شجاعت و بزدلی،

نخوت و غرور کی تصویر الفاظ میں اس طرح کھینچے کہ مجسمہ پیش کر دے۔ خیالات کو محسوس کر دکمائے، آنکھوں سے دکھاوے۔ کسی چیز کا حال لکھے، تو ایسی عبارت میں کہ سامنے لاکے کھڑا کر دے۔ رزم کا نقشہ کھینچے، تو صفحہ قرطاس کو خویش بنائے آنکھوں کو مارنے اور مرنے، حملہ و دفاع کے مناظر اور کشتوں کے پختے دکھا دے۔ جنگ کی کیفیت اس طرح بیاں کرے کہ الفاظ سے تلوار کی چمک آنے لگے، بزم کا چربہ اتارے تو یوں، کہ سرور و انبساط کو مجسم بنا دے عیش و راحت کی تجسیم و شخص کر کے سامنے لے آئے، ہر لفظ و جملہ مسرت و خوشی کا عالم ہو، اور ہر ترکیب بندش بہجت انگیز ہو۔

اس کے لئے یہ ضروری نہیں کہ لغات کے الفاظ ختم کر ڈالے جائیں، غیر مانوس کلام سے کان مانوس کئے جائیں، عربی و فارسی کے ثقیل اور بڑے بڑے لفظ اضافت و اضافت کے ساتھ لائے جائیں، جس سے مضمون دقیق و پیچیدہ ہو کر عام فہم نہ رہ جائے۔ بلکہ انشا پردازی کا سب سے اعلیٰ مرتبہ یہ ہے کہ انشا پرداز عام فہم، صاف و سلیس، محاورے و روزمرے میں تاریخ و فلسفے کے مسائل اس حسن و خوبی سے ادا کرے کہ دلوں پر گراں نہ گذرے، خشک مضامین کلام کی شگفتگی و شوخی سے ایسا کر دے کہ علوم و فنون کے مسائل فلسفے معلوم ہوں، جاہل سے جاہل، ان پڑھ سے ان پڑھ اپنی عقل اور سمجھ کے موافق سمجھ لے۔

ظاہر ہے کہ انشا پردازی میں معاشرتی و مذہبی اصلاح داخل نہیں، اور نہ تاریخ و تنقید میں منحصر ہے۔ سنس العلماء مولانا محمد حسین صاحب آزاد دہلوی کا لٹریچر بحیثیت انشا پردازی وقعت و عزت رکھتا ہے۔ بخلاف مولانا نذیر احمد دہلی والی کہ ان لوگوں کا لٹریچر خاص حیثیت و موضوع اور علم و فن کے لحاظ سے قابلِ ادعا

مولانا نذیر احمد کی تمام کتابیں، معاشرتی و مذہبی اصلاح سے تعلق رکھنے کی وجہ سے اس قابل ہیں کہ اُردو کی بہترین تصنیفات میں شمار کی جائیں، علامہ شبلی کی تمام تر تصنیفات تاریخ و فلسفہ تاریخ سے تعلق رکھتی ہیں، اور پڑھنے والا ان کی فلسفیانہ تحقیق و مورخانہ تدقیق کی داد دے گا، مولانا حالی کا لٹریچر نقادانہ و سخن سنجانہ ہے اور اسی حیثیت سے لائق تحسین، مگر علامہ آزاد ان تمام قیود سے بالاتر ہیں، انکی انشا پر داری فی نفسہ اتنی وقیع و رفیع ہے کہ انکی تصانیف تاریخ و فلسفہ تاریخ کے معیار سے کوئی وقعت نہ رکھتی ہوں تو بھی محض انشا پر داری کے لحاظ سے اس لائق ہوگی کہ اُردو ادب نظیر پیش کرنے سے عاجز ہے، دائقۂ علامہ آزاد کی انشا پر داری اتنی بلند ہے کہ آج تک دنیا نے اُردو نے ایسی ترقی نظیر نہیں پیدا کیا ہے۔ علامہ مرحوم، اپنے طرز خاص کے موجد اور ساتھ ہی اس کے ”خاتم“ تھے، کہ اب تک انکی کوئی برابری نہیں کی سکا ہے اور نہ آئندہ کے لئے اُمید ہے بلکہ وہم سے ماورایہ بات خیال کرنی چاہیے کہ کوئی آزاد سا ہو سکے۔ انکی انشا پر داری کی بنا پر ایک مشہور موقع پر کہا گیا ہے، کہ آزاد اُردو کے معنی کا ہیرو ہے۔

انکی جمیل انشا پر داری کو تعریف و توصیف کی حاجت نہیں، نہ کسی کے قلم میں اتنا زور ہے کہ اس کی خوبیاں دکھائے، نہ کسی کے ہاتھوں میں طاقت ہے کہ اس کے معنوی جن کو ابھار سکے۔

سلاست و روانی، بیباختگی و برہتگی اور سادگی و بے تکلفی انکی انشا پر داری کے خاص محاسن ہیں۔ چھوٹے چھوٹے جملے، معمولی الفاظ، سلیس فقرے، شستہ ترکیب ہوتی ہے، مگر اس کے ساتھ، بیان کی جدت، معنوں آفرینی و بلند خیالی، ملے دہ کام کرتی ہے جو جادو سے نہیں ہوتا۔ انسان مسحور ہوتا ہے، لیکن انکی تحریر، اور سادہ و مختصر اس سے کہیں زیادہ موثر ہوتی ہے۔ ان کی

یہ حالت ہے کہ پڑھنے والے کا دماغ مغل ہو جاتا ہے۔ دماغ کا کام ہر بات میں غور و فکر کرنا ہے مگر انکا طرزِ بیاں، اس قدر دلکش و دلغریب، مجر و مبہوت کن ہوتا ہے کہ دماغ بیکار ہو جاتا ہے۔ ممکن نہیں آپ کسی موضوع پر آزاد کی تحریر پڑھیں اور ان کے ہم خیال نہ ہوں۔

پھر انکی زبردست انشا پر دازی کے کمال کا حال یہ ہے، کہ کسی علم و فن، کسی موضوع و صنف سے مخصوص نہیں، دنیا میں بہت سے ایسے انشا پر داز ہیں جو اخبار کے لئے صرف سیاسی مضامین لکھ سکتے ہیں، بہت سے تاریخ ہی پر زور قلم دکھا سکتے ہیں، بعض بزمیہ مضامین سپردِ خامہ کرتے ہیں، بہت سے صرف رزم ہی پر قلم اٹھاتے ہیں، اکثر، خوشی و مسرت، بہت دوسروں کے مناظر خوب کہاتے ہیں، بعض غم و الم کی تصویر کھینچتے ہیں اور کچھ لوگ ظریفانہ مضامین لکھتے ہیں۔ کہ وہی قلم اُس مخصوص موضوع و طرز کے علاوہ دوسرے مضامین میں اتنا عاری ہو جاتا ہے، کہ چند سطریں لکھنا مشکل ہو جاتا ہے۔ بالفرض لکھی بھی کیس، تو کیسی کہ انشا پر دازی کا اچھا خواں اس سے کہیں بہتر لکھ سکتا ہے۔ لیکن پروفیسر آزاد کو خدا داد قدرت حاصل ہے، کہ رزم کا نقشہ دکھاتے ہیں تو راحتِ حیات کو مجسم کر کے سامنے آتے ہیں۔ رزم کی تصویر دکھاتے ہیں تو تلواروں کی چمک الفاظ میں آنے لگتی ہے۔ مسرت و انبساط کے مناظر دکھاتے ہیں، تو سرورِ مجسم آنکھوں کے سامنے آتے ہیں، کہ پڑھنے والے کے چہرے پر رونق اور آنکھوں میں چمک اچھاتی ہے۔ واقعاتِ علم و الم بیان کرتے ہیں تو مخاطب کے نظامِ دہوی میں اختلال پیدا ہو جاتا ہے چہرہ بے رونق، زرد اور حرکتِ قلب بہت دہمی ہو جاتی ہے۔ انکا قلم جس طرح مسائلِ علمیہ، فلسفہ، تاریخ اور تحقیقِ السنہ میں زور دکھا سکتا ہے، ویسے ہی لطائف و ظرائف میں۔ واقعات کے بیان میں صبرِ ج

قلم روان ہوتا ہے، ویسا ہی قصص پر بلکہ انکی انشا پردازی کا سلسلہ کمال یہ ہے کہ واقعات بھی اپنے طرز خاص میں اس طرح بیان کرتے ہیں کہ فسانہ کا لطف حاصل ہوتا ہو۔ انشا پردازی و ادب کا سلسلہ مسئلہ ہے کہ کسی علمی موضوع و فن پر اُس کے اصطلاحات اور بڑے بڑے دقیق جملے، شکل الفاظ میں لکھنا مشکل نہیں، بلکہ انشا پردازی کی معراج کمال یہ ہے کہ کیسا ہی مضمون ہو، تاریخی ہو کہ معاشرتی، سیاسی ہو کہ تمدنی فلسفیانہ ہو کہ نقادانہ، ایسی زبان و عبارت میں لکھا جائے کہ طبیعت پر گراں نہ آوے وہی روزمرے و محاورے میں، سیس عبارت میں، شستہ ترکیب ہو اور بیاختہ جملے، برجستہ الفاظ ہوں اور پسندیدہ استعارے، یہ معلوم ہو کہ قلم سے الفاظ خود بخود نکل رہے ہیں۔

علامہ آزاد دہلوی کی تمام تصنیفیں ایسی ہی ہیں، تاریخی ہیں کہ ادبی۔ آپ جس قدر آب حیات سے لطف اندوز ہوں گے اتنا ہی بلکہ اُس سے زائد، دوبار اکبری سے آپ کو جو غوبی سخندان فارس میں نظر آئے گی وہی قند پارسی میں یہ نصیحت کے کرن پھول سے جتنا محفوظ ہوں گے، اتنا نیرنگ خیال سے سرور سفر نامہ سے آپ اتنا ہی خوش ہونگے جتنا مکتوبات آزاد سے۔

آزاد کی جن خصوصیات پر نظر پڑتی ہے، وہ تحقیق السنہ، بے تکلفی و سادگی اور آزاد کا انداز بیان جس سے انکی ہر تحریر صریح و زنگار معلوم ہوتی ہے۔ مثلاً برج بھاشا پر عربی و فارسی اثرات دکھلانا ہیں، ایک عام انشا پرداز، تحقیق و دقیق کر کے، پیچیدہ عبارت میں بیان کرے گا، مگر تکلف و تفسیع سے آزاد یوں لکھتا ہے:-

”جب دو صاحب زبان تو میں باہم ملتی ہیں، تو ایک کے رنگ روپ کا دوسرے پر

مردور سایہ پڑتا ہے اگرچہ اُس کے اثر گفتگو، لباس، خوراک نشست برخاست،

مختلف رسوم پر بھی ہوتے ہیں، لیکن چونکہ مجھے اس مقام پر زبان سے غرض ہے

اس لئے اس میں گفتگو کرتا ہوں ظاہر ہے کہ جب ایک قوم دوسری قوم میں آتی ہے تو اپنے ساتھ ملک کی صد با چیزیں ایسی لاتی، جو کہ جہاں نہیں تھیں، اشیاء مذکورہ کبھی ضروری اور کبھی ایسی باعث آرام ہوتی ہیں کہ انہیں استعمال میں لینا ضروریات زندگی سے نظر آتا ہے اس لئے یہ لوگ انہیں غنیمت سمجھ کر لیتے ہیں اور خوشی کام میں لاتے ہیں، ان اشیاء میں سے بہتری چیزیں تو اپنے نام اپنے ساتھ لاتی ہیں، اور بہتری نئی ترکیب سے یا اول بدل کر یہاں نیا نام باقی ہیں اور یہ پہلا اثر دوسری زبان کا ہے، اس کے علاوہ جب یہ دونو ایک جگہ رہ سکر شیر و شکر ہوتی ہیں تو ایک زبان میں دوسری زبان کے لفظ بھی گھل مل جاتے ہیں۔

جب وہاں زمین ہاں ایک دوسرے کی زبان سمجھنے لگتے ہیں تو ایک خوشنما اور مفید تبدیلی کے لئے رستہ پیدا ہوتا ہے۔ کیونکہ اگرچہ طبع انسانی کے اتحاد سے سب کے خیالات متفق یا قریب قریب ہوں، مگر انداز بیان سب کا جدا جدا ہے اور طبیعت ہمیشہ نئے انداز کو پسند کرتی ہے، اس لئے اداسے مطلب میں ایک دوسرے کے انداز بیان سے بھی فائق اٹھاتے ہیں، پھر نئی نئی تشبیہیں، لطیف استعارے لیکر اپنی پرانی تشبیہوں و متعل استعاروں کا رنگ بدلتے ہیں، اور جس قدر زبان میں طاقت ہے، ایک دوسرے کے خیالات اور نئی طرز کو لیکر اپنی زبان میں نیا مزہ پیدا کرتے ہیں۔

یہ انقلاب حقیقت میں وقت بوقت ہر ایک زبان پر گزرتا ہے، چنانچہ قوم عربیہ جو ایک زمانہ میں روم یونان اور ہسپانیہ وغیرہ سے غلط ملط ہوئی تھی، ہزاروں لفظ علمی اور غیر علمی وہاں سے لے، اسی طرح فارسی زبان عربی و ترکی وغیرہ الفاظ سے مالا مال نظر آتی ہے، انگریزی کے باب میں مجھے کہنا زیادہ نہیں، کیونکہ اب روشن ضمیر انگریزی خواں بہت ہیں، اور وہ مجھ سے زیادہ جانتے ہیں،

مگر اتنا کہنا کافی ہے کہ جس طرح ایک مہذب سلطنت کو تمام ضروریات سلطنت کے کارخانے اور ملکی سامان ہونے چاہئیں۔ اسی طرح سب قسم کے الفاظ اور تمام ادائے خیالات کے انداز انگریزی زبان میں موجود ہیں۔

اب مجھے اپنی زبان میں گفتگو کرنی چاہیے، لیکن پھر یاد دلانا واجب ہو کہ اردو کمان سے نکلی ہے اور کونکر نکلی ہے؟ اردو زبان اول لہجہ دین نشست برخاست کی ضرورتوں کے لئے پیدا ہو گئی، ہندوؤں کے ساتھ ہندی مسلمان جو اکثر ایرانیوں یا ترکستانیوں کی اولاد تھے، ہندوستان کو وطن اور اس زبان کو اپنی زبان سمجھنے لگے یہ بھی ظاہر ہے کہ جس طرح زمین بے روئیدگی کے نہیں رہ سکتی، اسی طرح کوئی زبان، بے شاعری کے نہیں رہ سکتی، محمد شاہی دور تھا، اور عیش و عشرت کی بہار تھی، ان شرفا کو خیال آیا ہو گا کہ جس طرح ہمارے بزرگ اپنی فارسی کی اشعار دہلی میں گلوں پر دکھلاتے تھے، اب ہماری ہی زبان ہے ہم بھی اس میں کچھ رنگ دکھائیں، چنانچہ دہلی فارسی کے خاکے اردو میں اُتار کر غزل خوانیاں شروع کر دیں اور قصیدے کہنے لگے اور اس میں کچھ شک نہیں کہ جو کچھ قوتِ بیاں یا لفظوں کی ترش یا ترکیبوں کی خوبصورتی یا تشبیہ اور استعاروں کی رنگینی، غرض اول جو کچھ نصیبِ شاعرانے اردو کی بدولت ہوا اور یہی سبب ہے کہ جو کچھ سامان ایک ملکی اور نسلی زبان کے لئے درکار ہوتے ہیں، اُس سے یہ زبان منفس رہی، کیونکہ اُس عہد میں، علوم و فنون، تاریخ، فلسفہ، ریاضی وغیرہ کا چرچا عام ہوتا تو اُس کے لئے بھی الفاظ ہو جاتے، جن جن باتوں کا چرچا تھا، ان ہی سامانوں کے الفاظ اور خیالات پیدا ہوئے، ہاں یہ کتنا ضرور چاہیے کہ جو کچھ ہوا تھا اپنے رنگ پر خوب ہوا تھا۔ (آبجیات ۲۵-۲۶)

لوگ کہتے ہیں کہ علامہ آزاد تحقیق کے میدان کے مرد تھے، ایمین اور دیکھیں کہ اس سے زیادہ تحقیق اور

کیا ہو سکتی ہے، ملاحظہ ہو، الفاظ کی کیسی چھان بین کی ہے کہ داد نہ دینا ظلم ہے، اب ہمیں
پھر مطلب پر آنا چاہیے کہ بھاشا نے اردو کے کپڑے پہننے کے لئے فارسی
سے کیا کیا لیا؟

”(۱) ان چیزوں کے نام لئے جو عرب اور فارس سے آئیں اور اپنے نام
اپنے ساتھ لائیں مثلاً: لباس میں فرغل، ببادہ، کرتہ، قبا، چوغا، آستین،
گریبان، پانچجامہ، ازار، عامہ، رذال، شال، دو شامہ، تکیہ، سکا، تکیہ،
برقع، پوتیس وغیرہ کمانے کے ذیل میں دسترخوان، چپاتی، شیرمال،
باقرخانی، پلاؤ، زردہ، مزعفر، قلیہ، قورمہ، تنجن، فرنی، ماقوتی، حریر،
ہریہ، نوز، مربے، اجار، فالودہ، گلاب، بید مشک، بخوان، طبع،
رکابی، نشتری، کنگیر، کچچہ، مینسی، کشتی چائے، جوش وغیرہ متفرقات میں،
حام، کیسہ، ساہون، شیشہ، شمع، شمعہ، ان، فانوس، کلگیر، تنور، رفیدہ،
شک، نماز، روزہ، عید، شب، برات، قاضی، ساقی، حقہ، نیچہ، چلم،
تنگ، تختہ، ہزد، گنجھ، اور انکی اصطلاحیں یہ سب چیزیں، اپنے نام
ساتھ لیکر آئیں، بہت سی چیزیں آئیں کہ بھاشا میں ان کے نام نہیں،
سنسکرت کی کتابوں میں ہوں گے، پستہ۔ باوام۔ سنسکرت۔ مشہور۔ بیدانہ۔
خوبانی۔ زنجیر۔ سبب۔ یہی۔ ناشپاتی۔ انار وغیرہ۔

(۲) بہت سے عربی فارسی کے لفظ کثرت استعمال سے اس طرح جگہ پکڑ
ٹپھے ہیں کہ اب ان کی جگہ کوئی سنسکرت یا قدیمی بھاشا کا لفظ ڈھونڈ کر
لانا پڑتا ہے مگر اس میں یا تو مطلب اصلی فوت ہو جاتا ہے، یا زبان ہی
شکل ہو جاتی ہے کہ عوام تو کیا خواص ہنود کی سمجھ میں نہیں آتی۔ مثلاً
دلال، فراش، مزدور، فکیل، چلادر، صران، مسخرا، نصیحت،

نحات، توشک چادر، صورت، شکل، چہرہ، طبیعت، مزاج، ہر فن و فاختہ،
 قمری، کیورت بلبل، طوطا، پر، دوات، قلم، سیاہی، جلاب، رقم، بیشک، صندوق،
 کرسی، تخت، لگام، رکاب، مژین، تنگ، پوزی، تھل، کوتھل، عقیدہ، دغا،
 جہاز، مستول، بادبان، تہمت، درہ، پردہ، والان، تہ خاد، مللح، تازہ، غلط،
 صبح، رند، سرباری، کاریگر، ترازو، شطرنج کے باب میں تعجب ہے خاص ہنگ
 ایجاد ہے مگر عرب اور فارس سے جو پہ کر آئی تو سب اجزاء کے نام ادراچی اصطلاحیں
 بدل آئی۔ (آبجیات ص ۴۸)

یونٹو علامہ آزاد کی تمام کتابیں تحقیق و تدقیق بلند پروازی و جدت پسندی سے
 پر ہیں، مگر آبجیات، سخیال فارسی و دربار اکبری، وغیرہ اس لحاظ سے خاص طور پر
 قابل ذکر ہیں، یہ قابل تسلیم ہے کہ تاریخ میں انکی تحقیق بہت سطحی ہے، اور جو بات
 مولانا شبلی میں ہے وہ نہیں اور حق یہ ہے کہ اردو میں انکا سامورخ نہیں گذرا،
 لیکن جیسا کہ اس کے قبل عرض کر چکا ہوں، ہم کو بحث انشا پردازی سے ہے اور اس لحاظ سے
 غلطی اردو میں کوئی آنکے آگے سراونچا نہیں کر سکتا، یہ بھی غلط ہے کہ آزاد کی تمام
 تحقیق قابل اعتنا نہیں، بلکہ انکی تحقیق اسے اس درجہ کی ہے، کہ کوئی مصنف اسکا دھوی
 انکے رد و رد نہیں کر سکتا، مذکورہ بالا اقتباس سے اس کا ثبوت ملتا ہے، سچ ہے کہ آزاد نے
 آبجیات لکھ کر اردو پر بہت بڑا احساں کیا، کہ اردو کی ایسی مکمل تاریخ موجود ہے آبجیات
 فقط چند شاعروں کا تذکرہ نہیں ہے، بلکہ اردو کی ایک مکمل تاریخ اور مسائل اسے کا
 نمایاں مجموعہ، بہت سے شاعروں کے تذکرے لکھے گئے، آبجیات کوئی اتنا کامیاب تذکرہ
 لکھنے پر کامیاب نہیں ہوا، جن لوگوں نے اردو کی تصانیف پڑھی ہیں، وہ اس
 لطف خاص سے باخبر ہونگے، کہ آزاد اپنی ساحرانہ انشا پردازی سے ہم کو برائی احمین
 جو کتا ہے دگھا دیتا ہے، آپ نے اگر آبجیات دیکھا ہے، تو ضرور اب تک آنکھوں کے

سانے میر و سودا، جرأت و انشا، قیل و معنی، ناسخ و آتش، ذوق و غالب کے
جلے بھر رہے ہونگے۔

آزاد نے پیچیدہ سے سچید، مشکل سے مشکل مسائل بیان کیے ہیں، اگر سببہ انداز خاص میں
شعر و شاعری کا بیان جس لطیف پیرایہ میں کیا ہے، کہا جاسکتا ہے، کہ اس کا جواب
نہیں، ہزار ہا لوگوں نے شعر و شاعری پر بحث کی، لیکن نہ اتنی پُر لطف،

لاحظہ فرمائیے، اتنا دقیق مسئلہ، اور یہ گوئی کی دھلی ہوئی زبان، سبحان اللہ!

وہ فلاسفہ زبان کہتے ہیں کہ شعر خیالی باتیں ہیں، بلکہ واقفیت اور اصلیت سے تعلق نہیں

قدرتی موجودات یا اس کے واقعات کو دیکھ کر جو خیالات شاعر کے دل میں پیدا ہوتے ہیں

وہ اپنے مطلب کے موقع پر موزوں کر دیتا ہے، اس خیال کو سچ کی پابندی نہیں ہوتی،

جب صبح کا نور و ظہور دیکھتا ہے، تو کبھی آفتاب کے دیک مشرق سے دودھ

اُبلنے لگا، کبھی آفتاب، دریا سے یا بامریج مارنے لگا، کوئی مشرق سے کاغذ پڑتا

آتا ہے، صبح تا شام کھیرتی آتی ہے، یا شام سویر نکلا اور کرن ابھی اُس میں نہیں پلے ہوئی

وہ آفتاب، سنہری گیند ہو اُس اچھالی ہے، صبح طلای اُٹھال سر پر دہرے آتی ہے

کبھی مرفان سو کاغذ، اور عالم نور کا جلوہ، آفتاب کی جھلک دکھ اور شعاعوں کا خیال کر کے

صبح کی دہم دہم دکھاتا ہے، اور آفتاب، بادشاہ مشرق بزرگ فلک پر سوار تاج

مرصع رکھے، کرن کا نیزہ لے مشرق سے نمودار ہوا، شام کو شفق کی بہار دیکھتا ہے تو کہتا ہے

مغرب کی چھپر ٹھٹھ میں آفتاب نے آرام کیا، اور شگرتی چادر تانکر سو رہا، کبھی کہتا ہے،

جام فلک خون سے جھلک رہا ہے، نہیں مغرب کے ایوان میں آگ لگ گئی، تاروں جھلک

رات میں جلنے لگا، آفتاب تو کہتا ہے، لا جوردی چادر میں شام ٹٹکے ہوئے ہیں، دریا سے

نیل میں در کا جہاز چلا جاتا ہے اور روپے کی پھلیاں تیرتی پھرتی ہیں، غرض ایسی ایسی

باتیں ہیں کہ نہایت لطیف دیتی ہیں مگر اصلیت سے انھیں کچھ بھی غرض نہیں ہے۔

باوجود اس کے صنعت گاہ عالم میں نظم ایک عجیب صنعت صنائع الہی سے ہے، اسے دیکھ کر عقل حیراں ہوتی ہے کہ اول ایک مضمون کو ایک سطر میں لکھتے ہیں، اور نثر میں پڑھتے ہیں پھر اسی مضمون کو نقطہ لفظوں کے پس و پیش کے ساتھ لکھ کر دیکھتے ہیں تو کچھ اور ہی عالم ہو جاتا ہے، بلکہ ایسی چند کیفیتیں پیدا ہو جاتی ہیں،

(۱) وہ صفت خاص ہے کہ جسے سب موزونیت کہتے ہیں،

(۲) کلام میں زور زیادہ ہو جاتا ہے، اور مضمون میں ایسی تیزی آ جاتی ہے کہ اثر کا نشتر دل پر کھٹکتا ہے،

(۳) سیدھی سادی بات میں ایسا لطف پیدا ہو جاتا ہے کہ سب پڑھتے ہیں اور مزے لیتے ہیں، اور تجربہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جب خوشی یا غم و غصہ یا کسی قسم کے ذوق و شوق کا خیال دل میں جوش اڑتا ہے، اور وہ قوت بیاں سے ٹکڑے کھاتا ہے، تو زبان سے خود بخود موزوں کلام نکلتا ہے، جیسے پتھر اور لوہے کے ٹکڑے انے سے آگ نکلتی ہے،

اسی واسطے شاعر وہی ہے جس کی طبیعت میں یہ صفت خدا داد ہو، قدرتی شاعر اگر ہم ارادہ کر کے شعر کہنے کو خاص وقت میں بیٹھتا ہے، مگر حقیقت میں اس کا دل در خیالات ہر وقت اپنے کام میں لگے رہتے ہیں، قدرت کے کارخانے میں جو چیز اس کے حواس میں محسوس ہوتی ہے، اور اس سے جو کچھ اثر اس کی طبیعت اٹھاتی ہے، وہ ہر شخص کو نصیب نہیں، خواہ لطف و سنگینی ہو، خواہ آزر دگی یا بھڑکاری، یہ ضرور ہے کہ جو کیفیت وہ آپ اٹھاتا ہے اس کے لئے ڈھونڈ ہٹا رہا ہے کہ کیسے لفظ ہوں اور کس طرح انھیں ترکیب دوں، تاکہ جو کیفیت اس کے دیکھنے سے میرے دل پر طاری ہے، وہی کیفیت سننے والوں کے دل پر چھا جائے اور وہ بات کہوں کہ اثر کر جائے۔ (آبجیات ص ۶۲-۶۳)

آزاد نے آبجیات کے شعرا کو پانچ دور پر تقسیم کیا ہے، ہر دور کے شروع میں تمہید لکھی ہے، اسکو دیکھیے، اُردو کے انشا پردازوں کو ایسے لطیف تشبیہ و استعارے نہ ملے ہونگے، عبارت کے جلوں کو اس دروبست سے ترتیب نہ دیا ہوگا، ترکیبوں کی بندش اس حسن و خوبی سے نہ کی ہوگی، میں تھوڑا تھوڑا سب سے اقتباس کرتا ہوں، پہلے دور کی تمہید میں تحریر فرماتے ہیں:-

”نظم اُردو کے عالم کا پہلا نوروز ہے، نفس ناطقہ کی روح یعنی شاعری عالم وجود میں آئی تھی، مگر بچوں کی نیند سوتی تھی، ولی نے اگر ایسی بیٹھی بیٹھی آواز سے غزل خوانی شروع کی ہے کہ اس بچے نے ایکسا انگڑائی لیکر کر دلی، اور انرا اسکا دفعہ حرارت برقی کی طرح دل میں دوڑ گیا، مگر گھر شاعری کا چرچا ہے، جس امیر اور جس پادشاہ کو دیکھ کر شعر کی سچ میں غرق ٹہجا ہے، ان بزرگوں کی باتیں تو انکے شعروں سے سن ہی سکتے ہو، مگر حیران ہوں کہ صورت دکھاؤں تو کیونکر، اول تو حرفوں میں تصویر کھینچ سکتے ہیں، اس پر میں زبان کا اپنا چ، اس رنگ کے الفاظ کہاں سے لاؤں جو ایسے لوگوں کی عین جانگزی، بولتی جانتی تصویر کھینچ دکھاؤں، کہ ادب کی آنکھ انکی شانیت پر نظر نہیں ڈال سکتی اور محبت کی آنکھ انکی پیاری حالت پر سے نکادہ نہیں ہٹا سکتی، دیکھو جلسہ مشاعرہ کا اُمراد و شرفاے آراستہ ہے، مقول مقول بڑ ہے اور جوان برابر لمبے لمبے جاسے، موٹی موٹی پگڑیاں باندھے بیٹھے ہیں، کوئی کٹا رہی باندھے ہے، کوئی سیف لگائے ہے، بعض وہ کن سال ہیں کہ جھکے بڑا پے کو سفید داڑھی نے نورانی کیا ہے بعض ایسے ہیں کہ عالم جوانی میں اتفاقاً داڑھی کو رخصت کیا تھا، اب کیونکر رکھیں کہ وضع داری کا قانون تو ٹھیک ہے، اس پر غور و خوض مزاجی کا یہ عالم ہے کہ انکے بڑا پے کی زندہ ولی سے تاج نوجوانوں کی جوانی پانی پانی ہوتی ہے، اس شوخیوں سے انھیں اور کچھ مطلب نہیں ہے مگر یہ کہ اپنے اوپر آپ نہیں اور اردوں کو خوش کریں۔“ (آبجیات ص ۱۰)

دوسرے دور کی تمہید یوں لکھی ہے :-

”دوسرا دور شروع ہوتا ہے، اس فصل میں زبان کے حسن قدرتی کے لئے موسم ہمارے
 یہ وہ وقت ہے کہ مضامین کے پھول گلشن فصاحت میں اپنے قدرتی جوہن دکھا رہے
 ہیں، حسن قدرتی کیا شے ہے، ایک لطف خدا داد ہے جس میں بناؤ سنگار کا نام بھی
 اچھائے تو تکلف کا داغ بھکھکرات سات پانی سے دھوئیں، انکا گلزارِ نیچر کی گلکاری
 ہے جہنت کی دستکاری یہاں اگر قلم لگائے تو پانچ کاٹ ڈالے جائیں ایسے تو کلام
 نہیں کہ یہ اکمال بھی ایک ہی شہید کی نگہیں ہیں، اور معلوم ہوتا ہے کہ دریائے بحث میں
 ڈوبے ہوئے ہیں، مگر اس غوبی کا دم صفت کسی زبان سے ادا نہیں ہوتا، کہ جو کچھ دل میں
 ہوتا ہے، جون کا توں ادا کرتے ہیں، خیالی رنگوں کے طوطا بنا نہیں بناتے،
 ہاں طوطی و بلبل کی طرح صاف زبان اور قدرتی اکھان لائے ہیں، انہوں نے اپنے
 فنون میں گنگری، اُپچ، پلٹی، تان کسی گونے سے لیکر نہیں ڈالی، تم دیکھنا!
 بے تکلف بولی اور سیدھی سادی باتوں سے جو کچھ دل میں آئیگا۔ ایسا بیاختہ
 کھدینگے، کہ سامنے تصویر کھڑی کر دیں گے، اور جتنک سننے والے سنینگے، کیلجے
 پکڑ کر بھانینگے اس کا سبب کیا ہے، وہی بیاختہ پن، جس کے سادہ پن پر ہزار
 بانچپن تران ہوتے ہیں ہم ہے حسن وہی جس میں بے ساختہ پن نکلے۔“
 (آبجیات ص ۲۱)

تیسرے دور کی تمہید میں اس طرح موقی پر دئے ہیں :-

”اس مشاعرہ میں اُن صاحب کمالوں کی آمد آمد ہے، جنکے پانڈاز میں فصاحت
 آنکھیں بچھاتی ہے، اور بلاغت قدموں میں ٹوٹی جاتی ہے زبان اُردو بھنوا
 میں کچا سونا بھتی، ان بزرگوں نے اُسے اکثر کہ درقوں سے پاک صاف کیا، اور
 ایسا بنا دیا جس سے ہزاروں ضروری کام، اور آرائشوں کے سالن حسیوں کے

زیور، بلکہ بادشاہوں کے تاج وافر تیار ہوتے ہیں، اگرچہ بہت سے رصع کار
 بننا نگر پیچھے آئے مگر اس فخر کا نوکھا ہارا نہیں بزرگوں کے گلے میں رہا، جب
 یہ ہاکمال چین کلام میں آئے، تو اپنے بزرگوں کی چین بندی کی سیر کی،
 فصاحت کے پھول کو دیکھا، کہ قدرتی بہار میں حسن خداداد کا جو بن دکھا رہا ہے،
 چومکہ انھیں بھی، ناموری کا تمغاینا تھا، اس لئے بڑوں سے بڑھکر قدم
 مارنے چاہے، یہ گرد و پیش کے سیدانوں میں بہت دوڑے، سب پھول کام میں
 آئے ہوئے تھے، جب سامنے کچھ نہ پایا، تو ناچار اپنی عمارتوں کو اونچا اٹھایا،
 تم دیکھنا، وہ بلندی کے مضمون نہ لائیں گے، آسمان سے تارے اتارین گے،
 قدر دانوں سے فقط داؤ نہ لین گے، پرستش لیں گے، لیکن نہ وہ پرستش کہ سامری
 کی طرح حاضمی ہو، ان کے کمال کا دامن قیامت سے بند ہا پاؤ گے، یہ اپنی صنعت
 میں کچھ تکلف بھی کریں گے مگر ایسا، جیسے گلاب کے پھول پر شبنم، یا تصویر پر
 ہینڈ، انکا تکلف بھی اصل لطافت پر کچھ لطف زیادہ کریگا، اس کی خوبی کا پردہ
 نہ ہوگا، تم میر صاحب اور خواجہ درد کو دیکھو گے کہ اثر میں ڈوبے ہونگے، سودا کا
 کلام اور بلندی مضمون اور جستی بندش کے تاخیر کا ظلم ہوگا، (صفحہ ۱۸۸)
 چوتھے دور کی تمہید کے باغ میں یوں گل کھلائے ہیں :-

دو ہفتہوں کی آوازیں آتی ہیں، دیکھنا اہل مشاعرہ آن پہنچے یہ کچھ اور لوگ ہیں
 ۴، انکا آنا غضب کا آنا ہے، ایسے زندہ دل اور شوخ طبع ہونگے، کہ جنگی شوخی
 اور طاری طبع بارشانت سے ذرا نہ دیگی، اتنا ہنسیں اور ہنسائیں گے کہ منہ ٹھک
 جائیگے، مگر نہ بڑی کے قدم آگے بڑھائیگی، نہ اگلی عمارتوں کو بلند اٹھائیں گے،
 انھیں کوٹھوں پر کودتے پھاندے پھریں گے، ایک مکان کو دوسرے مکان سے
 سہاٹیں گے، اور ہر فنی کو رنگ بدل بدل کر دکھائیگی وہی پھول محل میں بسائیگی،

کبھی ہار بنائیں گے، کبھی طرے سجائیں گے، کبھی انھیں پھولوں کی گیندیں بنالائیں گے اور وہ گلبازی کریں گے، کہ ہولی کے جلے گرد ہو جائیں گے، ان خوش نصیبوں کو زمانہ بھی اچھا ملے گا، ایسے تدر دان ہاتھ آئیں گے کہ ایک ایک پھول انکا چمن زعفران کے مول بکے گا۔

اس دور میں میاں رنگیں سب سے نئے گلہ تے بنا کر لائے ادا اہل جلسہ کے سامنے سجائے یعنی ریختہ میں ریختی نکالی“ صف ۲۱۳

پانچویں دور کی تمہیدیوں باندھی ہے۔

دو کھنا اودہ لائیں حکم گائے لگیں، اٹھو اٹھو استقبال کر کے لاؤ، اس شاعر میں وہ بزرگ آتے ہیں جن کے دیدار ہماری آنکھوں کا سرمہ ہوئے، اس میں دو قسم کے بالکل نظر آئیں گے ایک وہ جھون نے اپنے بزرگوں کی پیروی کو دین آئیں گے، یہ اُنکے باغوں میں پھریں گے، پُرانی شائیں زرد پتے کاٹیں چھائیں گے اور نئے رنگ نئے ڈھنگ کے گلہ تے بنا کر گلہ دانوں سے طاق دایاں سجائیں گے، دوسرے وہ عالی دماغ جو فکر کے دفان سے ایجاد کی ہوائیں اٹھائیں گے، اور بچ آتش بازی کی طرح اس سے رتبہ عالی پائیں گے، انھوں نے اس ہوا سے بڑے بڑے کام لئے، مگر غضب یہ کیا، کہ گرد و پیش جو وسعت ہے انتہا پڑی تھی اس میں سے کسی جانب میں متوجہ نہ ہوئے، بالا خانوں میں سے بالا ابلار گئے۔

(انجیات صف ۳۱ مجتہائی پریس)۔

آزاد انشا پر دازی کا خدا ہے، مطالب کو الفاظ کی جن صورتوں میں چاہتا ہے، ظاہر کرتا ہے، عبارت کی درستی و جستی میں بندش، برحسگی جتنا ضرورت سمجھتا ہے، خراج کرتا ہے، سلاست و صفائی میں خراج دیتا ہے، استعارے و تشبیہ کے رنگ دیتا ہے، انوکھا روغن دیکر فضا ہے، صفحات پر دماغوں اور عقلوں کو معطل اور

بیکار کرنے کے لئے، آنکھوں کو محکم کر کے دکھانے کے واسطے، جلوہ نشیں کرتا ہے، ”وہ تعات“ اس کے قلم کے غلام ہیں، قلم جہاں چاہتا ہے، ہاتھ بندھے بندہ ہائے قصوں کو کھینچے لاتا ہے، کبھی طوفان کی آندھیاں چلاتا ہے، کبھی نسیم کی ہلکی لہروں کو نفضائے صفحات میں تیرنے کو بلاتا ہے۔“

دربار اکبری جو بقول خواجہ حسن نظامی صاحب ”تاریخ کی کتاب بھی ہے اور ادب و انشا کا جہن بھی“ اس میں آزاد نے صرف عامیانہ طریقہ سے اکبری سوئے نغمہری نہیں لکھی ہے، بلکہ اکبر کے زمانہ کا مفصل حال لکھا ہے، ”اُس زمانہ کی تاریخ کو صرف شاہی کارناموں تک محدود نہیں کیا، بلکہ اُس زمانہ کے رسم و رواج، طرز بود و ماند، ملک کی عام حالت رعایا کی مرفہ احمالی، اور دیگر خیالات کا نقشہ کھینچ کر پڑھنے والے کو یہ یقین دلایا ہے کہ وہ اس زمانہ میں زندگی بسر کر رہا ہے“ اور اپنی آنکھوں سے تمام حالات کا شاہدہ کر رہا ہے، اے

اکبر کے دربار کا نقشہ کھینچ کے دکھایا ہے، میدان رزم کے معرکے اور بزم کے جلسے اپنے انداز خاص میں لکھے ہیں، دیکھ کے اردو میں ایسی نادر، بمثل کتاب موجود ہونے پر تعجب ہوتا ہے، حیرت تو یہ ہے، اردو بیجاری جس کا سرمایہ نذر ابھی تک غالب کے رفعات ”اردوئے معلیٰ“ ہوں ایسی ترقی کر جائے، ایک دم سے ایسے بلند مقام پر پہنچ جائے، کہ اُس سے زیادہ رفعت نہیں، جس کے آگے سب بستی ہے، یعنی جس انداز میں دربار اکبری لکھی ہے یہ امر بالکل طے شدہ ہے کہ آزاد ہی اردو کے انشا پرداز ہیں سب سے پہلے شخص ہیں، جنہوں نے شعر کو نظم کا ہم پایہ بنادیا، اور ”الفضل للامتقدم“ کا شرف انھیں کو حاصل ہے، کہ انشا پرداز ہیں اتنی قوت پیدا کی کہ ہر قسم کے مطالب ادا ہو سکیں۔“

انکی انشا پردازی میں یہ قوت خاص ہے کہ ہر قسم درنگ، ہر فوج اور ڈھنگ کے مطالب اسی حسن و خوبی کے ساتھ جیسا کہ حق ہے ادا کرتے ہیں۔ اردو کے بہت کم انشا پردازیہ دعویٰ کر سکتے ہیں، کہ اپنے مافی الضمیر کو سلاست و روانی کے ساتھ ادا کر سکیں مورخوں اور سوانح نگاروں نے بادشاہوں کے تخت نشینی و تلج پوشی کے جشن و کمانے میں زور قلم خرچ کیا ہوگا، اور صفحے کے صفحے رنگے ہو گئے، مگر آزاد کی اس بے تکلف و تصنع عبارت سے زیادہ اثر پیدا کرنے میں کامیاب نہ ہوئے ہونگے، بیچ تو یہ ہے کہ مورخ زیادہ سے زیادہ یہی لکھ سکا، کہ سنہ فلان میں عثمان حکومت اٹھ میں لی، مگر ایک انشا پرداز اپنے مدوح کو یوں تخت نشیں کرتا ہے

”و بموجب اتفاق رائے جمیعہ کے دن ۲ ربیع الثانی ۱۲۹۷ھ نماز کے بعد تیموری تاج نے اکبری اقبال کے رنگ میں جلوہ دکھایا، اس وقت اس کی عمر مئی حساب ہے ۱۳ برس نو مہینے کی اور قمری حساب ہے ۱۲ برس کئی مہینے کی تھی، بموجب آئین جنگیزی و تیموری کے تمام رسمیں جشن شادمانہ کی ادا ہوئیں۔ ہمارے پھول بر سائے آسمان نے تارے تارے۔ اقبال نے خورشید سر پر سایہ کیا، امراء کے منصب بٹھے، خلعت انعام جاگیریں تقسیم ہوئیں، فرمان جاری کئے۔ (دربار اکبری صفحہ ۱۱) اچھوں بقال اور فوج شاہی میں جو جنگ ہوئی اس کے یوں شروع کیا ہے: دو لڑائی شروع ہوئی، پہلے توپ و تفنگ کے گولوں نے لڑائی کے پیغام پہنچائے، نیزوں کی زبانیں جنبش میں آئیں، تھوڑی ہی دیر میں لشکر شاہی کا ہرادل اور دھنسا ہوا آگے بڑھا اور اس زور سے ٹکرائی کہ اپنے سامنے کے حریفوں کو اٹ کر پھینک دیا۔“

مہر النساء یعنی نور جہاں کا واقعہ اتنا دلچسپ ہے، کہ ایک صاحب الرائے اہل قلم کا اس کے متعلق خیال ہے: کہ پروفیسر آزاد نے جس خوبصورتی سے اسکو

دکھایا ہے انشا پر دازی کو آجتک اس سے بہتر الفاظ نہ مل سکے۔ ”وہ واقعہ یہ ہے:۔
 در دنیا کے معاملات سخت نازک ہیں، کوئی بات ایسی نہیں جس کے فائدے کے ساتھ نقصان
 ٹھکانہ لگا ہو، اسی آمد و رفت میں سلیم (جہانگیر) کا دل زین خان کو کہہ کی بچی پر آیا
 اور ایسا آیا کہ قابو ہی میں نہ رہا غنیمت ہو کہ ابھی شادی نہ ہوئی تھی، اگر سبے خود
 شادی کر دی، لیکن قابل عبرت وہ معاملہ ہے جو کم سن سال بزرگوں سے مناسبت یعنی
 یہی مینا بازار لگا ہوا تھا، بیگمات بڑی پھرتی تھیں جیسے باغ میں قمریاں یا ہر پازل
 میں ہر تیاں، جہانگیر ان دنوں نوجوان لڑکا تھا، بازار میں پھرتا ہوا چین میں اٹکلا
 ہاتھ میں کبوتر کا جوڑا تھا۔ سامنے کوئی پھول کھلا ہوا نظر آیا کہ عالم کے سرور میں بہت
 بھایا۔ چاہا کہ توڑے۔ دونوں ہاتھ اڑ کے ہوئے تھے، وہیں ٹھہر گیا۔ سامنے سے
 ایک لڑکی آئی۔ شہزادہ نے کہا کہ بواؤ را ہمارے کبوتر لے لو۔ ہم وہ پھول توڑ لیں
 لڑکی نے دو کبوتر لے لئے۔ شہزادہ نے کیا رہی میں جا کر چند پھول توڑے۔ پھر کراہا
 تو دیکھا لڑکی کے ہاتھ میں ایک کبوتر ہے، پوچھا دوسرا کبوتر کیا ہوا؟ عرض کی صاحب عالم!
 وہ تو مڑ گیا، پوچھا، ہیں! کیونکر اڑ گیا، اس نے ہاتھ بڑا کر دوسری مٹھی بھی کھول دی
 کہ حضور دیں اڑ گیا، اگرچہ دوسرا کبوتر بھی ہاتھ سے گیا، مگر شہزادے کا دل اس انداز پر
 لوٹ گیا، پوچھا، تمہارا نام کیا ہے؟ عرض کی، مہر نسا خانم، پوچھا تمہارے باپ کا
 کیا نام ہے؟ عرض کی مرزا غیاث بخشہ کا ناظم بیوتات ہے، کہا، اور امرا کی
 لڑکیاں حل میں آیا کرتی ہیں، تم ہمارے ان نہیں آتیں؟ عرض کی میری
 اماں جان تو آتی ہیں، مجھے نہیں آتیں، ہمارے ہاں لڑکیاں گھر سے باہر نہیں
 نکلتی تیں، آج بھی بڑی منتوں سے یہاں لائی ہیں، کہا تم ضرور آیا کر، ہمارے ہاں
 بڑی احتیاط سے پردہ رہتا ہے، کوئی غیر نہیں آتا۔“

وہ سلام کر کے رخصت ہوئی۔ جہانگیر باہر آگیا، مگر دونوں کو خیال رہا،

تقدیر کی بات ہے کہ پھر جو مرزا غیاث کی بی بی بیگم کے سلام کو محل میں جانے لگی، تو بیٹی کے کہنے سے اُسے بھی ساتھ لیا، بیگم نے دیکھا، بچپن کی عمر اُس میں ادباً عدل کا لحاظ، سلیقہ اور تیز اُس کی بہت بھلی معلوم ہوئی، باتیں چشین پیاری لگیں، بیگم نے بھی کہا کہ اسے تم ضرور لایا کرو، آہستہ آہستہ آمد و رفت زیادہ ہوئی، شہزادے کا یہ عالم کہ جب وہ ان کے پاس آئے تو وہاں موجود، وہ دادی کے سلام کو جائے تو یہ وہاں حاضر، کسی نہ کسی بہانے سے خواہ مخواہ اُس سے بولتا، بات چیت کرتا تو اُس کا، طور ہی کچھ اور نکاحا ہوں کو دیکھو تو انداز ہی کچھ اور، فرض بیگم تاڑ گئی اور خلوت میں بادشاہ سے عرض کی، اکبر نے کہا مرزا غیاث کی بی بی کو سمجھا دو چند روز لڑکی کو یہاں نہ لائے، اور مرزا غیاث سے کہا کہ لڑکی کی شادی کر دو،

جب خان خانان بھکر کی مہم پر تھا تو طہاسپ قلی بیگ ایک بہادر نوجوان شریف زادہ ایران سے آیا تھا، اور ہم مذکور میں کار نمایاں کر کے اُس کے مصاحب بن گیا داخل ہو گیا تھا، وہ شریف نواز شرافت پرست اُسے ساتھ لایا تھا اور حضور میں اُس کی خدمت میں عرض کر کے دربار میں داخل کیا تھا، اُس نے شجاعت اور دلادری کے دربار سے شیرانگن خاں کا خطاب حاصل کیا تھا، بادشاہ نے اُس کے ساتھ نسبت ٹھہرا دی، اور جلد ہی شادی کر دی، یہی شادی اُس جواں نامراد کی بربادی تھی، تدبیر میں کوتاہی نہیں ہوئی، تقدیر سے کس کا زور چل سکتا ہے؟ انجام اُس کا یہ ہوا کہ جو نہ ہونا تھا، سو ہوا، شیرانگن خان موت کا شکار ہو کر جو انرگ دنیا سے گیا، مہر نسا بیوہ ہوئی چند روز کے بعد جاگیر محلوں میں آکر نور جہاں بیگم ہو گئی، افسوس نہ جہانگیر رہے نہ نور جہاں رہیں، ناموں پر وقار رہ گیا + صفحہ ۵۱۔

راز مہم کی تصویر اس طرح کھینچی ہے، یہ کہہ سکتے ہیں، کہ کسی انشا پر دراز نے ایسی تصویر نہ کھینچی ہوگی، یوں دکھانے کو خون کے دریا بہا دئے ہوں، کشتوں کے

بشتے لگا دئے ہوں، مگر ایسا واقعی نقشہ، میدان رزم کا کسی نے نہ کھینچ دکھایا ہوگا،
کتنے لطیف استعارے اور باکیت تشبیہیں ہیں، پھر یہ محاورہ درود زمرہ :-

یستانی رسم نے جب حرین کی آمد آمد شہی تو حاسوس دوڑائے، لیکس بادشاہ کے تلے
یا لکس سنگانے کا کچھ خیال نہ کیا، فوج کو تیاری کا حکم سنایا اور امر اکو جمع کر کے مجلس
شورت آواز دے کی، میدان جنگ کے پہلو تقسیم کئے، پہلے ہی خبر آئی تھی، مگر ایسوں
نیچے آتا ہے، شادی خان سپہ سالاری کرتا ہوا فوج کو لاتا ہے، دفتر پہنچ گیا، کہ
ہیوں خود ہی ساتھ آیا ہے، پانی بتاتے ایک ہڑاؤ آگے بڑھ کر قطر و نڈہ پر سو رچے
باندھے ہیں، خان زماں کا آگے بڑھنے کا ارادہ تھا۔ مگر تھم گیا، اور شہر سے ہٹ کر
مقابلے پر لشکر جمایا، چاروں پہلو امر پر تقسیم کر کے فوجوں کا قطعہ باندھا، بیچ میں آپ
اقبال کا نشان علم کیا، ایک بڑا سا چتر تیار کیا، اُسے اپنے سر پر لگایا، اور سپہ سالاری
کی شان بڑھا کر قلب میں جا کھڑا ہوا، لطائف مٹھوے ہوئے، اور میدان کا رزاکر گم
طرفین کے بہادر بڑھ کر تلواریں مارنے لگے، خان زماں جان نثار بے جگر ہو کر چلے
کرتے تھے، اور تلوار کی آنچ پر انہی جان دے دے مارتے تھے، مگر باوجود اس کے
کا سیاب نہ ہو سکتے تھے، دھواں کرتے تھے اور کھرجاتے تھے، کیونکہ کم تھے، لیکن یستانی شہر
کا رعب سب کدوں پر چھایا ہوا تھا، کسی طرح باز نہ آتے تھے، روتے تھے، مرنے لگے،
اور شہروں کی طرح بھر بھر کر جا پڑتے تھے،

ہیوں ہوئی باغی پر سوار، قلب لشکر کو سمجھائے کھڑا تھا، اور فوج کو لڑا رہا
تھا۔ آخر کاسین کا انداز دیکھ کر اُس نے باغی ہول دئے، کالے پہاڑوں نے
اپنی جگہ سے جنبش کی اور کالی گھٹا کی طرح آئے، اکبر سی نکھو اور خاطر میں نہ لائے،
بھاگے مگر ہوش و حواس سے، کالے پانی کے سیلاب کو رستہ دیا اور لڑتے پھرتے،

لے ہوئے انہی کا نام ہوا تھا :-

ہٹتے چلے گئے، ارطائی کے وقت لشکر کا رخ اور دیر یا کا ہوا ایک حکم رکھتا ہے لہذا ہر کو
 پھر گیا، پھر گیا، غنیم کے ہاتھوں کی صف باو شاہی فوج کے ایک ہلو کو ریتی ہوئی ریلیگی،
 خاں زباں اپنی جگہ کھڑا تھا، اور پہ سالاری کی دور میں سے نظر دوڑا رہا تھا، اس نے
 دیکھا، کہ سیاہ اندھی جو سامنے سے اٹھی، برابر کو نکل گئی، اب ہیچوں قلب لشکر کو لئے
 کھڑے، کیا رنگ فوج کو لٹکا کر حملہ کیا، حریف ہاتھوں کے حلقے میں تھا، اور گرد ہار
 انخانوں کا غول تھا، اس نے پھر بھی، حلقے ہی کو ریل، ترک تیروں کی بوجھا کرتے
 ہوئے بڑے، اور سے باقی تلواریں سوئدوں میں پھرتے اور زنجیریں جھلاتے
 آگے آئے۔ اس وقت علی قلی خاں آگے بیرم خانی جوان جانفشانی کر رہے تھے،
 جن میں حسین قلی خاں اس کا بھانجا پہ سالار تھا، اور شاہ قلی محرم وغیرہ معاً
 سردار تھے، برج پہ کڑا سا کھا کیا اور ہاتھوں کے حلقے کو حوصلے اور ہمت سے
 روکا، وہ سینہ سپر ہو کر آگے بڑھے، اور جب دیکھا کہ گھوڑے ہاتھوں سے بدکتے ہیں
 تو کو در پڑے اور تلواریں کھینچ کر صفوں میں گھس گئے، انھوں نے تیروں کی بوجھاڑ
 سے سیاہ دیوزادوں کے منہ پھیر دئے اور کالے پہاڑوں کو خاک تو وہ سا بنا دیا عجیب
 گھمان کارن پڑا۔ ہیچوں کی بہادری قابل تعریف ہے، وہ ترازو باٹ کا اٹھانے والا
 وال چپائی کا کھانے والا ہو دے کے یچ میں ننگے سر کھڑا تھا، فوج کا دل بڑھاتا
 تھا اور فوج کا منتر جو کسی گنواں یا پنڈت بدیا دان نے بتایا تھا، بچے جاتا تھا
 فتح شکست خدا کے اختیار ہے، سیاہ کا ستھراؤ ہو گیا، شادی خاں انخان اس کے
 سرداروں کی ناک تھاک کر خاک پر گر پڑا، فوج نامج کے دانوں کی طسوج
 کھنڈ گئی، پھر بھی اس نے ہمت نہ ہاری، ہاتھی پر سوار چاروں طرف پھرتا تھا،
 سرداروں کے نام لے لے کر بچا رہتا تھا کہ سمیٹ کر پھر جمع کرے اتنے میں ایکسا تھا کہ
 تیراں کی بھنگی، آنکھ میں ایسا لگا کہ باہر نکل گیا، اس نے اپنے ہاتھ سے

تیر کھینچ کر نکالا، اور آنکھ پر دھال باندھ لیا، مگر زخم سے ایسا بقیار اور بے حواس ہوا کہ ہودے میں گر پڑا، یہ دیکھ کر اس کے ہوا خواہوں کے جی چھوٹ گئے، سب تتر بتر ہو گئے اکبر کے اقبال اور خان زمان کی تلوار پر اس مہم کا فتح نامہ لکھا گیا۔ (۲۰۲-۲۰۳)۔

خان زمان کی شجاعت و بہادری اس طرح دکھائی:-

خان زمان کھنڈ کے مقام میں تھا، کہ صحن خاں ۲۰ ہزار آدمی سے آیا، اور خان لیل کے پاس کل تین چار ہزار فوج، افغان دریائے سرحدی سے اتر آئے بہادر خاں کی فوج نے گھاٹ پر دکا، خان زمان کھانا کھا رہا تھا، خبر آئی کہ غنیم ان پھونچا، یہ ہنس کر کہتے ہیں کہ ایک بادی شطرنج تو کھیل لا، مزے سے بیٹھے ہیں اور چالیں چل رہے ہیں، پھر خبردار نے خبر دی کہ غنیم نے ہماری فوج کو ہٹا دیا، آواز دی، ہتھیار لانا، بیٹھے بیٹھے ہتھیار سجے، جب غنیم نے دیر سے لٹنے لگے اور لشکر میں بھاگ پڑی، تب بہادر خاں سے کہا کہ اب تم جاؤ، وہ آگے گیا، دیکھے تو دشمن دست و گربان ہے جاتے ہی چھڑی کٹاری ہو گیا، پھر آپ تھوڑے سے رفیق کہ رکاب میں تھے، لیکر چلا، نغارہ بوجھتا، مار کر جو گھوڑے اٹھائے تو اس کو کٹ کر اس سے پہنچا کہ غنیم کے قدم اٹھ گئے اور ہوش اڑ گئے، ان کے انہوہ کو گھڑی کر کے پھینک دیا، افغان اس طرح بھاگے جاتے تھے جیسے گلہ پائے کو سپند، شا کوں تک فرش کرتا چلا گیا کشتے کے پٹے تھے، اور زخمی لوٹتے تھے، تہہ لیا اور دل سنگار اس طوائف کے ہاتھوں میں ہاتھ آئے تھے“ ص ۲۰۲۔

۹۶۹ء میں ہداؤں میں آگ لگنے کا سامان ان الفاظ میں کہنیا ہوا:-
دو اس سال ہداؤں میں بڑی آگ لگی، اور اتنے بندے خدا کے حل گئے کہ
لگے نہ گئے بسو چھکروں میں بھر کر دیا میں ڈال دیا، ہندو مسلمان کچھ معلوم ہو

سے نہ تھے موت کی آنچ تھی، ہائے جان بڑی پیاری چیز ہے، مرد عورت فیصل پر
 چڑھے اور باہر کود پڑے، جو بیچ گئے، وہ جلے بھننے، لنگڑے لوے رہے، اپنی
 آنکھوں سے دیکھا، پانی آگ پر تیل کا کام کرتا تھا، شعلے دھڑ دھڑ کرتے تھے، اور
 دور تک آواز سنائی دیتی تھی، آگ نہ تھی، خدا کا قہر تھا بہنوں کو خاک کر کے
 پامال کر دیا، بہنوں کو گوثالی دیدی، چند روز پہلے ایک مجذوب میاں دو آب کے
 علاقہ سے آیا تھا میں نے اسے گھر میں اتارا، باتیں کرتے کرتے ایک دن کہنے لگا،
 کہ یہاں سے نکل جا، میں نے کہا کیوں؟ بولا کہ یہاں خدائی کا نشانہ نظر آئیگا،
 خرابا رہا تھا، مجھے یقین نہ آیا، (صفحہ ۳۳۳)۔

غربت و فلاکت، مصیبت اور آفت کے مناظر اس سے زیادہ بہتر طریقے سے
 دکھانا یقیناً ناممکن ہے؟۔

وہ اس حالت کی تصویر سے تو روٹ گئے کھڑے ہوتے ہیں کہ باپ دربار سے
 رخصت ہو کر حج کو چلا گیا، گجرات پٹن برڈیرے ہیں، ابھی سوچ بھلاکتا ہے
 شام قریب ہے، خیال یہ کہ اب خانخاناں آتا ہے، خبر آئی کہ وہ تو مارا گیا،
 اس کے مرتے ہی فوج میں تلاطم مچ گیا، پل کے پل میں گھربار افغانوں نے
 لوٹ لیا، کوئی گٹھری لے جاتا ہے، کوئی صندوق، کسی نے سند گھسیٹ لی
 کوئی بچھوٹا سا چلا، اس بیکس مردے کے کپڑے تک اٹھا لے، لاش بے جان کو
 کفن کون دے؟ کہ اپنی ہی جان کا ہوش نہیں، وہ تین برس کی جان (مرزا
 عبد الرحیم خانخاناں) کیا کرتا ہوگا؟ سہم کر رہ جاتا ہوگا، اس کی گود میں
 دیک جاتا ہوگا، ٹوٹتا ہوگا، انا کے پاس چھپ جاتا ہوگا، افسوس بچا رہا
 کہاں چھپا لیں کہ آپ ہی چھپنے کو جگہ نہیں، اکی تیری پناہ عجب وقت ہوگا،
 شام غریباں ہی کو کہتے ہیں، رات قیامت کی رات گزری ہوگی، دن ہوا

بار بار کے دباؤ کھانے سے فقط خاندانی ہی تنگ نہیں بلکہ اہل محلہ تنگ ہیں ، جنہوں نے اصل خاندانیوں کے بزرگوں کو دیکھا ہے ، وہ انہیں یاد کر کے روتے ہیں ، اور جو بھول گئے تھے ، انکے دلوں میں محبت کے مٹے ہوئے حرمت روشن ہو جاتے ہیں ، اہل نظر نے ایسے رئیسوں کا انگریزی رئیس اور انگریزی اثرات نام رکھا ہے ،

آج کل رئیس کا لفظ کبھی کبھی اپنے جلسوں میں بھی ہمارے کانوں تک پہنچتا ہے ، یہ کیفیت بھی سنتے کے قابل ہے ، مثلاً دو بزرگ سفید پوش ایک جلسہ میں آئے ، ایک میر صاحب - ایک مرزا صاحب آگے تشریف رکھتے ، میر صاحب اہل جلسہ سے کہتے ہیں جناب آپ نے ہمارے مرزا صاحب سے ملاقات کی ، حضرت مجھے تعارف نہیں اجاب آپ دہلی کے رئیس ہیں ، مرزا صاحب ایک طہرنت دیکھ کر کہتے ہیں ، قبلہ ہمارے میر صاحب سے آپکی ملاقات اب تک نہیں ہوئی ؟ جناب بندہ تو محروم ہے ، ”آپ کھنڈو کے رئیس ہیں“ اب کھنڈو میں جا کر پوچھئے میر صاحب کہاں رہتے ہیں ، کچھ ہوں تو پتا لگے ، اس میں باب کلنگ ، بچے دیکھو رنگ بزرگ ، لاسھول دلا قوت ، مرزا صاحب کو دھلی میں ڈھونڈئے ، تو ”باب دہنیا مان پڑنا ، بیامرزا دنیا“ نئی روشنی اصلیت کا اند میر جو چلے بن جائے ، (صفحہ ۵۵) -

محبت کی کتنی بلیغ تعریف کی ہے ۔

محبت تم جانتے ہو ؟ کیا شئی ہے ؟ ایک اتفاقی پن ہے ، تمہیں ایک شئی بھلی لگتی ہے ، دوسرے کو بھلی نہیں لگتی ، کیا تم چاہتے ہو کہ جو چیز تمہیں بھاتی ہے دہی بکو بھائے یہ بات کیونکر چل سکیگی ۔

چاروں کا مقابلہ

علامہ آزاد کی شخصیت بحیثیت انشا پردازِ اتنی عظیم و برتر ہو، کہ انکا کسی سے مقابلہ کرنا ہی سب سے غلط ہے، انکے ہم عصر انشا پردازوں نے آج تک انکی برابری کا دعویٰ کیا، نہ ان کے بعد کی یہ جرات ہوئی، جہاں تک انشا پردازِی کا تعلق ہے، شبلی و حالی اور مولوی نذیر احمد میں کوئی ایسا نہیں، جسکو مد مقابل سمجھا جائے، بہت سے لوگ اس بات پر ناک بھوں چڑھائیں گے، مگر حقیقت سے انکار و غرض ایک ناممکن سا ہے،

اگرچہ کبھی ہوئی بات کا بار بار کہنا، چبائے ہوئے نوالوں کا چبانا ہے، جیسا کہ اس کے قبل عرض کر چکا ہوں، کہ انکے باہم مقابلہ کرتے وقت دوسری خصوصیت کو وجہ ترجیح بنانا بالکل غلط ہے، ہم کو ان چاروں کا مقابلہ محض انشا پردازِی میں کرنا چاہیے۔

یہ ماننا کہ مولانا شبلی کی تصانیف اردو کی بہترین کتابیں ہیں، انکی تاریخ دانی سے انکار نہیں، مگر انشا پردازِی میں ہرگز علامہ آزاد کا ساتھ نہیں دے سکتے، مولانا شبلی کی کل کتابوں میں سے الفاروق جوئی کی تصنیف ہے، اور حق یہ ہے کہ خوب داد تحقیق دی ہے، اس میں حضرت عمر فاروق کی ولادت ان الفاظ میں بیان کی ہے،

حضرت عمر مشہور روایت کے مطابق ہجرت نبوی سے ۴۰ برس قبل پیدا ہوئے
انکی ولادت اور بچپن کے حالات بالکل نامعلوم ہیں، حافظ بن عساکر نے تاریخ
و مشق میں عمر بن عاص کی زبانی ایک روایت نقل کی ہے کہ میں چند احباب کے
ساتھ ایک طلبے میں بیٹھا ہوا تھا کہ دفعہ ایک فل ہٹھا، دریافت سے معلوم ہوا کہ

خطاب کے گھر بیٹا پیدا ہوا، اس سے قیاس ہو سکتا ہے کہ حضرت عمر کے

پیدا ہونے پر غیر معمولی خوشی کی گئی تھی“ (افق روق صفحہ ۱)۔

اس سے زیادہ کوئی مورخ نہیں لکھ سکتا جتنا کہ مولانا شبلی نے تحریر فرمایا،

لیکن ایک انشا پر داز اور خالص انشا پر داز اپنے ممدوح کے پیدا ہونیکا حال یوں
قلندہ کر گیا، اس سے اچھے الفاظ میں غالباً ہماری انشا پر دازی نے آج تک کسی
بڑے بڑے نسان کے پیدا ہونیکا حال نہیں لکھا، پروفیسر آزاد ابوالفضل کی پتیلی
کا بیان ان الفاظ میں ادا کرتے ہیں ۹۔

”۹۔ محرم ۱۰۹۹ھ اسلام شاہ کا حمد تھا کہ شیخ مبارک کے گھر میں مبارک سلامت کا

چرچا ہوا، ادب نے آگے دکھائی کہ خاموش ادیکھو ادب و دانش کا بتلا پر وہ شکم سے

نکل کر اس کی گود میں آکر بیٹا، باپ نے اپنے استاد کے نام پر بیٹے کا نام ابوالفضل

رکھا، مگر وہ فضل و کمال میں اس سے کئی آسمان اُپر چڑھ گیا“

یہی حال حالی و نذیر احمد کا ہے، حالی کا سب سے بڑا طرہ امتیاز انکی جدید

شاعری ہے، جس کے آدم سمجھے جاتے ہیں، حالانکہ یہ مسلمہ امر ہے، جس کو مولانا حالی

نے بھی تسلیم کیا ہے، کہ جدید شاعری کی داغ بیل علامہ آزاد ہی نے ڈالی ہے، اور

اس کی اولیت کا سہرا آزاد ہی کے سر بندھتا ہے، انکی فنویاں کئی ہیں، اور سب

لا جواب، ایک مثنوی موسم زمستان ہے جس کے ابتدائی شعر ہیں،

ہے جوان لیتا اسی شب میں جوانی کا مزا اور جو بڑھا ہے لیتا ہے کمائی کا مزا

شب سراہی میں ہے گانے بجانے کا مزا پان کھانے کا، گلواری کے چبانے کا مزا

ہند کو کا بل و کشمیر بنا دیتا ہے ملک تاتار کی تصویر بنا دیتا ہے

اس کے علاوہ مثنوی ابر کرم، مثنوی شب قدر وغیرہ موجود ہیں، غرض کہ

جس طرح نثر میں پہلے شخص ہیں، جھوں نے اردو میں ہر قسم کے مضامین لکھے

ادا کرنے کی صلاحیت پیدا کی ہے، اُسی طرح، آج کل کی شاعری بھی آزاد ہی کی کاوشوں کی
مرہوں منت ہے مصنف "افادات ہندی" نے ان چاروں کا باہم مقابلہ کرتے ہوئے
کیا ہے، مناسب اور واقعی بات کہی ہے، کہ نذیر احمد بلا مذہب کے لقمہ نہیں توڑ سکتے
شبلی سے تاریخ لے لیجئے تو قریب قریب کورے رہ جائیں گے، حالی بھی جہانگیر کا
تعلق ہے سونے نگاری کے ساتھ چل سکتے ہیں، لیکن آقائے اردو یعنی پروفیسر آزاد
صرف انشا پر داز ہیں جنکو کسی اور سہارے کی ضرورت نہیں،
مولانا شبلی خود فرماتے ہیں،

آزاد کی کتاب آئی، جانتا تھا کہ وہ تحقیق کے میدان کا مرد نہیں لکھتا اور اُدھر
گیس ہانک دیتا ہے تو وہی معلوم ہوتی ہے،

حالی بھی آزاد کی استاد کی کالو پامانتے تھے، چنانچہ لکھتے ہیں:-

مفہم و نثر میں بہت کچھ لکھا گیا اور لکھا جا رہا ہے، یعنی لٹریچر کے رقبہ کا طول عرض
بڑھ گیا، لیکن اسکا ارتفاع جہاں ٹکھا دیں رہا، یعنی اخلاقی سطح بہت اونچی
نہیں ہوئی، لیکن آزاد کی پاکیزہ خیالی اور خوش بیانی سنہ یہ کسی پوری
کردی،

"ویرنگ خیال کی بہت کچھ داد دی ہے کیونکہ آزاد کے قلم نے پہلے پہل
خداات انسان کی تجسیم و شخص کی، اور مقولات کی تصویریں مصورات کی
مسلکوں میں کھینچی ہیں اور فضائل انسانی کے فطری خواص ایسے موثر اور دلکش
پیرایہ میں بیان کئے ہیں جن سے اردو لٹریچر اب تک خالی تھا، رافا دا ستہ
ہندی مصنف (۳)۔

اب رہا جاتا ہے، اردو کی خدمت کا سوال، اس میں بھی شمس العلماء مولانا آزاد
کسی سے پیچھے نہیں ہیں، بلکہ جو خدات آپ نے اردو کی، کی ہیں، یقینی کسی نے

نہیں کی، اردو کی خدمت یہ نہیں ہے کہ اس میں تصانیف کی طویل فہرست کا الگ ہو، بلکہ اردو کی خدمت اور سب سے بڑی خدمت یہ ہے کہ اردو کو عام فہم بنایا جائے، اور لوگوں کی طبیعتوں میں اس کا ذوق پیدا کیا جائے،

آزاد نے تعلیم ہی میں زندگی بسر کی، اور انکی خدمت کا نتیجہ ہے، کہ پنجاب میں اردو اس قدر رائج ہے، پنجاب کے باشندے جنکو اردو دانی کا دعویٰ ہے انکے علم کے ہیں کہ ہم کو جگت استاد آزاد نے اردو سکھائی، اور انھیں کی کوششوں کا نتیجہ ہے کہ اردو نے پنجاب میں رواج پایا،

اس کا سبب دریافت کیا جائے گا؟ وجہ یہی ہے کہ آزاد کی تصنیف کی ہوئی کتابیں سرشتہ تعلیم میں داخل کورس ہیں، اور لاکھوں کی تعداد میں پڑکے پڑھتے اور ایسی چاٹ لگجاتی ہے کہ مادری زبان پر ترجیح دیتے ہیں،

آزاد نے اردو کے عام فہم بنانے کی عینی کوشش کی، کسی خادم اردو نے کی ہوگی، انکی تصانیف میں یہ خداداد صفت ہے، کہ بچے پوڑھے جو ان سب پسند کرتے ہیں اور جاہل، کم لیاقت، اور پڑھے لکھے اپنے اپنے مذاق کے مطابق پاتے ہیں، کسی کو یہ نیسکایت کرتے ہوئے نہ پاؤ گے کہ انکی اردو سمجھ میں نہیں آتی۔

محمد منظور فاضل الہ آبادی

تصانیف مولانا محمد حسین آزاد

- آب حیات - مشاہیر شعرائے اردو کا تذکرہ جو پچاس سال سے دنیائے اردو سے خراج تحسین وصول کیلئے قیمت ۷۰
 دربار اکبری - عہد اکبری کے دلچسپ حالات، تاریخ میں نمائندہ کامرہ ملتا ہے۔ قیمت ۷۰
 سخنران فارس - فارسی زبان کی تاریخ، علم الاسناد میں اردو کی پہلی مستند کتاب۔ قیمت ۷۰
 نگارستان فارس - فارسی کے مشاہیر شعرا کے حالات جو آزاد کے سنوآت سے مرتب کیے گئے ہیں قیمت ۷۰
 نیرنگ خیال (۲ حصے) کئیادہ دہائیہ میں فن حکیمانہ خیالات، آزاد کی الہامی شراکت بہترین نمونہ۔ قیمت ۷۰
 دیوان ذوق - آزاد نے اپنے استاد کا دیوان ترتیب دیا اور ایسا مقدمہ لکھا کہ ذوق کو زندہ جاوید بنا دیا۔ قیمت ۷۰
 نصیحت کا کرنبھول - تعلیم نسوان کی تائید میں یہ دلچسپ مکالمہ لکھ کر ادبی خطا کی تحریک میں شریک ہو کر قیمت ۸۰
 سیر ایران - سیاحت ایران کے بعد حالات سفر پر جولانا آزاد نے ایک عام تقریر کی تھی۔ قیمت ۷۰
 مجموعہ مکتوبات آزاد - آزاد کے دلچسپ خطوط جو آزاد کے طبی حالات کا آئینہ ہیں۔ قیمت ۷۰
 ڈرامہ اکبر - اردو کا پہلا مشہور ڈرامہ حسین جہانگیر اور جہان کی داستان عاشقہ بیان ہوئی، قیمت ۷۰
 مجموعہ نظم آزاد - آزاد مشہور شاعر تھے اور نظم جدید کے جوہر اس مجموعہ کو ان کی ایجاد کا نمونہ سمجھا جاسکتا ہے قیمت ۸۰
 جانورستان - پرندوں، درندوں اور چرندوں کے پالنے اور کھانے کے طریقے علامہ فاضل کی تحقیق آزاد کی زبان سے قیمت ۱۰
 تذکرہ علما - ہندوستان کے بعض اُن علماء کے حالات جو ابتدائے عہد میں تعلیم کے علمبردار کے جاسکتے ہیں قیمت ۱۵
 بیاض آزاد - آزاد نے جن اشعار کو پسند و انتخاب کے بعد اپنی بیاض میں لکھا، اندازہ کرنا چاہیے کہ وہ کیسے لکھے۔ قیمت ۷۰
 فلسفہ الہیات - وہ حکیمانہ جذبات جو آزاد نے عربی فارسی اور سنسکرت سے اخذ کر کے عالم تجویذ میں قلمبند کر دیے۔ قیمت ۷۰
 قدیاری - سیاحت ایران کے بعد جدید فارسی سے اہل ہند کو روشناس کرانیکے لیے یہ رسالہ لکھا گیا قیمت ۱۰
 آموزگار پارسی - جدید فارسی سے اہل ہند کو واقف کرانیکے لیے یہ رسالہ ترتیب دیا گیا۔ قیمت ۱۲
 لغت آزاد - جدید فارسی کی لغت۔ قیمت ۷۰

پلنے کا پتہ :- الناطر ایک کچھنی لکھنؤ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اس زمانہ میں یہ مسئلہ زیر بحث ہے کہ انجمن ادب اردو کے جلسہ میں ان چاروں مصنفین یعنی شمس العلماء مولانا شبلی نعمانی، شمس العلماء مولانا محمد حسین آزاد، شمس العلماء مولانا الطاف حسین حالی اور شمس العلماء ڈاکٹر ندیر احمد میں کون صد عظمیٰ مقرر کیا جاوے، جتنا یہ انتخاب دلچسپ ہے اتنا ہی نہایت غور و خوض کا محتاج، اس انتخاب کا انحصار ہے وسعت معلومات دان مصنفین کے کارہائے نمایاں پر، جن لوگوں نے ان مصنفین کے تصانیف کا مطالعہ بہ نظر امعان کیا ہے، وہی خوب اسکی گرہ کشائی کر سکتے ہیں، درنہ بکساران ساحل سے اس انتخاب کی توقع رکھنا تحصیل حاصل ہے، سہولت تفہیم کے لیے شاید یہ مثال کافی ہو کہ ایک صحبت میں چند احباب کا اجتماع ہے، اُس میں یہ مسئلہ زیر غور ہے کہ شبلی، حالی، آزاد و ندیر احمد میں سب سے بڑا انشا پرداز کون تھا، اور کس نے سب سے زیادہ اردو کی خدمت انجام دی ہے، اس صحبت احباب میں ایک شخص ایسا ہے جو صرف دنیا کی فائز نگاری سے دلچسپی رکھتا ہے وہ ڈاکٹر ندیر احمد کے حق میں ووٹ دیگا، دوسرا شخص وہ ہے جو عبارت آرائی، بیان کی لطافت، زبان کی سلاست، بندش کی چستی اور محاورے کی دل آویزی کو پسند کرتا ہے، وہ مولانا آزاد کا حلقہ بگوش ہو جائیگا،

تیسرا ایسا شخص وہاں موجود ہے جو نصیحت آمیز اشعار، پیچرل شاعری و تاریخی مضامین کا دلدادہ ہے وہ ضرور مولانا حالی کا اسم گرامی پیش کریگا، لیکن اب ان میں چوتھا شخص وہ ہے جو ہر صنف کا ذوق صحیح و سلیم رکھتا ہے، یعنی دنیا تک بھی دلچسپی رکھتا ہے اور عبارت آرائی و محاورے کی دل آویزی کا بھی خواہشمند، شاعری سے بھی شغف رکھتا ہے اور تاریخ و تنقید سے بھی وہ یقیناً علامہ شبلی کی نفیست کریگا،

راقم مضمون ہذا اسی چوتھے شخص کی تائید کرتا ہے، فی الحقیقت علامہ شبلی مرحوم زمانہ حال کے ان چند مستند افاضل میں سے ہیں جن کا وجود ادب اردو کے لئے مایہ ناز رہیگا، انکی متعدد تصنیفات نے آسمان علم پر ان کو آفتاب بنا کر چمکایا ہے، دور حاضرہ میں جو لوگ انشا پر داز تسلیم کئے گئے ہیں ان میں سب سے مستایان مولانا محمد حسین آزاد و مولانا الطاف حسین حالی و ڈاکٹر نذیر احمد وغیرہ ہیں، ان بزرگوں کی انشا پر دازی و کمال سے کسکو انکار ہو سکتا ہے؟ لیکن اگر انصاف کی عینک لگا کر ان اصحاب کی انشا پر دازی کا ملاحظہ فرمائیے تو ان میں سے ہر بزرگ کی تحریر میں کچھ نہ کچھ نقص یا کمی ضرور موجود پائے گا، مولانا محمد حسین آزاد کی تحریر میں زور و سادگی ہو لیکن بہت زیادہ خشک ہے اور کہیں کہیں رکیک الفاظ اور محاورے استعمال کر جاتے ہیں جو ایک انشا پر داز کے لیے نازیبا ہے مولانا حالی کا طرز تحریر بھی مولانا آزاد کی طرح سادہ اور صاف ہے لیکن عام طور پر خشک اور کمزور ہے، ڈاکٹر نذیر احمد صرف ایک قاور الکلام اہل زبان ہیں، افسانہ نگاری ان کا خاص جوہر ہے لیکن تئیس بنچیدہ عبارت سے کوئی تعلق نہیں، فی الحقیقت ان حبش الجوع اگر کسی کو کامل الفن انشا پر داز یا ادیب کہا جاسکتا ہے تو وہ صرف علامہ شبلی نعمانی مرحوم کی ذات واحد ہے، سادگی، سلاست، اختصار،

بلندی خیال، رنگینی، لطافت، فزون کا درو بست، موقع شناسی شست الفاظ کی خوبی، ترکیب کی دل آویزی، غرض علامہ موصوف کا طرزِ تحریر انشا پر دازی کی ان تمام خصوصیات کا جامع ہے، عام طور پر مشہور ہے کہ علامہ مرحوم ایک مورخ بے ہمتا تھے لیکن حقیقت یہ ہے کہ حیرت شاعری نے عمر خیام نیشاپوری کے دیگر علمی کمالات پر پردہ ڈال دیا ہے اسی طرح تاریخی غفلت کمال نے مولانا مرحوم کی مختلف خصوصیات کو دلو یا کر چنانچہ یہ بہت کم لوگوں کو معلوم ہے کہ الفاروق و سیرۃ نبوی کا مصنف حسن لباب نام کی اوٹوں کا بھی لذت شناس ہے مولانا اس پایہ کے شخص تھے کہ اگر صالح قدرت ان کے پیدا کرنے پر ناز کرے تو چنداں ناموزوں نہ ہوگا، مولانا کی مختلف خصوصیات کو بغور ملاحظہ فرمائے توصاف اس حقیقت کا انکشاف ہو جائیگا کہ وہ ادیب بھی تھے اور فلسفی، مشکل بھی تھے اور فقیہ بھی محدث بھی تھے اور مفسر بھی مورخ بھی تھے اور انشا پر داز و شاعر بھی،

ابھا دیکھنا یہ ہے کہ ایک انشا پر داز کے لئے کن کن اوصاف و کمالات کا ہونا لازمی و ضروری ہے یہ سب سے پیشتر انشا پر دازی کی ہمین تعریف کر دینا لازمی ہے تاکہ اس کو سبھی پر ہم مہننین کو پرکھ لیں، انشا پر دازی ایک مستقل فن ہے جس کے مندرجہ ذیل خصوصیات ہونا چاہئیں، طرزِ تحریر پر زور ہو، الفاظ مختصر اور جامع ہوں، بلندی خیال ہو، کوئی غیر فصیح و رکیک لفظ تحریر میں نہ آنے پلے، ہر لفظ و ہر فقرہ اپنی اپنی جگہ پر موزوں اور مناسب چسپان کیا گیا ہو، جس قسم کا خیال ہو اسی کے مطابق الفاظ بھی ہوں اگر کوئی علمی یا فلسفیانہ بحث درمیان آگئی ہے تو الفاظ اُسی کے موافق سادے اور فلسفیانہ ہونا چاہئیں اگر ایسے موقع پر عظمت یا رنگینی کا استعمال کیا جائیگا تو یہ بلاغت کے اصول کے منافی ہوگا، اگر کسی شخص کی سوانح عمری لکھنا ہے تو پیشتر یہ خیال کر لینا چاہیے کہ مخاطب

انتشار پر دراز کو یہ اپنے پیش نظر رکھنا چاہیے کہ اُس کو کیا لکھنا ہے اور کیا نہیں لکھنا؟
اسی کے مطابق ترتیب و تنظیم کا لحاظ بھی رکھنا لازمی ہونا چاہیے یعنی کون کون سی
بات کہاں لکھنا چاہئے، لیکن اسکا احساس بجز علامہ شبلی نعمانی کے دوسرے
اشارہ دہندوں میں کم ہے، جس سے کتاب کی وقعت کم ہو جاتی ہے مثلاً آب حیات
میں جو علامہ آزاد کی تصانیف میں خیر الکتاب ہے
اسے جرات و مصحفی کے حالات میں صنف کے صنف لکھ ڈالے ہیں لیکن میر انیس
ہو شاعر ہی میں فصاحت و بلاغت کا شہنشاہ ہے جس نے ایجاد و مضامین کے
دریا بہا دئے، ایک ایک مضمون کو سنہیرے رنگ میں نہیں ہزاروں رنگ سے ادا کیا ہے
مشاطہ قدرت اور جذبات انسانی کی تصویریں جو اُس نے چینی ہیں ان کا جواب اردو
رباعی میں ملنا دشوار بلکہ ناممکن ہے ایسا معلوم ہوتا ہو کہ نور کا دریا بہ رہا ہے اُس کے
شعلین مولانا آزاد نے چند سطروں پر اکتفا کی ہے حالانکہ جرات کو میر انیس سے
کیا نسبت، دوسرے یہ کہ مولانا آزاد نے آب حیات میں دہلی کے قریب قریب ہر شاعر کا
تذکرہ کیا ہے لیکن لکھنے کے شعراء میں سوائے خواجہ حمید علی آتش و شیخ امام بخش ناسخ
کے کسی دوسرے شاعر کا تذکرہ نہیں کیا، یعنی خواجہ دزیر، میر وزیر علی صاحب، رند
داس میر وغیرہ کو ایک سرے سے نیست و نابود کر دیا حالانکہ ان میں کا ہر شاعر صاحب

دیوان و نچتہ مشق تھا، دورِ حاضرہ کے مصنفین میں یہ خصوصیت مولانا شبلی کی تصنیفات میں خاص طور پر نمایاں ہے مثلاً شجر العجم کو ملاحظہ فرمائیے، اکثر لوگوں کا یہ اعتراض ہے کہ علامہ مرحوم نے اکثر نامور شعرا مثلاً طہیر قاریابی، قاسمی وغیرہ کے تذکرے قلم انداز کر دیے لیکن یہ لوگوں کو معلوم نہیں کہ شجر العجم ایک خاص اصول پر نہیں ہے یعنی علامہ مرحوم نے صرف انھیں شعر لکھوایا ہے جو کسی خاص طرز کے موجد تھے یا مجموعہ صنف شاعری میں کوئی مخصوص جدت و ندرت پیدا کی چونکہ شعراء متذکرہ بالا کسی خاص طرز شاعری کے موجد نہ تھے بلکہ یہ دوسرے فارسی شعرا کے مقلد و پیرو تھے، بدینہ (نکات ذکرہ لکھنا فضول سمجھا، بعض اصحاب کا یہ بھی اعتراض ہے کہ مولانا شبلی نے شجر العجم حصہ اول میں عمر خیام نیشاپوری کے حالات بہت مختصر لکھے ہیں ان کے حالات و سوانح وضاحت سے لکھنا چاہیے تھے، مستتر ضمیمہ کو یہ معلوم ہونا چاہیے کہ مولانا مرحوم کا مسلح نظر صرف عمر خیام کے شاعرانہ خصوصیات کا بیان کرنا تھا نہ کہ مکمل سوانح عمری کا لکھنا، شمس العلماء ڈاکٹر نذیر احمد کی معرکہ الآراء کتاب اجتہاد ہے، اسی میں بھی ایک ناقص ہے یعنی مسائل کی بحث و تنقید میں کوئی تسلسل نہیں بلکہ اکثر خیالات غیر مربوط و پرآگندہ ہیں، مثلاً ”وجود باری“ کے بعد اسلام کی سہولتوں کا تذکرہ مولانا نذیر احمد نے چھیڑ دیا، اور اس عنوان کے تحت میں اکثر غیر متعلق باتیں تحریر فرمادی ہیں مثلاً، ہجرت، معرکہ بدر، اسلامی فتوحات وغیرہ کا اس عنوان سے کیا تعلق؟ بلکہ وجود باری کے بعد اسلام کے مخصوص عقائد مثلاً توحید رسالت وغیرہ پر بحث کرنا چاہیے تھی، اسکی وجہ صرف یہ ہے کہ ڈپٹی نذیر احمد کا دماغ فلسفیانہ نہ تھا اسلئے ان کے خیالات غیر مرتب شکل اختیار کر لیتے ہیں،

برعکس اس کے الکلام کو ملاحظہ فرمائیے، وہ ترتیب خیال کا ایک موقع معلوم نہ ہوا، ہر مسئلہ کی نہایت صاف و واضح طور پر بحث کی ہے اور مطالعہ کرنے والوں کو بالکل الجھن

محسوس نہیں ہوتی، وجود باری، توحید، نبوت، حقوق انسانی و ملاحدہ کے اعتراض وغیرہ غرض ہر موضوع و ہر بحث پہ خاص فلسفیانہ بحث کی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ قوت ترتیب و تنظیم ایک انشا پر داز کے لئے کس قدر لازمی ہے، وحدت، ازلیت و روح کے غیر فانی ہونے کی بحث اس طرح علامہ فطیل اپنی کتاب الکلام میں کرتے ہیں،

وحدت۔ دو خدا اگر متحد ہوں تو ضرور ہے کہ انہیں باہم کوئی جزو مشترک ہو جسکی وجہ سے وہ سب خدا کہلائیں اور کوئی جزو غیر مشترک جسکی وجہ سے انہیں باہم فرق اور امتیاز ہو اس صورت میں ترکیب لازم آئیگی اور ترکیب ایک قسم کی حرکت ہے اور یہ ثابت ہو چکا ہے کہ خدا میں کسی قسم کی حرکت نہیں ازلیت۔ جو شے ازلی نہ ہوگی وہ متحرک ہوگی کیونکہ عدم سے وجود میں آنا ایک قسم کی حرکت ہو اور یہ ثابت ہو چکا ہے کہ خدا میں کسی قسم کی حرکت نہیں۔

روح کا غیر فانی ہونا۔ جہاں یہ ثابت ہو چکا کہ روح جو ہر ہے اور جہاں یہ نہیں ہے تو خود ثابت ہو گیا کہ وہ فانی نہیں کیونکہ فانی ہونا اجسام کا خاصہ ہے جو چیز جہاںیت سے بالکل بری ہے وہ کیونکر فنا ہو سکتی ہے اور چونکہ روح مرکب نہیں ہے بلکہ بسیط ہے تو نہ اسکی تحلیل ہو سکتی ہے نہ اسکی اجزاء بدل سکتے ہیں اسلئے اسکا فنا ہونا غیر ممکن ہے۔

علامہ شبلی شاعری کی تعریف اس طرح پر کرتے ہیں ملاحظہ ہو شعر البعم حصہ چہام۔
 ”شاعری اُسی چیز کا نام ہے جسکو صلہ و انعام سے تعلق نہیں وہ ایک آگ ہے جو خود مشتعل ہوتی ہے ایک چشمہ ہے جو خود ابلتا ہے ایک برقی ہے جو خود کو ذی ہے، صلہ و انعام داد و دانش تحسین و آفرین سے کوئی علاقہ نہیں طبعیات میں تمام مسائل کی بنیاد محسوسات پر رکھی جاتی ہے اس لئے انہیں زیادہ معہدت ہونے سے محسوسات کا مقدر دل پر اثر چاہتا ہے، کہ یقین ہو جاتا ہے

کہ جو چیز محسوس نہیں وہ خیالی اور دہمی ہے اسکا نتیجہ ہے کہ طبیعیات جانتے والے
مجردات اور روحانیات کے منکر ہو جاتے ہیں، یہاں تک کہ ان کا سلسلہ خدائیکہ
ہو بچ جاتا ہے کیونکہ وہ اعلیٰ مجردات ہے۔

غرض اس عبارت کے نقل کرنے سے یہ ہو کہ مولانا شبلی مرحوم جس بحث و موضوع
پر قلم اٹھاتے تھے اُسکو مثل آشنائے فن کے ادا کر دیتے تھے، یہی ایک انشا پرداز کی
نمایان صفت ہے جو دیگر مصنفین میں کم نظر آتی ہے،

فلسفی، ایک انشا پرداز کے لئے فلسفی ہونا بھی ضروری ہے، اس سے یہ مقصد نہیں
ہے کہ اُس نے بحیثیت ایک فن کے اُس کا مطالعہ کیا ہو، کیونکہ اکثر ایسے فلسفہ داں گذرے
ہیں جو انشا پرداز نہ تھے بلکہ مقصد اس سے یہ ہے کہ فطری طور پر اُس کا دماغ فلسفیانہ
تاکہ واقعات و مسائل کی بحث میں تحقیق و تنقید سے کام لے سکے، اگر ایک انشا پرداز کا
غرض صرف اس قدر ہے کہ وہ کسی موضوع یا بحث پر جتنی معلومات مل سکے فراہم کر دے
تو ہر صاحب علم انشا پرداز ہونے کا دعویٰ کر سکتا ہے، لیکن ایک انشا پرداز کا رتبہ
اس سے بہت اعلیٰ دارفہ ہے اس کا اصلی جوہر تحقیق و تنقید ہونا چاہیے، یعنی
کسی مسئلہ یا بحث پر قلم اٹھاتے وقت یہ ذہن نشین کر لینا چاہیے کہ اُس کو کیا
لکھنا ہو اور کس ترتیب کے ساتھ لکھنا چاہیے کون امر ضبط تحریر میں لانا ضروری ہے
اور کون سا غیر ضروری، ان سب امور کا لحاظ اُسی شخص کو ہو سکتا ہے جو شخص
فلسفی و حقیقت پسین ہو، وہ شخص جو فلسفی نہیں ہے وہ ان امور کو مد نظر نہیں
رکھ سکتا، مثلاً ہم مولانا محمد حسین آزاد کو لیتے ہیں موصوف کی آب حیات
معرکہ الار کتاب ہے، چونکہ مولانا آزاد فلسفی نہ تھے اسی وجہ سے آب حیات میں
بہت نقائص نظر آتے ہیں، اول یہ کہ موصوف نے اردو شاعری کی صحیح معنوں میں
تنقید نہیں کی، اُسکو شروع سے آخر تک مطالعہ کر جائے، لیکن اس کا اندازہ

بالکل نہیں ہوتا، کہ اردو کی ابتدا کیونکر ہوئی کیا کیا دور قائم ہوئے، عہد بہ عہد
 کیا کیا ترقیاں ہوئیں، ملک اور قوم کا شاعری پر کیا اثر پڑا اور شاعری کا ملک
 و قوم پر کیا اثر ہوا، درحقیقت مولانا آزاد کا آب حیات نکلنے وقت یہ فرض تھا کہ
 ان امور کو پیش نظر رکھتے، وردہ شعرا کے حالات و قصے ہر شخص جسکو کچھ بھی استعداد ہو
 فراہم کر سکتا تھا، چونکہ مولانا آزاد فلسفی نہ تھے یہ نیوجہ ان اہم و نازک مسائل کو
 پیش نظر نہ رکھ سکے،

برعکس اسکے شعرا العجم کو ملاحظہ فرمائیے، توصات نظر آتا ہے کہ یہ کسی دقیق النظر
 انشا پرداز کی سحر مانی کا مرقع ہے، اچانچہ علامہ شبلی مرحوم نے شعرا العجم تالیف فرماتے
 وقت ان تمام پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے، فارسی شاعری کے ارتقائے تدریجی
 کا واضح طور پر تذکرہ کیا ہے، ہر دور کی شاعری پر مثلاً فلسفیانہ شاعری، صوفیانہ
 شاعری، عاشقانہ شاعری، اخلاقی شاعری، دھندلہ گوئی، ایران میں شاعری
 کیونکر پیدا ہوئی، شاعری کی تدریجی رفتار، نظام حکومت کا اثر شاعری پر کیا ہوا
 غرض ہر سمجھ پر جیسی جامع و مانع تعریف مثل آشنائے فن کے کی ہے، ایسا معلوم
 ہوتا ہے کہ بلاغت و فصاحت و مضمون نگاری کا دریا ہمیں مار رہا ہے، مولانا مرحوم
 نے شعرا العجم حصہ پنجم صفحہ ۱۶۱ میں فلسفیانہ شاعری پر بحث کی ہے ایسا معلوم ہوتا ہے
 کہ ایک فلسفی فلسفیانہ شاعری کا تذکرہ لکھ رہا ہے، پہلے فلسفہ کی تعریف کی ہو تاکہ
 معلوم ہو جاوے کہ فلسفہ کیا چیز ہے۔

”کتب دریات میں طبیعیات، عنفريات، ظلیات، الہیات ان سبکے مجموعہ کا نام

فلسفہ ہے۔“

اسکی تعریف دوسری طرح یہ کی ہے کہ

”وہ فلسفہ وہ علم ہے جس میں موجودات کے متعلق وسیع ترین کلیات قائم کئے جاتے ہیں“

جس علم میں کسی مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے اُسکے عوارض انفرادی اور مختصات
 شخصی و نوعی تمام یا تقریباً تمام حداثہ کر دے، جیسا کہ میں اور
 اس مسئلہ کی صرف کُلّی یا مجموعی حقیقت سے سروکار رکھتا ہوں،
 اسی کا نام فلسفہ ہے۔

صوفیانہ شاعری کی اس طرح بحث کی ہے کہ گو یا ایک صوفی تذکرہ لکھ رہا ہے۔
 ”تصوف کے مقامات میں سے اکثر مقامات ایسے ہیں جن سے جذبات کو تعلق ہے
 مثلاً رضا، فنا، محویت و وحدت، استغراق، اس لئے ان مقامات کے ادا کرنے
 میں خود بخود کلام میں زور، جذبہ اور اثر پیدا ہوتا ہے، اور یہی چیزیں شاعری کا
 روح ہیں، مثلاً رضا کے یہ معنی ہیں کہ جو کچھ عالم میں خیر و شر، نیک و بد،
 حسن و قبح، رنج و راحت ہے سب فاعل مطلق کے حکم سے ہے، اس لئے ہم کو
 چون و چرا کا حق اور نگہ و شکایت کا موقع نہیں خرابات مقام فنا کو کہتے ہیں
 سالک عارف باخبر کو کہتے ہیں، تصوف میں انسان کو اشرف المخلوقات اور
 عالم اکبر مانا ہے، اس لئے صوفیانہ شاعری نے حقیقتاً نفس کا خیال پیدا کیا، تصوف
 نے بتایا کہ زمین و آسمان اور کون و مکان سب انسان کے لئے ہیں، ہم بادشاہ
 ازل کے نور کے سایہ میں، ہم آدم و حوا کے فرزند نہیں، تصوف نے بتایا کہ فرشتے
 اور فلاح انسان کا مرتبہ پہچاننے کے قابل نہیں، تصوف اصل میں زبان
 و قلم کی حدود سے باہر ہے وہ وجدانِ ذوق و مشاہدہ کا نام ہے جو بیان میں نہیں
 آسکتا، ایک تشبیہی حکایت لکھی ہے کہ کسی نے جہنم سے پوچھا کہ تم ان کو کیوں نہیں
 بھٹکتے، اس نے کہا میں تو دن و رات ایک ہی جگہ رہتا ہوں، لیکن آتشا جاک
 روشنی کے ہوتے ہوئے میں لوگوں کو نظر نہیں آتا، یہی حال تمام عالم کا ہے کہ
 خدا کی ہستی کے مقابلہ میں اُن کا وجود اسی حال کو نظر نہیں آتا، اس حدیث کو

وحدت شہود کہتے ہیں، اس وحدت کا خیال رفتہ رفتہ وجود کی حد تک پہنچایا، حضرت مجدد الف ثانیؑ نے اپنے مکتوبات میں ثابت کیا ہے کہ حقیقت خدا کے سوا کوئی اور چیز سرے سے موجود ہی نہیں یا یوں کہو جو کچھ موجود ہے سب خدا ہی ہے۔

ایک ایک لفظ پر غور فرمائیے، کس قدر ادیبانہ و صوفیانہ انداز میں ڈوبا ہوا ہے مولانا کا وصف امتیازی یہی ہے کہ کتاب کے صفحے کے صفحے مطالعہ کر جائیے لیکن، کہیں پر بھی کوئی رک ایک وغیرہ فصیح لفظ یا تبدیل محاورہ نہ پائیے گا۔ وسعت معلومات :- ایک انشا پر داز کے لئے وسیع معلومات کا ہونا بھی ضروری ہے ترقیوں کی بوالعجیاں، ایجادات کی بوقلمونی مرہوں ہیں وسعت معلومات کی اور وسعت معلومات منت کش ہے مطالعہ کتب کی،

مشہور ضرب المثل ہے کہ شاعر پیدا ہوتے ہیں اور انشا پر داز بنائے جاتے ہیں لیکن یہ صحیح نہیں، شاعر اور انشا پر داز دونوں پیدا ہوتے ہیں اور دونوں بنائے جاتے ہیں، ایک انشا پر داز کے لئے وسیع مطالعہ بھی ہونا ضروری ہے کیونکہ بغیر اس کے نظر میں وسعت نہیں پیدا ہو سکتی، اور نہ کسی مسئلہ یا بحث پر جامع و مانع بحث کی جاسکتی ہے، ممکن ہے کہ ایک صاحب علم میں لطافت، رنگینی، ندرت، واجتہاد ہو لیکن جامعیت کی صفت حاصل نہیں ہو سکتی، بجز علامہ شبلی کے یہ صفت دوسرے مصنفین میں کم پائی جاتی ہے، وہ اسکی یہ ہے کہ علامہ مرحوم ایک واقعہ یا مسئلہ کی تلاش میں کتابوں کے صفحے کے صفحے مطالعہ کرتے تھے، ہر واقعہ کو تحقیق و تدقیق کے ساتھ لکھنا اور اس کا ثبوت بھی ہم پہنچانا مولانا ہی کا حصہ تھا، جب تک مرحوم ہر رقم کو تحقیق و تنقید کی کسوٹی پر خوب اچھی طرح پرکھ نہ لیتے، آگے بڑھنے کا نام نہ لیتے تھے۔

علامہ شبلی کا انداز تحریر اردو انشا پردازی کا اعلیٰ ترین نمونہ ہے وہ یہ وصف لے لیکر آئے تھے، موصوف میں یہ خاص خصوصیت تھی کہ ہمیشہ اس امر کا لحاظ رکھتے تھے کہ مخاطب کون ہے، کس حیثیت کا ہے، کس موقع پر کس قسم کی عبارت لکھنا چاہیے، اُسی کے موافق وہ الفاظ استعمال کرتے تھے، یہ صفت یعنی الفاظ کے انتخاب میں فرق مراتب کا لحاظ رکھنا بجز مولانا شبلی کے ڈاکٹر نذیر احمد و مولانا حالی وغیرہ میں بہت کم پائی جاتی ہے، اب راقم مضمون ہذا ان چاروں انشا پردازوں کے تصانیف کے چند اقتباسات ذیل میں درج کرتا ہے جن سے آپ کو اندازہ ہو جائے گا کہ انشا پردازی کا حقیقی معیار کیا ہے اور انشا پردازانہ حیثیت سے مولانا اپنے ہم عصروں کیا درجہ رکھتے ہیں۔

مولانا حالی یادگار غالب صفحہ ۱۱ میں اپنے استاد مرزا سدا اللہ خاں غالب کی شان میں جن کے سامنے مولانا حالی نے زانوئے ادب تہ کیا ہے فرماتے ہیں۔
 ”مرزا کے خاص خاص شاگرد اور دوست، جن سے نہایت بے تکلفی تھی،
 اکثر شام کو ان کے پاس جا کر بیٹھتے تھے اور مرزا سرور کے عالم میں اُس وقت بہت پر لطف باتیں کیا کرتے تھے ایک روز میر ہمدی مجروح بیٹھے تھے اور مرزا پلنگ پر پڑے ہوئے کرا رہے تھے، میر ہمدی پاؤں دبا بنے گئے مرزا نے کہا بھئی تو سپردا رہے مجھے کیوں گنگا کر کرتا ہے، انھوں نے نہ مانا اور کہا آپ کو ایسا ہی خیال ہے تو پیر دا بنے کی اُجرت دیدیجے گا، مرزا نے کہا، ہاں اس کا مضائقہ نہیں جب وہ پیر دا بچکے، انھوں نے اُجرت طلب کی، مرزا نے کہا ہتیا کیسی اُجرت؟ تم نے میرے پاؤں دا بنے میں نے تمھارے پیسے دا بے حساب برابر ہوا۔“

پلنگ پر پڑے ہوئے یہ بہت عامیانا لفظ ہے جو اپنے سے کتر درجہ کے

شخص کے لئے متعال ہوتا ہے، اس موقع پر پلنگ پر لپٹے ہوئے زیادہ موزوں تھا،

حیات انیس میں مولانا کا تبصرہ جو مرثیہ پر موصوف نے دیا ہے شائع ہوا ہے،
ملاحظہ ہو حیات انیس صفحہ ۷، ”زندوں کی تعریف کو قصیدہ بولتے ہیں اور مردوں کی
تعریف کو مرثیہ، عرب کی قدیم شاعری میں قصائد اور مرثیے ایسے سچے اور صحیح حالات
واقعات پر مشتمل ہوتے تھے کہ ان سے متوفی کی مختصر لائف استنباط ہو سکتی تھی،
لہذا متاخرین کو اس کے سوا کچھ چارہ نہ تھا کہ مرثیہ میں کچھ حدت پیدا کریں اور
اور اس کے مضامین میں کچھ اضافہ کیا جائے، ترقی براہ راست مرثیہ کی ترقی
نہ تھی بلکہ اردو شاعری میں ایک قسم کا ایجاد تھا، کہ حسن نظم کی بنیاد محض بین
اور مرثیت پر ہونی چاہیے تھی، اس میں اور مرثیت کے علاوہ مدح اور قلع
خرد و مباحات رزم و بزم بھی نہایت شد و مد کے ساتھ شامل ہو گئی جس نے
اردو شاعری میں بہت وسعت پیدا کر دی، پہلے جہانگیر کے مکتوم معلوم ہے
میر ضمیر نے ایسے مرثیے لکھے ہیں گو یا وہی اس طرز کے موجد ہیں مگر میر انیس نے
نے کہ باوجود خداداد مناسبت کے چارہشت سے شاعری اور مرثیہ کوئی اُن کے
خانان میں چلی آتی تھی یہ اردو زبان کے الگ تھے اور لکھنؤ بنا ہوا تھا اس طرز کو مروج کمال تک پہنچایا
”زندوں کی تعریف کو قصیدہ بولتے ہیں“ یہ محاورہ نہ اہل لکھنؤ کا ہے
نہ اہل دہلی کا بجائے قصیدہ بولنے کے اگر مولانا حالی اس جگہ قصیدہ کہتے ہیں
تحریر فرماتے تو موزوں ہوتا، علامہ شبلی نعمانی حیات انیس میں اس طرح مرثیہ پر تبصرہ
فرماتے ہیں ملاحظہ ہو صفحہ ۵۰۔

”عرب میں سب سے پہلے شاعری کی ابتدا مرثیہ سے ہوئی اس کے بعد
شاعری اصلی حالت سے ٹکڑا کر کسب معاش کا ذریعہ بنی تو مرثیہ خود بخود
زوال پذیر ہو گیا کیونکہ قصائد کی طرح اس سے کچھ صلہ نہیں مل سکتا تھا،

اسی زمانہ میں کہ بلا کا واقعہ پیش آگیا اس وقت میں اگر عرب کے اصلی جذبات موجود ہوتے تو اس زور کے مرثیے لکھے جاتے کہ تمام دنیا میں آگ لگ جاتی، مگر زمانہ نے ہوا میں اور بن العباس کی سلطنت میں اس رنگ کو ابھرنے نہ دیا، سب سے پہلے جس شخص نے مرثیہ کو موجودہ طرز کا خلعت پہنایا وہ میر ضمیر مرزا دہر کے استاد ہیں، اس سے پہلے مرثیے سوز کے لہجے میں پڑھے جاتے تھے اب تحت اللفظ کا بھی رواج ہوا، غالباً پہلا شخص جسے ممبر پر بھیج کر تحت اللفظ پڑھا وہ میر ضمیر تھے، نئی شبہیں نئے استعارے پسندیدہ مبالغے واقعہ نگاری مناظر قدرت کی تصویر وغیرہ تمام محاسن کلام میر ضمیر کے یہاں پائے جاتے ہیں، مگر ان کے ہاں ان کا رنگ ہلکا سا تھا، میر انیس اور مرزا دہر نے اس کو زیادہ شوخ کر دیا۔

علامہ شبلی کا انداز تحریر اردو انشا پر دازی کا اعلیٰ ترین نمونہ ہے، وہ ہمیشہ اس بات کا خیال رکھتے ہیں کہ کس موقع پر کس قسم کی عبارت لکھنی چاہیے، اس کا اندازہ مندرجہ ذیل مثالوں سے ہو سکتا ہے۔

ڈپٹی نذیر احمد اپنی کتاب اجتہاد صفحہ ۴۴ میں حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجرت کا تذکرہ ان الفاظ میں فرماتے ہیں،

”و خدا کا کرنا پیغمبر صاحب کو عین وقت پر معلوم ہو گیا، اندھیرے میں چپکے سے ٹپک گئے“ ”دچپکے سے ٹپک گئے“ یہ عامیانہ درکیک الفاظ ایک معمولی شخص کے متعلق بھی کسی انشا پر داز کو استعمال نہ کرنا چاہئیں، چہ جائیکہ ایک پیغمبر کی شان میں، راقم مضمون کا قلم اس عبارت کو لکھتے ہوئے کانپا جاتا ہے۔

ایک دوسری جگہ اپنی کتاب اجتہاد میں شیخ العلماء ڈپٹی نذیر احمد تحریر فرماتے ہیں ملاحظہ ہو اجتہاد صفحہ ۴۸۔

”آخر دعوت اسلام کے چودھویں برس پیغمبر صاحب کو جان لیکر مدینہ بھاگ

جانا پڑا“

”مدینہ بھاگ جانا پڑا وہ بھی جان لیکر“ یہ الفاظ کوئی صحیح مذاق انشا پر دار کبھی ایک پیغمبر کی شان میں استعمال نہیں کر سکتا، حیرت اور سخت حیرت ہو، اب اس کے مقابلہ میں راقم مضمون ہذا علامہ شبلی نعمانی کی عبارت نقل کرتا ہے کہ وہ اس واقعہ کو کس طرح لکھتے ہیں، ملاحظہ ہو سیرۃ نبوی جلد اول صفحہ ۱۹۸

”کفار نے جب آپ کے گھر کا محاصرہ کیا، اور رات زیادہ گزر گئی تو قدرت نے ان کو بے خبر کر دیا، آنحضرت ان کو سوتا چھوڑ کر باہر آئے، کعبہ کو دیکھا اور فرمایا ”کہ! تو مجھ کو تمام دنیا سے زیادہ عزیز ہے، لیکن تیرے فرزند بھگورہنے نہیں دیتے“

”قدرت نے اُن کو بے خبر کر دیا“ اس فقرے کی بلاغت کو ملاحظہ فرمائے، کفار کا بے خبر ہو جانا محض اتفاقی امر نہ تھا، بلکہ یہ تائید غیبی تھی، لیکس ڈپٹی نذیر احمد کی عبارت سے یہ واضح ہوتا ہے کہ نعوذ باللہ آنحضرت نے ہجرت صرف بردلی کی وجہ سے کی تھی،

”بہت رضوان کا واقعہ ڈپٹی نذیر احمد اپنی معرکہ الآراء تصنیف الحقوق الفرائض حصہ دوم صفحہ ۹ میں اس طرح تحریر فرماتے ہیں،

”پہ صلیح پیغمبر صاحب نے دب کر کی اور مسلمانوں کی بڑی دل شکنی ہوئی، اس وقت بعض مسلمانوں کو یہ خیال ہوا، کہ پیغمبر صاحب نے یہ کیسا خواب دیکھا تھا، اور بعض منافقین یہ شبہ کرتے تھے کہ اگر خدا اسلام کا حامی ہوتا تو یوں دب کر صلیح نہ کیجاتی، اور کچھ لوگ شرع ہی سے پیچھے رہ گئے تھے اُن کو یقین تھا کہ اہل مکہ ان مسلمانوں کو گھسنے نہیں دینگے،

اور ایسا ہی ہوا، مگر ہر کس بقدر ہمت اوست، حدیبیہ کی صلح بظاہر دیکر
 ہوئی تھی، مگر حقیقت میں اس میں مسلمانوں کی بڑی جیت تھی، کہ ابتدائی
 حالت میں آئے دن کی لڑائی اُن کو پہنچنے نہیں دیتی تھی، مسلمانوں کو
 محبت آئی اور مکہ پر چڑھ دوڑے، خدا کا کرنا کہ مکہ بے لڑائی فتح ہوا،
 حدیبیہ سے لوٹے تو پیغمبر صاحب سید ہے خیر پر جا چڑھے، اور اسکو فتح کیا
 اور وہاں مسلمانوں کو بہت سا مال غنیمت بھی ہاتھ لگا، اس صلح حدیبیہ کے
 چند واقعات قابل تذکرہ ہیں، ایک بیعت رضوان کے نام سے مشہور ہے
 جس میں حضرت عثمانؓ پیام صلح لیکر اہل مکہ کے پاس گئے تھے اُن کے
 اتنے میں ہوئی دیر، یہاں یہ مشہور ہو گیا کہ حضرت عثمانؓ کو اہل مکہ نے
 مار ڈالا، تو اب چار دنا چار لڑائی ٹھہری، اس پر پیغمبر صاحبؐ نے مسلمانوں سے
 رٹنے مرنے کی بیعت لی، جو بیعت رضوان کے نام سے مشہور ہے اور وہ
 ایک لیکر کے درخت کے تلے ہوئی تھی، ایک آیت نازل ہوئی تو کفار نے
 طعن کیا کہ مسلمانوں کا خدا بھی کیسا خدا ہے، اونچی دوکان پہنکا پکوان،
 خدائی دعویٰ اور کتنی جیسی حقیر اور قابل نفرت چیز کا نام، ہم کو تو کسی کا نام
 لیتے ہوئے بھی گن آتی ہے، کمشنر سے اونچے درجے کے حکام کی خط و کتابت
 اُن کے علوم و تہ کے لحاظ سے اُن کا سکرٹری اپنے نام سے کرتا ہے، جسکو علوم
 جو انگریزی نہیں جانتے سکرتر کہتے ہیں، سکرتر بھی اپنے افسر کے ہاتھ
 تلے کا سر رشتہ دار ہے گو وہ اپنے نام سے خط و کتابت کرے، مگر حقیقت
 میں وہ خط و کتابت اُس کے افسر کی ہے، جس کا وہ سکرتر ہے۔
 دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں، ملاحظہ ہوا الحقوق والعصا لکھن

یودیوں کی عادت بہت کٹھ چھٹی کرنے کی تھی، چنانچہ ذبح گاؤ میں معلوم ہو چکا انہر تعالیٰ نے مسلمانوں کو اس طرح کی کرمید سے منع فرما دیا ہے اور آیات کی مسوخی کے بارہ میں اسکی وجہ تلاش کرنی یہ بھی ایک مستم کی کرمید ہے۔

بیعت رضوان کے متعلق علامہ شبلی نعمانی اس طرح تحریر فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیے

سیرۃ نبوی حصہ اول صفحہ ۲۳۲

”بیعت رضوان۔ بالآخر آپ نے گفتگو کے صلح کے لئے حضرت عمرؓ کو تنگ کیا، لیکن انھوں نے معذرت کی کہ قریش میرے سخت دشمن ہیں اور مکہ میں میرے قبیلہ کا ایک شخص بھی نہیں کہ جھک بچا سکے، آپ نے حضرت عثمانؓ کو بھیجا، وہ اپنے ایک عزیز (ایان بن سعید) کی حمایت میں مکہ گئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا پیغام سنایا، قریش نے اُس کو نظر بند کر دیا لیکن عاتکہؓ یہ خبر مشہور ہو گئی کہ وہ قتل کر ڈالے گئے، یہ خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پہنچی تو آپ نے فرمایا کہ عثمانؓ کے خون کا قصاص لینا فرض ہے، یہ کہہ کر آپ نے ایک بھول کے درخت کے نیچے بیٹھ کر صحابہ سے جاں نثاری کی بیعت لی، تمام صحابہ نے جن میں زن و مرد دونوں شامل تھے، دلوں انگیز جوش کے ساتھ دست مبارک پر جاں نثاری کا عہد کیا، یہ تاریخ اسلام کا ایک متمم نشان واقعہ ہے، اس بیعت کا نام بیعت رضوان ہے، سورہ فتح میں اس واقعہ کا ذکر ہے اُس کا ترجمہ یہ ہے۔

”و خدا مسلمانوں سے راضی تھا جبکہ وہ تیرے ہاتھ پر درخت کے نیچے بیعت کر رہے تھے، سو خدا نے جاں لیا جو کچھ ان لوگوں کے دلوں میں تھا، تو خدا نے اُن پر تسلی نازل کی اور عاجلانہ فتح دی“

ڈپٹی نذیر احمد سورہ فتح کا ترجمہ اس طرح کرتے ہیں -

”و جب مسلمان ایک (کیکر) درخت کے تلے ٹھارے ہاتھ پر (رٹنے مرے) کی بیعت کر رہے تھے، خدا مسلمانوں سے خوش ہوا اور اُس نے اُن کی دلی عقیدت مندی کو جان لیا اور اُن کو اطمینان قلب عطا کیا، اور بدلے میں اُن کو سر دست خیمہ کی فتح دی۔“

بہتر بحث کا تذکرہ ڈپٹی نذیر احمد ان الفاظ میں فرماتے ہیں، ملاحظہ ہو اجتہاد صفحہ ۳۹۔

”پیغمبر صاحب لے اپنی خاندانی وجاہت کے بہرہ پر جہاں تک ہو سکا، ان نو مسلموں کی حمایت کی، لیکن نری وجاہت ایسے لوگوں کی عام شورش کے مقابلہ میں کیا کام آئے، جو ہر وقت مار کٹائی اور بے حرمتی پر تلے رہتے تھے، آخر پیغمبر صاحب نے ان نو مسلموں کے تحفظ کے لئے ان کو نجاشی بادشاہ حبشہ کے یہاں چلتا کیا۔“

”مار کٹائی“ ”چلتا کیا“ ”بے حرمتی“ کیا یہ الفاظ ایک پیغمبر کی شان میں کوئی صحیح مذاق انشا پر واز استعمال کر سکتا ہے؟ خود فرمائیے کتھریہ الفاظ عامیانہ ہیں۔

علامہ شبلی نعمانی اسی واقعہ کو اس طرح تحریر فرماتے ہیں، ملاحظہ ہو سیرۃ نبوی جلد اول صفحہ ۱۰۰۔

”وقریش کے ظلم و تعدی کا بادل جب بیہم برس کرنے لگا، تو رحمت عالم نے جان نثاران اسلام کو ہدایت کی کہ حبشہ کو ہجرت کر جائیں۔“

ڈاکٹر نذیر احمد اپنی کتاب اجتہاد میں قریش کے بڑاؤ کو جو انھوں نے حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کیا اس طرح بیان فرماتے ہیں

ملاحظہ ہو صفحہ ۳۰۔

”وہ گرم مزاج لوگ بتوں کی تحقیر اور اپنے بزرگوں کی تحسین کی تاب نہ لا کر بہتر دلوں کی طرح چٹتوں سے باہر نکل پڑے، اور پیغمبر صاحب کے ساتھ گستاخی اور بے ادبی اور دشنام دہی اور موقع پا کر زود کو بکا کوئی دقیقہ اٹھانیں رکھا۔“

ایک دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں۔ ملاحظہ ہو اجتہاد صفحہ ۳۱۔
”اب تم ان حالات حقہ صحیحہ کو حاضر فی الذہن رکھ کر ٹھنڈے دل سے انصاف سے تجویز کرو کہ پیغمبر صاحب جو ثناء دعویٰ رسالت کر کے کس مفاد کی توقع کر سکتے تھے، اسی دعویٰ نے تو ان کی یہ گستاخوائی تھی، کہ

جرط کی تہذیبوں سے مساوات ہو گئی گالی کبھو نہ دی تھی سواب بات ہو گئی
باقی جو مایہ کمانی تو سن لو گے ایک دن اسکی گلی میں اپنی یہ اوقات ہو گئی
اسی دعوے نے ان کو شہر بد رکرا یا۔“

ملاحظہ کیجئے یہ بازاری و متبذل اشعار ایک پیغمبر کی شان میں استعمال کئے گئے ہیں اب علامہ شبلی نعمانی اسی واقعہ کو کس طرح بیان فرماتے ہیں ملاحظہ ہو سیر نبوی جلد اول صفحہ ۳۱۔

”وخطبہ کے بعد آپ نے مجمع کی طرف دیکھا تو جباران قریش سامنے تھے، ان میں وہ حوصلہ مند بھی تھے جو اسلام کے مٹانے میں سب کے پیشہ تھے، وہ بھی تھے جن کی زبانیں رسول اللہ پر گالیوں کے بادل برسا یا کرتی تھیں، وہ بھی تھے جن کی تیغ و سنان نے پیکر قدسی کے ساتھ گستاخیاں کیں تھیں، وہ بھی تھے جنہوں نے آنحضرت صلیم کے راستہ میں کانٹے بچھائے تھے، وہ بھی تھے جو وعظ کے وقت آنحضرت کی اڑیوں کو لہو لہان کر دیا کرتے تھے، وہ

بھی تھے جن کی تشنہ لبی خون نبوت کے سوا کسی چیرے بچ نہیں سکتی تھی ،
وہ بھی تھے جن کے حملوں کا سیلاب دریہ کی دیواروں سے آکر ٹکراتا تھا ، وہ بھی
تھے جو مسلمانوں کو جلتی ہوئی ریگ پر لٹا کر ان کے سینوں پر آتشیں مہریں
لگا یا کرتے تھے۔“

یہی مختصر اور بلیغ فقرے درحقیقت انشا پر داری کی جان ہیں ،
مولانا محمد حسین آزاد رنگینی کے بادشاہ ہیں ، لیکن رنگینی کے ساتھ ساتھ
لطافت اور تشکوہ کا لحاظ رکھنا صرف علامہ فیلی کا کام ہے اسکا اندازہ آپ کو ان
دونوں مصنفین کی عبارتوں سے ہو جائیگا جو کہ حسب ذیل ہیں :-
سمش العلماء محمد حسین آزاد نے آب حیات میں اپنے استاد محمد ابراہیم دوق
کی تعریف میں رنگینی اور فصاحت کا دریا بہا دیا ہے ، ملاحظہ ہو آب حیات
صفحہ ۳۰۵۔

”جب وہ صاحب کمال عالم ارواح سے کشور اجسام کی طرف چلا تو فصاحت
کے فرشتوں نے باغ سخن کے پھولوں کا تاج سجایا۔ جن کی خوشبو شہرت
عام بکر جہاں میں پہلی ، اور رنگ نے بقائے دوام سے آنکھوں کو طراوت
بخشی ، وہ تاج سر پر رکھا گیا ، تو آب حیات اسپر شبنم ہو کر برسا ، کہ
شادابی کو کھلا ہٹا کا اثر نہ ہو نیچے ، ملک الشعرائی کا سکۂ اُس کے نام سے
موزوں ہوا ، اور اُس کے طغرائے شاہی میں یہ نقش ہوا کہ اسپر نظم مردود
کا خاتمہ کیا گیا ، چنانچہ اب ہرگز امید نہیں کہ ایسا قادر الکلام پھر
ہندوستان میں پیدا ہو ، سبب اسکا یہ ہے کہ جس باغ کا بلبل تھا وہ باغ
برباد ہو گیا ، نہ مصفی رہے نہ ہمدان رہے ، نہ اُس بولی کے سمجھنے والے رہے
جو خراب آباد اس زبان کے لئے نکسالی تھا ، وہاں بہانت بہانت کا جانور

بولتا ہے اشہر چھاؤنی سے بدتر ہو گیا، اُس کے گہرائی تباہ ہو گئے، مگر ان کے
 وارث علم و کمال کے ساتھ روٹی سے محروم ہو کر حواس کھو بیٹھے وہ جادو کار
 طبعیئیں کہاں سے آئیں جو بات بات میں دلہند انداز اور عمدہ تراشیں
 نکالتی تھیں، آج جن لوگوں کو زمانہ کی فانیغ البالی نے اس قسم کے ایجاد
 و اختراع کی فرصتیں دی ہیں وہ اور اصل کی شاخیں ہیں، انھوں نے
 اور پانی سے نشو و نما پائی ہے، وہ اور ہی ہواؤں میں اُڑ رہی ہیں،
 پھر اُس زبان کی ترقی کا کیا بہرہ و نفع کیا مبارک زمانہ ہوگا، جبکہ شیخ مرحوم
 اور میرے والد مغفور ہم عمر ہوں گے تحصیل علمی اُن کی عمروں کی طرح
 حالت طفولیت میں ہوگی، صرف و نحو کی کتابیں ہاتھوں میں ہوں گی اور
 ایک اُستاد کے دامن شفقت میں تعلیم پاتے ہوں گے، ان لوگوں کی ہر ایک
 بات استقلال کی بنیاد پر قائم ہوتی تھی، وہ رابطہ اُن کا عمروں کے
 ساتھ ساتھ بڑھتا گیا، اور آخر وقت تک ایسا بھگیا، کہ قرابت سے بھی
 زیادہ تھا، ان کے تحریر حالات میں بعض باتوں کے لکھنے کو لوگ فضول
 سمجھیں گے، مگر کیا کروں جی یہی چاہتا ہے کہ کوئی حرف اس گراں بہا دہان
 کا نہ چھوڑوں، یہ شاید اس سبب سے ہو کہ اپنے پیارے اور پیار کر نیوالے
 بزرگ کی ہر بات پیاری ہوتی ہے، لیکن نہیں اس شعر کے چیلے کا
 ایک روٹنگٹا بھی بیکار نہ تھا، ایک صنعت کاری کی کل میں کون سے
 پرزے کو کہہ سکتے ہیں کہ نکال ڈالو یہ کام کا نہیں اور کونسی حرکت اس کی
 ہے جس سے کچھ حکمت انگیز فائدہ نہیں پہنچتا ہے، اسی واسطے میں
 لکھو ننگا، اور سب کچھ لکھو ننگا جو بات اُن کے سلسلہ حالات میں سسل
 ہو سکے گی، ایک حرف نہ چھوڑو ننگا!

مولانا محمد حسین آزاد اپنی سب سے بہترین تصنیف دربار اکبری میں
جلال الدین اکبر شہنشاہ ہندوستان کی پیدائش کا حال ان الفاظ میں بیان کرتے
ہیں ملاحظہ ہو۔ دربار اکبری صفحہ ۱

امیر تیمور نے ہندوستان کو زور و شوہر سے فتح کیا، مگر وہ ایک بادل آیا تھا
کہ گر جابر سا اور دیکھتے دیکھتے کُل گیا، بابر اُسکا پوتا چھٹی پشت میں
ہوتا تھا، سو سو برس کے بعد آیا، اُس نے سلطنت کی داغ بیل ڈالی
تھی کہ اُسی رستے ملک عدم کو روانہ ہوا، ہمایوں اُس کے بیٹے نے
قصر سلطنت کی بنیاد کھودی، اور کچھ اٹھیں بھی رکھیں، مگر شیر شاہ کے
اقبال نے اُسے دم نہ لینے دیا، اخیر عمر میں اُسکی طرف پھر ہوئے اقبال کا
جھوک آیا تو عمر نے وفانہ کی، یہاں تک کہ ۹۶۲ھ میں یہ اقبال بیٹا جانشین ہوا،
تیرہ برس کے لڑکے کی کیا بساط، مگر خدا کی قدرت دیکھو اُس نے سلطنت کی
عمارت کو انتہائے بلندی تک پہنچایا، اور بنیاد کو ایسا استوار کیا کہ
پشتوں تک جنبش نہ ہوئی، وہ لکھنا پڑھنا نہ جانتا تھا، پھر بھی اپنے
نیک نامی کے کتا بے کو ایسے قلم سے لکھ گیا ہے کہ دن رات کی آمد و رفت
اور فلک کی گرد خیز اُنھیں گھس گھس کر شاتی ہیں مگر وہ جتنا گھستے ہیں
اُتنا ہی چکتے آتے ہیں، اگر جانشین بھی اسی رستے پر چلتے تو ہندوستان کے
رنگارنگ فرقوں کو دریائے محبت پر ایک گھاٹ پانی پلا دیتے، بلکہ دہی
آئین ملک ملک کے لئے آئینہ ہوتے، اس کے حالات بلکہ بات بات کے
نکتے اول سے آخر تک دیکھنے کے قابل ہیں۔

جن دنوں ہمایوں شیر شاہ کے ہاتھ سے پریشان حال تھا، ایک دن
ماں نے اُس کی ضیافت کی، وہاں ایک نوجوان لڑکی نظر آئی، اور دیکھتے ہی

اُسکے حسن و جمال کا عاشق شیدا ہو گیا، دریافت کیا تو لوگوں نے عرض کیا کہ عیدہ بانو سکیم اس کا نام ہے، ایک سید بزرگوار شیخ زندہ پیل احمد جام کی اولاد میں ہیں، اور آپ کے بھائی مرزا ہندال کے استاد ہیں، یہ اُنکے خاندان کی بیٹی ہے، ہمایوں نے چاہا کہ اُسے عقد میں لائے، ہندال نے کہا، مناسب نہیں، ایسا نہ ہو کہ میرے استاد کو ناگوار ہو، ہمایوں کا دل ایسا نہ آیا تھا کہ کسی کے سمجھائے سمجھ جاتا، آخر محل میں داخل کر لیا۔
متذکرہ بالا عبارت مولانا محمد حسین آزاد کی انشا پر داری کا اعلیٰ نمونہ ہے لیکن اسکو علامہ شبلی نعمانی کے ”ظہور قدسی“ سے کیا نسبت ملاحظہ ہو سیرۃ نبوی حصہ اول صفحہ ۱۲۳ ”ظہور قدسی“

”چمنستان دہریں بار بار روح پرور بہاریں آجکی ہیں۔ چرخِ نادرہ کا رینے کبھی کبھی بزمِ عالم اس سرو سامان سے سجائی ہے کہ نگاہیں خیرہ ہو کر رہ گئی ہیں لیکن آج کی تاریخِ دہ تاریخ ہے جسکے انتظار میں ہر کس سال دہرے کر ڈول برس صرت کر دئے، سارگانِ فلک اسی دن کے شوق میں ازل سے چشمِ براہ تھے، چرخِ کہن مدت ہائے دراز سے اسی صبح جاں نواز کے لئے لیلِ دہنار کی کر دٹیں بدل رہا تھا کارکنانِ قضا و قدر کی فہمِ آریا، عناصر کی جدت طرازیوں، ماہ و خورشید کی فرغِ انگیزیاں، ابر و باد کی زدِ دستیاں، عالمِ قدس کے انفاسِ پاک، توحیدِ ابراہیم، جمالِ یوسف، معجزہ طرازیِ موسیٰ، جان نوازیِ مسیح، سب اسی لئے تھے کہ یہ متاعِ ہائے گراں آرز، شہنشاہِ کونین کے دربار میں کام آئیں گے، آج کی صبح دہی صبحِ جان نواز، وہی ساعتِ ہمایوں، وہی دورِ فرخِ فال ہے، اربابِ پیر اپنے محدود پیرا یہ بیان میں لکھتے ہیں کہ آج کی رات ایوانِ کسری کے

ہم انگڑے گر گئے، آتش کدہ فارس بجھ گیا، دریائے ساوہ خشک ہو گیا،
 لیکن سچ یہ ہے کہ ایوان کسریٰ نہیں بلکہ شانِ عجم، شوکتِ روم، اوجِ چین
 کے قصر ہائے فلک بوس گر پڑے، آتش فارس نہیں بلکہ حجمِ شرک آتش کدہ کفر،
 آذر کدہ گمراہی سرد ہو کر رکھے، مضحخانوں میں خاک اڑنے لگی، جگہ بے خاک
 میں مل گئے، شہسازہ مجوسیت بکھر گیا، نصرانیت کے اوراق خزاں
 دیدہ ایک ایک کر کے جبر گئے، توحید کا غلغلہ اٹھا، چمنستانِ سعادت میں
 بہار آگئی، آفتابِ ہدایت کی شعاعیں ہر طرف پھیل گئیں، اخلاقِ انسانی کا
 آئینہ پر تو قدس سے چمک اٹھا۔

سمرنامہ سیرۃ بنوی جلد اول میں یہ الفاظ علامہ شبلی نے تحریر فرمائے ہیں۔
 ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نیگینہ پر شیشے جڑے ہیں،
 وہ ایک گدائے بے نوا شہنشاہِ کونین کے دربار میں، اخلاص و عقیدت کی
 نذر لیکر آ رہا ہے، چشمِ آستین بردار دگوہر را تاشا کُن۔

علامہ شبلی نعمانی کی تحریر میں ایک بڑا کمال یہ ہے کہ جس موقع پر جو الفاظ
 خاص موزوں ہو سکتے ہیں وہی الفاظ استعمال کرتے ہیں، آقا و حاد م،
 چھوٹے اور بڑے کے مختصات ادب کے لئے جو الفاظ مناسب ہیں وہی صرف کرنے
 ہیں، مولانا موصوف ثقیل لفظوں کو بالکل ناپسند کرتے ہیں اور ان کو کیسا ہی
 مصنوع ہاتھ لگے لیکن جب تک وہ فصیح لفظوں کو ڈھونڈ نہ نہیں لیتے اس مضمون کی
 طرف متوجہ نہیں ہوتے، مولانا شبلی کا طرزِ تحریر بلاغت کی جان، سلاست کی
 روح اور فصاحت کی کان ہے، مولانا موصوف فصیح لفظوں کو اس خوبی سے
 ترتیب دیتے ہیں جیسے جڑانے والا نیگینوں کو نہایت صحیح مناسبت کے ساتھ
 تھیوروں میں بٹھاتا ہے، مولانا کے تسلسلِ بیاں میں وہ خوبی ہے کہ کہیں سے

کوئی کڑی علیحدہ ہی نہیں ہوتی، اور ایک کڑی دوسری کڑی سے اس خوبصورتی کے ساتھ ملی ہوئی ہے جو بچانی نہیں جاتی، جیسے مرصع زیورات میں اعلیٰ کاریگر کا لگایا ہوا ٹانکا جو بالکل وصول ہو جاتا ہے اور دو حصوں کو وصل کر دیتا ہے، مولانا حالی کا طرز تحریر سادہ اور صاف ہے لیکن عام طور پر خشک اور کمزور ملاحظہ ہو حیات سعدی صفحہ -

دومسکا نام شرف الدین اور مصلح لقب ہے، اور سعدی تخلص ہے، سرگورادلی نے اُسکی ولادت ۵۹۹ھ ہجری مطابق ۱۱۹۷ء میں لکھی ہے، مگر وہ سال مذکور سے بہت برسوں پہلے اتابک مظفر الدین ٹکلیہ بن زنگی کے عہد حکومت میں پیدا ہوا ہے، شیخ کی ولادت کے کئی برس بعد اتابک سعد زنگی اپنے بہائی ٹکلیہ بن زنگی کی جگہ تخت شیراز پر ٹکلیہ بن زنگی نے سعد زنگی کے عہد میں شعر کہنا شروع کیا تھا اور نیز شیخ کا باپ عبد اللہ شیرازی سعد کے ہاں کسی خدمت پر مامور تھا، اس لئے اُس نے اپنا تخلص سعدی قرار دیا، شیخ کا باپ جیسا کہ اسکے کلام سے معلوم ہوتا ہے ایک باخدا اور متوسل آدمی تھا، شیخ کے بچپن کا حال اس سے زیادہ معلوم نہیں، کہ نادر روزہ کے مسائل اُس کو بہت تھوڑی عمر میں یاد کرائے گئے تھے، اور بچپن ہی میں اُسکو عبادت، شب بیداری اور تلاوت قرآن مجید کا کمال شوق تھا،

علامہ شبلی اپنی کتاب شعر العجم حصہ دوم صفحہ ۲۲ میں شیخ سعدی کے حالات اس طرح بیان فرماتے ہیں، مولانا موصوف خشک تاریخ کو مضمون کو چافنی میں ہمارے دسترخوان پر پیش کرتے ہیں -

دومصلح الدین لقب اور سعدی تخلص تھا، اُن کے والد اتابک سعد بن زنگی

بادشاہ شیراز کے ملازم تھے اس تعلق سے فتح نے سعدی مخلص اختیار کیا،
 سال ولادت معلوم نہیں، وفات کی نسبت سب متفق ہیں کہ ۷۹۱ھ میں ہوئی،
 عمر کی مدت تذکروں میں ۱۰۲ برس لکھی ہے لیکن اس حساب سے سال ولادت
 ۷۹۰ھ ہوگا، شیخ نے تصریح کی ہے کہ وہ ابو الفرح ابن جوزی کے شاگرد ہیں
 اور غالباً یہ وہ زمانہ ہوگا جب شیخ بغداد میں تھیں علم کے لئے آئے ہیں،
 سلطان محمود ۷۹۵ھ میں مرا ہے اس لئے اس زمانہ میں ان کی عمر ۱۰۲ برس کی
 ہوگی لیکن واقعات اور قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ کی شاعری اور
 کمالات نے کم از کم ۳۰، ۴۰ برس کی عمر میں شہرت پائی ہے،
 ان کے باب ان کی تربیت اسطرح کرتے تھے جس طرح ایک عارف مالک
 مرید کو تزکیہ نفس کی منزلیں طے کراتا ہے، وہ بات بات پر ان کو ٹوکتے تھے
 اور ان کی غلطیوں پر تنبیہ کرتے تھے، ان کے اثر سے شیخ کو بچپن ہی میں
 زہر و عبادت کا چسکا پڑ گیا تھا۔

غور فرمائیے ایک ایک لفظ کتھر اور بیانہ انداز میں ڈوبا ہوا ہے،
 مولانا شبلی نے باوجود تاریخی مضمون ہونے کے ایسی خوبی سے اس کو ادا کیا
 ہے کہ عبارت بھی فصیح اور دلچسپ ہے، اور تاریخی اہمیت پرستور اپنی
 اصلی صورت پر موجود ہے۔

علامہ شبلی نعمانی جب کبھی رنگیں عبارت لکھتے ہیں کیونکہ مولانا عموماً
 سادہ لکھا کرتے ہیں تو مولانا آزاد باوجود اپنی قادر الکلامی کے اس حد تک
 نہیں پہنچ سکتے، ملاحظہ ہو شعر العجم حصہ چہارم صفحہ ۲۱۵،

”ایران ایک قدرتی چین زار ہے، ملک پھولوں سے ہرا ہوا ہے، قدم قدم پر
 آب روان ہزار زار، اور آبشاریں ہیں، بہار آئی اور تمام سرزمین تختہ“

زردین بنگی، باد سحر کے چھوٹے، خوشبوؤں کی لیٹ، سبزہ کی لہک،
 بلبلوں کی چہک، طاؤس کی جھنکار، بشاروں کا شور، وہ سماں ہے،
 جو ایران کے سوا اور کہیں نظر نہیں آسکتا، ”لاحظہ ہو شعر لہجہ حصہ چہارم صفحہ ۳۲“
 ”بلبل نے اسی عالم میں اس سے نیر مسیحی کی تعلیم پائی ہے، پروانے
 اس کے ساتھ کے کیلے ہوئے ہیں، شمع سے رات رات بھر وہ سوز دل
 کتا رہا ہے، نیم سحری کو اکثر اس نے قاصد بنا کر محبوب کے یہاں بھیجا ہے
 بار بار اس نے غنچہ کی حین اسوقت پر وہ دری کی جب وہ معشوق کا تبسم
 چہرا رہا تھا“

جنور سرور کائنات کی جامعیت کبریٰ کی تصویران لفظوں میں کھینچتے
 ہیں، ”لاحظہ کیجئے سیرۃ بنوی جلد اول صفحہ ۲۔“

”لیکن اسوقت تک دنیا کی جس قدر تاریخ معلوم ہے، اس نے اس قسم کے
 نفوس قدسیہ جو پیش کئے ہیں وہ فضائل اخلاق کی کسی خاص صنعت کے
 نمونے تھے، مثلاً جناب مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مکتبِ درس میں صرف
 حلم و تحمل، صلح و عفو، قناعت و تواضع کی تعلیم ہوتی تھی، حکومت و
 فرمانروائی کے لئے جو فضائل اخلاق درکار ہیں، مسیحی تعلیم کی بیاض میں
 ان سطروں کی جگہ سادی ہے، حضرت موسیٰ اور نوح علیہما السلام کے
 اوراقِ تعلیم میں عفو و عام کے صفحے خالی ہیں، اس بنا پر ہر قدم پر
 نئے نئے رہنما کی ضرورت پیش آتی، اور اس لئے عام انسانی تکمیل کے لئے
 زمانہ ہمیشہ ایسے جامع کامل کا محتاج رہا، جو صاحبِ نمشیر و نگیں بھی ہو
 گوشہ نشین بھی، بادشاہ کشور کشا بھی ہو، اور گدا بھی، فرمانروائے
 جہاں بھی ہو اور سب گرداں بھی“

مفسر قانع بھی ہوا اور دیادل بھی ایہ برزخ کامل، یہ ہستی جامع، یہ صیغہ

یزدانی عالم کون کی آخری منراج ہے

غور فرمائیے کقدر بلنغ اور پر شکوہ الفاظ ہیں، یہ ایک ایسے اعلیٰ انشا پر
کی عبارت ہے جس کے دماغ کو بلند نظری و عالی خیالی نے آسمان تک
پھونچا دیا ہے،

حضرت عمرؓ کی جامعیت کو ان الفاظ میں تحریر فرماتے ہیں، ملاحظہ ہو
الفاروق حصہ دوم صفحہ ۲۴۲۔

”اب حضرت عمرؓ کے حالات اور ان کی مختلف حیثیتوں پر نظر ڈالو، صاف
نظر آئے گا کہ وہ سکندر بھی تھے اور اسطو بھی، ابراہیم ادہمؓ بھی تھے
اور امام ابو حنیفہؒ بھی، مسیحؑ بھی تھے اور سلیمانؑ بھی، نوشیروان بھی تھے
اور تیمور بھی۔“

ان دونوں عبارتوں میں علامہ شبلی نے پیغمبر اور خلیفہ کے مراتب کا
لحاظ رکھا ہے، اسی وجہ سے ایک خاص فرق نظر آتا ہے، پیغمبر کی شان میں
جو الفاظ استعمال کئے گئے ہیں وہ نسبتاً زیادہ پر شکوہ اور شاندار ہیں، ان
مراتب کا لحاظ رکھنا صرف علامہ شبلی ہی کا کام ہے، یہ لحاظ مولانا آزاد، مولانا حالی
وڈاکٹر ندیم احمد کو نہیں ہو سکتا،

ان مثالوں سے آپ کو کامل طور پر اندازہ ہو گیا ہو گا کہ علامہ شبلی نعمانی
اپنے معاصرین کے مقابلہ میں کیا درجہ رکھتے ہیں، مولانا موصوف کا طرز تحریر
اردو انشا پر داری کا اعلیٰ نمونہ ہے جسکی پیروی ہر انشا پرداز کے لئے
ضروری ہے،

اب پس ڈاکٹر سید احمد خاں مرحوم کی رائے عالی جو انھوں نے

مولانا شبلی کی کتاب ”المامون“ پر ظاہر فرمائی ہے نقل کرتا ہوں کیونکہ ڈاکٹر صاحب مرحوم کی رائے سے بھی میرے دعویٰ کی تائید ہوتی ہے، اسکے بعد کسی ثبوت کی ضرورت نہیں رہتی؟ ملاحظہ ہو ”المامون“، حصہ اول صفحہ ۲۔

”اس کے حاشیوں پر حقدار کتابوں کے حوالے ہیں ان کو دیکھ کر اندازہ ہو سکتا ہے کہ اس کتاب کے لکھنے میں کس قدر جانکاہی ہوئی ہوگی اور مصنف کو کتنے ہزار درق تاریخوں کے اُلٹنے پڑے ہوں گے، اور اسی کے ساتھ جب یہ خیال کیا جاوے کہ مصنف نے ان جزئیات کو ایسی کتابوں سے تلاش کیا ہے، جنکی نسبت خیال بھی نہ ہوتا تھا کہ انہیں اماموں کے حالات ہوں گے تو اس محنت کی وقعت و قدر اور بھی زیادہ ہو جاتی ہے، یہ کتاب اردو زبان میں لکھی گئی ہے، اور ایسی صاف و شستہ اور برجستہ عبارت ہے کہ دلی والوں کو بھی اسپر رشک آتا ہوگا، اردو زبان نے بہت کچھ ترقی کی ہے مگر اس بات کا بہت کم لحاظ رکھا گیا ہے کہ ہر فن کے لئے زبان کا طرز بیان جداگانہ ہے“

ڈاکٹر سر سید احمد خاں مرحوم جو خود بہت بڑے اردو کے انشا پرداز تھے، فرماتے ہیں کہ ”دلی والوں کو بھی اسپر رشک آتا ہوگا“ غور فرمائے اس سے بڑھکر ہمارے لئے اور کیا سند ہو سکتی ہے،

اب دوسرا سوال غور طلب یہ ہے کہ سب سے زیادہ اردو کی خدمت کس نے انجام دی راقم مضمون ہذا ایسے بھی علامہ شبلی نعمانی کا اسم گرامی پیش کرتا ہے، کیونکہ مولانا کی ذات ادب اردو کے لئے ہمیشہ مایہ ناز رہیگی، انکی متعدد تصنیفات نے آسان علم پران کو آفتاب بنا کر چمکایا ہے، علامہ مرحوم نے تاریخ نگاری کی بنیاد ایسے زمانہ میں ڈالی جب کہ فن

تاریخ کا شوق ہمارے دلوں سے محو ہو چکا تھا، اردو زبان تاریخی کتابوں سے بالکل تہی مایہ تھی، اور ملک کا مذاق نہایت ہستی کی حالت میں تھا، ایسے وقت میں علامہ موصوف کے قلم نے اس فن کے احیاء میں وہ قابلِ عزت و خدمت کی ہے، جسکو زمانہ ابد الابد تک فراموش نہ کر سکے گا تاریخ میں انکی وسعت معلومات کا اندازہ علامہ مرحوم کی مختلف الموضوع تصنیفات سے لگایا جاسکتا ہے، فارسی نظم کی تاریخ کی کم مائیگی دیکھ کر مولانا نے شعرا بمعمر تصنیف کی، اس موضوع پر اردو زبان میں کوئی کتاب اس سے پیشتر کسی نے نہیں لکھی، ملک نے بھی علامہ مرحوم کی تصنیفات کی قدر خوب دل کو لکھ کر یہ بات ادب اردو کی دنیا میں ضرب المثل ہے کہ اردو زبان بوجہ انہی کم عمر کے شعی ایہ ہے اور وہ بھی ایک کامل الفن زبان کہلائے جانے کی شقی نہیں ہے، یعنی ہنوز اس میں اس قدر سیرایہ جمع نہیں ہوا کہ اس سے وہ ایک مستقل زبان بن سکے اسی بنا پر اباب فکر عرصہ دراز سے اس امر کی کوشش میں مصروف رہے ہیں کہ اس اپنی اردو زبان میں کثرت سے تصنیفات و تراجم کیے جائیں، غیر زبانوں سے سواد و خیالات اردو زبان میں منتقل کیے جائیں اس فرض اہم کو سوانے مولانا شبلی کے کسی دوست سے مصنف یعنی مولانا آزاد و مولانا حالی و ڈاکٹر نذیر احمد نے اس سے زیادہ انجام نہیں دیا اور لارڈ مکالے کے اس قول کو رو کر دیا وہ کہا کرتے تھے کہ ”انکی دہی زبان میں سوائے دودھ کے سمندروں اور ہیرے کے پہاڑوں وغیرہ کے اور کوئی تذکرہ کر سکی صلاحیت نہیں، وہ جب اپنے اردو کے کتب خانوں میں پہنچتے ہیں تو انھیں اردو کے ذخیرہ میں بجز دیوان سودا اور ہیرا من طوطے کے بقیے کے کچھ نہیں ملتا“ افسوس اگر دو حاضرہ میں لارڈ مکالے ہوتے تو کبھی یہ نہ کہتے کیونکہ علامہ شبلی نے اردو زبان کو متعدد کتابیں خصوصاً تاریخی تصنیف فرما کر

مالا مال کر دیا ہے، اگر مولانا مرحوم کی تصنیفات اردو ذخیرہ میں سے علیٰ و کرلی ہیں تو ہمارا اردو کا ذخیرہ بہت خالی ہو جائے اور اسکی کوئی وقعت نہ رہے، اسکا اثر ہر شخص کو غالباً کرنا پڑیگا کہ مولانا محمد حسین آزاد نے اردو زبان کی تقدیر کو ہائی انھوں نے تمام مغلقت اور تغلی عبارتوں کو یک قلم بھرت کر دیا، شاہراہ قدیم سے ہٹ کر اردو شاعری کے لئے ایک نئی راہ نکالی، مرحوم نے مولانا حالی کو نچل شاعری کی طرف توجہ دلائی، چنانچہ اس کے ثبوت کے لئے نظمیں، شب قدر، صبح امید، حب وطن، برکاتِ تپش کیجاتی ہیں، مولانا آزاد کی نثر میں وہ قسم کی کتابیں ہیں اول وہ جو انھوں نے پنجاب کے سررشتہ تعلیم کے واسطے لکھیں۔

جن میں اردو کا قاعدہ، پہلی، دوسری، تیسری، چوتھی کتابیں و قصص ہندو غیرہ ہیں، دوسری وہ کتابیں جو انھوں نے خود اپنے شوق سے لکھیں جن میں آبِ حیات، دربار اکبری و نیرنگ خیال بہت مشہور ہیں، آزاد مرحوم کی دربار اکبری بہترین کتاب اردو تاریخ میں خیال کی جاتی ہے لیکن فلسفہ تاریخی کے نکتہ شناس جانتے ہیں کہ اس کو تاریخی حیثیت سے کیا وقعت حاصل ہے؟ مولانا آزاد کی چند کتابیں اردو میں ہیں وہ بھی سب تاریخی ہیں، نیرنگ خیال میں مولانا آزاد نے خیالی طوطا و مینا اڑا کر ناظرین کو خوش کر دیا ہے، صنف لطیف کے لئے سوائے نصیحت کا کرن بھول کے کوئی دلچسپی و کام کی کتاب نہیں، برخلاف اس کے علاوہ کی مختلف الموضوع تصنیفات سے زن و مرمساوی قائل اٹھا سکتے ہیں، مولانا مرحوم نے شعر العجم و سیرۃ نبوی تصنیف فرما کر جو زبان اردو پر احسان کیا وہ کبھی فراموش نہیں ہو سکتا،

ڈاکٹر نذیر احمد نے اردو کو دہلی کے گہرانے اور محلِ سرائے سے نکال کر شاہراہِ عام پر بٹھا دیا، مگر ہر چیز کی ایک حد ہوتی ہے، مولانا نذیر احمد نے ترجمہ قرآن شریف میں ایسی ہی رداجی اور خانگی اردو کو ٹھونس دیا ہے اور قرآن عظیم کی اعلیٰ متانت کا خیال نہیں رکھا، ان کا ترجمہ قرآن شریف ناپسندیدہ اور قابلِ تنسیخ ہے، مولانا نذیر احمد کی تمام تصنیفات و بیانات پر بنی ہیں، اُس سے ہر ملت و مذہب کا شخص مستفیض نہیں ہو سکتا، زیادہ تر کتابیں ”جنس لطیف“ کی دلچسپی کے لئے لکھی ہیں، مثلاً ”ایامی“، ”محسنات“، ”بنات“، ”مراۃ العروس“ وغیرہ جیسے ایک ہندوستانی گہرانے کی معاشرت کے ساتھ اخلاقی تعلیم کا بیان ہے،

مولانا نذیر احمد کی اردو ایک زمانہ شناس بڑی بی بی معلوم ہوتی ہے، مولانا الطاف حیس حالی کی تصانیف میں یادگار آفتاب، حیاتِ حسی اور حیاتِ جاوید مشہور کتابیں ہیں اور اردو تتر کے ذخیرہ میں صرف یہ نفاذ یادگار ہیں، مولانا ایک ناصح شاعر تھے، زبانِ اردو پر ان کا یہ احسان ہمیشہ رہے گا کہ مرحوم نے جب قدرئے خیالات نظم کئے ہیں کسی دوسرے شخص نے نظم نہیں کئے، اس کا ثبوت مسدس حالی ہے، یہ اردو زبان میں بہت قابلِ قدر کتاب ہے، اس میں مولانا نے مسلمانوں کے عروج و زوال کی جو تصویر دکھائی ہے اُس سے زیادہ موثر کوئی چیز نہیں ہو سکتی، سرسید مرحوم نے اس مسدس کو قوم کے سامنے پیش کرتے ہوئے کہا تھا کہ ”خدا جب مجھ سے پوچھ گیا کہ کیا لایا ہے تو اس مسدس کو پیش کروں گا“ اور ہمیں امید ہے کہ مسدس اُن کی ان مولانا دونوں کی نجات کے لئے کافی ہو گا۔ لیکن مگر محبتِ مجموعی دیکھا جائے تو مولانا شبلی سے زیادہ کسی نے آج تک اردو کی خدمت

نہیں کی، مولانا مرحوم کی تصانیف میں سیرۃ بنوی و الفاروق اور شعر الجحیم وغیرہ ایسی کتابیں ہیں جو سوائے اردو کے کسی زبان میں نہیں، آنحضرت کی سوانح عمریاں متعدد زبانوں میں لکھی گئیں لیکن ایسی جامع و مانع دستہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سوانح عمری مولانا مرحوم کی سیرۃ بنوی سے پیشتر کسی نے نہیں لکھی، اسیں خاص بات یہ لحاظ کے قابل ہے کہ جو مترض کسی مترض کے دلیں پیدا ہوتا ہے اسکا کافی جواب آگے مطالعہ کرنے سے ملجاتا ہے،

ہمات گاندھی نے بھی ہمدرد جیل میں اس کا مطالعہ کیا ہے اور جو اثر ہمات موصوف پر سیرۃ بنوی مطالعہ کر کے ہوا اس کا اظہار انگریزی اخبار ”کامریڈ“ مورخہ ۱۳ اکتوبر ۱۹۲۲ء میں کیا ہے، مولانا شبلی کی تصانیف سے ہر ملت و مذہب کے لوگ فائدہ اٹھا سکتے ہیں، موصوف کی تصنیفات نثر میں بہت کثرت سے کتابیں یادگار ہیں، ”الفاروق“، ”المأمون“ سیرۃ بنوی، شعر الجحیم، رسائل شبلی خاص کر قابل تذکرہ ہیں، اردو نظم میں مثنوی صبح و شام، نالہ، شبلی اور بونے گل یادگار ہیں، مولانا شبلی محدود کے چند مصنفوں میں ہیں جنہوں نے گریٹی سیزم تنقید کے اصلی مفہوم کو سمجھا ہے، اور کوشش کی ہے کہ تنقید کا حق اردو زبان میں بھی ادا کیا جائے۔

غرض علامہ شبلی نعمانی کی ذات اردو زبان کے لئے نہایت قابل قدر تھی، مرحوم نے اس راستہ کو اتنا سہل گزار بنا دیا ہے کہ اس کے پیروں کو چلنے میں بہت سہولت ہو گئی ہے اور مختلف الموضوع کتابیں تصنیف فرما کر اردو زبان کو مالال کر دیا ہے،

راقم مضمون ہذا اپنے دعویٰ کے ثبوت میں مٹربراؤں آف کیمبرج کی

وہ تحریر پیش کرتا ہے جو موصوف نے شعر العجم مطالعہ کرنے کے بعد ڈیلی ٹیوٹر
 ”*Handbook*“ میں شائع کرائی تھی، مگر کہہ سکتا تھا کہ ”علامہ
 میں دفعۃً علامہ شبلی کا وجود یورپ میں نمودار ہو گا اور پروفیسر براؤن آف
 کیمبرج سے جو اچکل مسٹرشپس یورپ میں ایک زبردست شخصیت رکھتے ہیں
 اور جن کو مشرقی لٹریچر سے خاص دلچسپی ہے خراج تحسین وصول کرے گا،
 پروفیسر موصوف نے شعر العجم کی عبارتیں بطور استناد تاریخ ادبیات
 ایران میں نقل کی ہیں، البغرض یہ بات اردو زبان کے لئے نہایت باغث فخر ہے
 کہ دوسری زبان اُس سے سزا دے، کیا اب بھی کوئی شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ علامہ
 سے زیادہ کسی دوسرے مصنف نے اردو زبان کو ترقی دی؟ موصوف نے جب
 تصنیف و تالیف کے میدان میں قدم رکھا اس وقت اسے لیکر اس جہان فانی کو
 خیر باد کرتے وقت تک مصروف رفتار ہے، جس کا ثبوت علامہ موصوف کی
 اس رباعی سے ملتا ہے،

عجم کی طرح کی عباسیوں کی نشان لکھی مجھے چند سے مقیم آستان غیر ہونا تھا
 گلاب لکھ رہا ہوں سیرۃ پیغمبر خاتم خدا کا شکر ہے یوں خاتمہ الخیر ہونا تھا

راقم مضمون محمد عبداللطیف صاحب نقی طالب العلم ایف۔ اے کلاس
 محلہ دوکانوال، کلکتہ۔

تصانیف مولانا شبلی مرحوم

سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم	جلد اول حصہ اول (مجلد قیمت باختلاف کاغذ و جلد)	۱
سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم	جلد اول حصہ دوم	۲
سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم	جلد دوم	۳
الفاروق	خلیفہ دوم سیدنا حضرت عمر فاروق کے سوانح زندگی اور آپ کا طرز حکومت	۴
سیرۃ النعمان	امام ابو حنیفہ کی سوانح عمری اور ان کے اجتہادات و مسائل	۵
انفزالی	امام غزالی کی سوانح عمری اور ان کا فلسفہ	۶
سوانح مولانا رحم	مولانا جلال الدین رومی کی سوانح عمری، ثنوی اور دیگر تصانیف پر تقریظ	۷
المامون	خلیفہ مامون الرشید عباسی کے عہد سلطنت کے حالات	۸
رسائل شبلی	مولانا شبلی کے مختلف علمی مضامین کا مجموعہ	۹
مقالات شبلی	۱۰	۱۱
مضامین عالمگیر	شہنشاہ اورنگ زیب پر اعتراضات اور ان کے جوابات	۱۲
علم الکلام	مسئلہ علم کلام کی تاریخ، اسکی عہد بعد کی ترقی اور علمائے متکلمین کے نظریات	۱۳
کلام	جدید علم کلام، عقلی دلائل سے مذہب کا اثبات، اور ملاحدہ و منکرین کا رد	۱۴
شعر الحکم	(حصہ اول) شاعری کی حقیقت، فارسی شاعری کا آغاز اور قدما کا دور	۱۵
	(حصہ دوم) شعرائے متوسطین کا دور	۱۶
	(حصہ سوم) شعرائے متاخرین کا دور	۱۷
	(حصہ چہارم) فارسی شاعری پر ریویو	۱۸
	(حصہ پنجم) فلسفیانہ، صوفیانہ، اور اخلاقی شاعری پر تبصرہ	۱۹
سفرنامہ روم و مصر و شام	تینوں ملکوں کی معاشرت و تمدن کا بہترین مرقع	۲۰
موازنہ ایش و یورپ	ایک ہی فن کے دو مہاجر استادوں کے کلام پر تبصرہ جو ادبی تنقید کا بہترین نمونہ ہے قیمت	۲۱
آغار اسلام	ابتداء کے عہد کی اسلامی تاریخ جو فارسی میں لکھی گئی تھی اسکا ترجمہ قیمت	۲۲
مجموعہ کلام شبلی	(اردو) ۱۰۰، (فارسی) ۱۰۰، (اردو) ۱۰۰، (فارسی) ۱۰۰	۲۳
متفرق مضامین	اسلامی حکومت، اسلامی مدارس، زیر النظار، جہانگیر، کتب خانہ اسکندریہ	۲۴
	طبع کا پتہ: الزناظر پاکستانی لکھنؤ	

بسم اللہ الرحمن الرحیم

آزاد، حالی، شبلی اور نذیر احمد میں اردو کا سب سے بڑا نشانہ پر داڑکوں ہے؟

ہمارے اردو litterچر کے اربعہ عناصر یعنی شبلی، حالی، نذیر احمد اور مولانا آزاد کا نام نامی آسٹن شہرت پر آفتاب بن کر چکا ہے، جنگِ خامہ جادو نگار کی دایہ نے دربارِ شاہجہانی کی اس ننھی سی چھوٹی شہرتوں کی جانفشانیوں کے بعد پال پال کر اس لائقِ کردیا ہے کہ وہ اپنی ہمسایہ بہنوں کے پاس جہاں سچلی نہیں بیٹھ سکتی تھی، اب چار چار آئینہ گیس لانے لگی ہے، ورنہ ایک وقت تھا کہ اردو کا دائرہ اس قدر تنگ اور غیر وسیع تھا کہ بیچارہ می گننامی کے ظلمات میں جا پڑی تھی، علوم و فنون کا اس کے یہاں ہست کم وجود تھا، ادبی تاریخی اور فلسفیانہ حیثیت سے بالکل کوری تھی، البتہ اس کے مزین دفتر میں شعراء کا نام تھا جو اسے عالم خیال کی سیر کرانے مگر واقعات کے میدان سے دور ہی دور لے پھرتے تھے، مگر لہذا کچھ کہ ایک مدت کے بعد ان بزرگوں (شبلی، حالی، نذیر احمد اور آزاد) کے سہارے پر گننامی کے عالمگیر تاریکی سے اس نے جو سر نکالا تو تو آفتاب شہرت کی شعاعیں اس پر عکس نکلیں تھیں، اس سماں کو دیکھ کر اپنی اس عالم بیکسی پر انکی ذرہ نوازیوں کو یاد کر کے بزبان حال وہ بول اٹھی،

شاہانِ چہ عجب گر نواز ند گوارا۔

لیکن اتفاق سے اندنوں بعض علمی حلقوں میں یہ سوال گشت لگا رہا ہے

ہے کہ اردو کا سب سے بڑا انشا پردازان چاروں بزرگوں میں سے کون ہے، غلوکار
 کا اس باب میں نتیجہ فکریہ ہے کہ اردو کا سب سے بڑا انشا پرداز محمد حسیں آزاد ہے
 اردو کے اعلیٰ کا ہیرو ہے آگے چلکر ہم اس کو بخوبی ثابت کریں گے، مگر اول اول
 ہمیں دیکھنا یہ ہے کہ انشا پرداز کی کا اطلاق کن کن اشیاء پر ہوتا ہے، انشا پرداز کی
 اعلیٰ درجہ کی لٹریچر قابلیت کا نام ہے جسکو فصاحت اور بلاغت کے بمثل پیرایہ
 میں اس طرح ادا کیا جائے کہ اگر کسی واقعہ یا تخیل کی تصویر کھینچنی منظور ہو تو اس کی
 زندہ تصویر کا سماں آنکھوں کے روبرو پیش جائے، فصاحت سے یہ مطلب ہے کہ الفاظ
 ثقیل بہرے اور غیر مانوس نہ ہوں اور قواعد صرفی کے رو سے صحیح ہوں، اور روزمرہ
 اور محاورہ اگرچہ ایک جداگانہ وصف سمجھا جاتا ہے، لیکن درحقیقت وہ فصاحت ہی کا
 ایک فرد خاص ہے، بلاغت اسے کہتے ہیں کہ کلام فصیح مقصداً سے حال کے
 مناسب ہو، اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ اگر خوشی اور فرحت کا موقع ہو تو سرور
 و انبساط کی روح پہنکی جائے، اگر غم و الم کی داستان بیان کرنی ہو تو رنج و مصیبت
 کی تصویر کھینچی جائے، مگر اکثر مواقع ایسے آ پڑتے ہیں کہ جہاں کلام کا نشتر دل پر ہی قوت
 رکھتا ہے جبکہ اسکو گونا گوں طریقہ سے تشبیہ، استعارے اور ضرب الامثال کے
 قالب میں ڈھال دیا جائے۔ کیونکہ یہ چیزیں سن کلام کا زیور ہیں بلکہ سچ یہ ہے
 کہ نظم نثر تصویر اور تحریر میں جو کچھ جادوگری ہے، بہت کچھ انہی کی بدولت ہے،
 بشرطیکہ اس میں اعتدال ہو ورنہ اصل مضمون خاک میں مل جائیگا اور فسانہ عجائب
 اور منہج قویہ کے مضامین کی طرح مقصود مبالغہ کے کانٹوئیں الجھکر رہ جائیگا، اسکی
 مثال یوں سمجھنی چاہیے کہ مثلاً کوئی اپنے بیٹے کے مرجانے پر بجالے یہ کہنے کے کہ
 ”میرا عزیز بیٹا مر گیا“ یوں کہے کہ ”میری آنکھ بھوٹ گئی“ یا ”میرا گل مرجھا کر
 سلہ دیکھو میرا زنا میں دہر صفحہ ۳۶، تعریف فصاحت سلہ موازہ انیس دہر صفحہ ۳۶

خاک پر گر گیا، تو مضمون کہاں سے کہاں تک بلند ہو جاتا ہے، اسی طرح ضرب الامثال اور تشبیہات ہی لڑیچگر کی روح خیال کیجاتی ہیں جیسے مددنی دوراست، ہونہار بردا کے چکنے چکنے پات، جھوٹا منہ بڑی بات، وہ جلیے میں جن سے بڑے سے بڑے مضمون کو باتوں باتوں میں ادا کر سکتے ہیں، کبھی معشوق کیلئے رگل، زلف کے لیے ہنشنہ آنکھ کے لیے زگس، قاصد کے لیے بادِ سحر، لا کر کلام کو بہت بلیغ بنا دیتے ہیں، اسی طرح کلچہ پر سانپ لوٹنا، ہوا سے باتیں کرنا، آسمان سے زمیں پہنونا، وہ جلیے میں جو کلام کے لطف کو دوبالا کر دیتے ہیں، غرضیکہ یہ وہ چیزیں ہیں جن کے بغیر بعض اوقات انشا پردازی کا جمال قائم نہیں رہ سکتا، خلاصہ یہ کہ انشا پردازی کے لیے حسب ذیل چیزیں از بس لازمی ہیں۔

(۱) کلام کا فصیح ہونا، یعنی عیوب ثلاثہ سے پاک صاف ہونا، اگر اس کے ساتھ ساتھ روزمرہ اور محادثات بھی ہوں تو کلام کی فصاحت اور بڑھ جائیگی، کیونکہ یہ چیزیں اسکا ایک فرد خاص ہیں۔

(۲) کلام کا بلیغ ہونا، اور اس کے لئے مناسب موقع پر تشبیہ استعارہ اور ضرب الامثال سے کام لینا جو لڑیچگر کی جاں ہیں اور حسن کلام کا زیور،

(۳) معانی کا بلیغ ہونا، کیونکہ اعلیٰ درجہ کی بلاغت معانی کی بلاغت ہے، الفاظ سے اسکا چنداں تعلق نہیں، محض مضامین کو بلیغ یا غیر بلیغ کہہ سکتے ہیں، بلاغت الفاظ درحقیقت بلاغت کا ابتدائی درجہ ہے۔

غرضیکہ انشا پردازی کے شرائط یہ ہیں، جنکا ایک ادیب یا انشا پرداز میں ملنا یا جانا لازمی ہے، اب دیکھنا یہ ہے کہ انشا پردازی کی یہ تعریف کس کے کلام پر بدرجہہ اتم صادق آتی ہے، تاکہ اس کو سب پر فوقیت دیجائے، مگر اس کے معلوم کرنے کا لئے موازنہ انیس دہر صفحہ ۴۲،

ایک اور بھی ذریعہ ہے وہ یہ کہ اگر ان بزرگوں میں سے کوئی صاحب کسی خاص فن کے دائرہ میں مقید ہو گئے بلکہ اس سے نکل کر ہر قسم کے تخیلات پر بھی بہ نسبت دوسروں کے نہایت کامیابی کے ساتھ بہت کچھ لکھ سکتے ہیں تو ان کو اس حیثیت سے دوسروں پر ترجیح ہوگی، لیکن شکل یہ ہے کہ ان بزرگوں نے ایک ہی مسئلہ پر بہت کم قلم آزمائی کی ہو، البتہ کہیں کہیں بعض بعض مقامات متحد المضا میں نظر آئے ہیں جن کو پہلے موازنہ کے طور پر پیش کرنا چاہتے ہیں،

علامہ شبلی شیرازی کی مشہور سیرگاہ چشمہ رکنا باد کا نقشہ یوں کھینچتے ہیں،
 ”رکنا باد جو ایک چشمہ ہے شیرازی مشہور سیرگاہ ہے، اب تو محض ذرا سی نہر
 رہ گئی ہے، خواجہ صاحب کے زمانہ میں وسیع چشمہ ہوگا، اس کے کنارے بیٹھ کر
 لطف اٹھاتے ہیں، درست احباب جمع ہوتے ہیں، ہر قسم کی صحبتیں رہتیں، اکثر
 اشعار میں حصے لے کر اسکا ذکر کرتے ہیں،“
 بدہ ساقی نے باقی کہ درجست نچو ہی یافت کنار آب رکنا باد گلشت مصلیٰ را،
 آزاد اسکو یوں فرماتے ہیں،

”دوڑ میں مذکور سبز و گل کا وطن ہے، خصوصاً فصل بہار میں کہ جب سبزہ فرشتگان
 پر نہر و سجاتا ہے، پھول سبزہ کے سر پر تلج رکھتا ہے، درود دیوار سے بہار ہرستی،
 شادابی ہوا میں موجیں مارتی ہے، شیراز کے گلزار، خاک مصلیٰ، چشمہ
 رکنا باد، اصفہاں کے مرغزار، کوہ الوند کی چوٹیاں، اور دامن پھولوں سے
 بہرے، ان کے آثار چڑھاؤ پر پانی کی جادریں گرتی ہیں، اور گھاٹیوں میں
 گرجے بادلوں کی طرح گرد گرد آتی چلی جاتی ہیں، انہیں یہاں لہراتی ہریں نکلتی
 ہیں۔ ہلکتی ہلکتی ہوا میں کبھی ابر کبھی بادلوں کی بہار کبھی منہ کا پہنوار،“

اب غور سے دونوں بزرگوں کی عبارت کو دیکھو، کتدر فرق نظر آتا ہے، دیکھنا تو یہ ہے کہ خواجہ صاحب کے سامان تفریح چشمہ کنا باد کے کنارے کس قسم کے تھے، مگر آزاد نے اس کے لئے ایک خاص طرزِ ریاں ایجاد کیا ہے جو علامہ کے یہاں بہت پھیکا ہے، خصوصاً خط کشیدہ جملے بہت پر شکوہ اور نصیح ہیں جنہیں محاذِ زرہ کے طور پر اکثر بولا کرتا ہیں۔“

گلستان سحری کی جاگیر شہرت اور اسکی عام مقبولیت پر مولانا حالی کہتے ہیں
اگرچہ اس کے ساتھ بوستان کا بھی ذکر ہے۔

”ان دونوں کتابوں کو شیخ کے کلام کا لب لباب کہنا چاہئے، ظاہر فارسی زبان میں کوئی کتاب اس سے زیادہ مقبول خاص و عام نہ ہوگی۔

بچپن میں اسکی تعلیم شروع ہوتی ہے، اور بڑھاپے تک مطالعہ کا شوق رہتا ہے، لاکھوں استادوں نے انہیں پڑھایا، اور کروڑوں شاگردوں نے انہیں پڑھا، اس کے بیشمار نسخے خوشنویسیوں کے قلم سے لکھے گئے، اور بے انتہا ڈیشن لوہے اور پنجر پر چھاپے گئے، مشرق اور مغرب کی اکثر زبانوں میں اں کے ترجمے ہوئے، مشائخ اور علمائے اسکی قدر رکھی،“

آزاد اسپر فرماتے ہیں،

”عجائب اتفاق سے ہے کہ اس عہدی کے مشفق میں فیض سعدی کی زبان پر جوش طبعیت نے ایک جیشہ کھول دیا، اس میں فصاحت نے شربت اور سلامت نے دودھ بہایا، اور گلستان ایک ایسی کتاب سرسبز مہدی جھکا آجتک جواب نہیں دے لے اگلے تک کوئی پرٹھا لکھا نہوگا جس نے اس سے سبق نہ پڑھے ہوں، مگر

اس عالم میں پڑھا ہے کہ گویا نہیں پڑھا، عجب تر یہ کہ عالم

عادت اور پارے نڈیے جابک سب پڑتے ہیں اور اپنے اپنے مزے لیتے ہیں،

پھر کیسی طبیعت اور کیسا مزاج لیکر آیا تھا کہ شاہانہ، فقیرانہ، داغدارانہ، نصیحت گزارانہ

میں مضمون کی حکایت کو چاہو پڑھ لو، اسکی شوخی اپنے انداز کے بھی یہی نہیں سمجھتی،

یہ بھی قدرتی اتفاق ہے کہ حسن قبول نے اسے محبت کے ہاتھوں پر لیا

آؤ اور حالی کی اس عبارت میں بہت فرق ہے، حالی کی عبارت بالکل

سادہ ہے، لیکن آزاد نے کچھ اس ڈھنگ سے لکھا ہے کہ فصاحت کا دریا بہا دیا،

اور اس پر خط کشیدہ جملے خاص لطف دیتے ہیں، نذیر احمد کا کوئی مشترک مضمون نہیں ملتا

مگر کم سے کم بطور امتحان کے ہم انکی ایک عبارت نقل کئے دیتے ہیں، جسکو انھوں نے

لکھکر ایک خاص موقع پر پڑھا تھا، فرماتے ہیں۔

جن دنوں قرآن نازل ہوا ہے، وہ ایک وقت تھا کہ عربی زبان کے جو بن پرہار آدمی

تھے، لوگوں میں یہ مادہ ایسا برسر ترقی تھا کہ کوئی تنفس مذاق شعری سے خالی تھا،

یہ تو عربی زبان کے عروج کا زمانہ تھا، یوں ہی عرب کو اپنی بولی پر بلا کا ناز تھا انھوں نے

اپنے سواد و سروں کا نام رکھا تھا اور اعجم یعنی گون گے کہ جن کو بات کرنے کا سلیقہ

نہیں، ایسے لوگوں سے کیسی ہی اچھی بات کہی جاتی وہ ہوتی حلیہ فصاحت سے

جاری تو اس کے کاں پر جوں ہی نہ چلتی، پس ضرور تھا کہ کسی داؤ سے پھانسی اجاڑ

جھلن کو خوب رد لیں تھا، مد یعنی فصاحت "قرآن نازل ہوا تو جو اپنے اپنے وقت کے

مرسید، حسن الملک، سید محمد اور حالی شہسبانی تھے سب کے چھکے چھوٹ کے رہے

ڈپٹی صاحب کی یہ عبارت جقدر شوخ اور نظریا نہ انداز میں نظر آتی ہو

اگرچہ ایک سلیم الطبع انسان کو ناگوار خاطر معلوم ہوگی لیکن انصاف سے دیکھو

یہ سخندال پارس سفیر، لکھ کر قرآن ڈپٹی نذیر احمد،

تو انشا برداری کا اعلیٰ نمونہ ہے مگر تاہم آزاد کے جدت اختراع کو نہیں پہنچ سکتی، جو آگے چلکر مجموعی حیثیت سے معلوم ہوگا، موازنہ کی یہ چند صورتیں گزرتی ہیں۔ آزاد ہی کو مجموعی لحاظ سے ترجیح رہی، اور چونکہ اب اس کی کوئی صورت نظر نہیں آتی اسلئے ہم ہر شخص کے خصوصیات انشا یعنی کلام کی فصاحت بلاغت اور ان کے دائرہ سخن کے حدود کی تعیین کے متعلق فرداً فرداً مفصل گفتگو کریں گے، جس سے پابند مزہ لگانا بالکل آساں ہوگا کہ مجموعی حیثیت سے کس کو ترجیح ہے، چنانچہ پہلے ہم علامہ شبلی کے خصوصیات کلام کو دکھلاتے ہیں، علامہ فرماتے ہیں،

سب سے اخیر کو کبہ نبوی نمایاں ہوا، جس کے برتوسے سطح خاک پر نور کا فرش پھجھا جاتا تھا، حضرت زہیر بن العوام علم بردار تھے، ابوسفیان کی نظر جمال مبارک پر پڑی تو پکار اٹھے کہ حضور نے شاہ عبادہ کیا کہتے ہوئے گئے، ارشاد ہوا کہ عبادہ نے غلط کہا، آج کعبہ کی عظمت کا دن ہے یہ لکھ کر حکم دیا کہ فوج کا علم عبادہ سے لیکر ان کے بیٹے کو دیدیا جائے،

پھر ایک جگہ فرماتے ہیں،

”مجبور کو اختیار کے قائل ہیں انکا انتہائی استدلال یہ ہے کہ انسان کو خدا نے یہ اختیار دیا ہے کہ وہ دو متناقض کاموں میں سے جس کام کو چاہے اختیار کر لے، اسلئے انسان کو ارادہ اور اختیار حاصل ہے اور اسلئے وہ مجبور نہیں کہا جاسکتا۔ لیکن اسکی تہ میں ہی غلطی ہے، بے شبہ خدا نے انسان کو ارادہ اور قدرت عطا کی ہے، لیکن اس ارادہ پر بھی وہ مجبور ہے، یعنی جب وہ کسی کام کا ارادہ کرتا ہو تو ایسے اسباب جمع ہوتے ہیں کہ وہ اس کام کے ارادہ پر مجبور ہوتا ہے۔ لوگوں نے یہ سمجھ کر ہمارا نفس پر ہیکو برے کام کا حکم دیتا ہے، نفس ہیکو نام

لے سیرت النبی صغیر، ص ۴۴

۸
نفس امارہ رکھا ہے، لیکن خود یہ نفس امارہ ککامور ہے ۛ

ان اقتباسات سے پتہ چلتا ہے، کہ علامہ کی عبارت کس قدر صاف شفاف اور سلیس ہوتی ہے، اور مشکل و اطناب طلب مضمون کو وہ کس خوبی سے چند جملوں اور کڑیتے تھے، اسکی بہتری ثالیں ہم انکے کلام سے پیش کرتے ہیں مگر چونکہ وہ بہت طول طویل ہیں جو کسی طرح یہاں لکھی جاسکتیں، اسلئے ہم محض چند حوالے پر اکتفا کریں گے،

(۱) غزوہ بدر ایک مختلف فیہ تاریخی واقعہ ہے، اسیں مسلمانوں کے پیش قدمی کے علل اور اسباب کا دریافت کرنا کر آیا انکا مقصد اس سے مشرکیں کے حملوں کا دفاع تھا، یا کارواں قریش کو لوٹنا، ایک معرکہ الآرا بحث ہے، اور ضرورت ہے کہ اسکے بئے سیکڑوں صفحے کم سے کم وقف کر دے جائیں، مگر علامہ نے کس خوبی سے قرآن وغیرہ کے چند اصول قائم کر کے محض آٹھ صفحات پر غزوہ بدر پر دوبارہ نظر کے عنوان سے لکھ دیا ہے،

(۲) فوج کون ہے؟ اس طویل البحث مضمون کو نقطہ دو ورق میں باوجود پیچیدہ ہونے کے طے کر دیا،

(۳) کہ مخطہ کی تعین کے اختلاف کو تین صفحات میں ادا کیا۔

اس سب باتوں سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مولانا تاریخ کے مشکل سے مشکل مسائل کو کس آسانی کے ساتھ بات بات میں حل کر دیتے، اور عبارت نہایت سلیس اور رواں ہوتی، اور بھی انکا اصلی کمال ہے اتمام سیرت نبوی، شعر الجمہ اور ان کی تمام سوانحات کو اٹھا کر دیکھو، سب کو اسی رنگ میں رنگی ہوئی پاؤ گے یعنی عبارت سادہ سلیس صاف شفاف اور رواں ہوگی، البتہ سیرت نبوی میں شعر الجمہ جلد پنجم صفحہ ۲۱۶،

میں جسکو مولانا نے نہایت خوش اور خردش کے ساتھ لکھی ہے، کہیں کہیں مقامات
 کے چمن میں اپنی بہترین انشا پردازی کا جوہر بھی دکھلایا ہے، مگر ان مقامات کو
 اگر یکجا جمع کر دیا جائے تو زیادہ سے زیادہ اس کے لئے چار ورق درکار ہوں گے،
 اس جگہ ہم انکی چند بہترین عبارت کو نقل کرتے ہیں، مولانا فرماتے ہیں،
 ”چمنستان دہر میں بار بار درج پر درباریں آچکی ہیں، پھر خنادرہ کار
 نے کبھی کبھی بزم عالم کو اس سردساں سے سجائی ہیں، کہ نگاہیں غبرہ ہو کر
 رنگیں ہیں، لیکن آج کی تاریخ وہ تاریخ ہے جس کے انتظار میں پیر کس سال ہر
 نے کڑوروں برس صرف کر دے ہیں، سیارگان فلک اسی دن کے شوق میں
 ازل سے چشم براہ تھے، چرخ کہن رہتا ہے دراز سے اسی صبح جانواز کے لیے
 یل دہار کی کرڈیں بدل رہا تھا، کارکنان قضا و قدر کی بزم آرائیاں،
 عناصر کی محدث طرائیاں، ساہ و غور شید کی فروغ انگیزیاں، ابر باد کی
 تیز و رستیاں عالم قدس کے انفاس پاک، توحیدِ براہیم، جال یوسن، معجز
 طرازی موسیٰ، جاں نوازی مسیح، سب اسی لئے تھے کہ یہ متاع ہائے گراں ارز
 شاہنشاہ کونین کے دربار میں کام آئیں گے، آج کی صبح وہی صبح جانواز وہی
 ساعت ہاوں، وہی دور فرخ غالب ہے، ارباب سیر اپنے محدود ہیرا یہ
 بیاں میں لکھتے ہیں ”کہ آج کی رات ایوان کسری کے چودہ کنگرے گر گئے،
 آتشکدہ فارس بجھ گیا، دریا سے سادہ خشک ہو گیا، لیکس بچ ہے کہ ایوان
 کسری نہیں، بلکہ شاں عجم، شوکت روم، اوج چین کے قصر اے فلک
 بوس گر پڑے، آتش فارس نہیں بلکہ عجم شہر، آتشکدہ کفر آذر کہہ کر ہی سرد
 ہو کر رہ گئے، صغنائون میں خاک اڑنے لگی، بت کدے خاک میں مل گئے،
 شیرازہ جوجہ بیت بجھ گیا، نرا بیت کے اوراق خزاں دیدہ ایک ایک

کر کے جبر لگے، توحید کا غلط فہم، جنتاں سعادت میں بہار آگئی، آفتاب ہدایت کی شفا میں ہر طرف پھیل گئیں، اخلاق انسانی کا آئینہ پر تو قدس سے چمک اٹھا۔ اس سے کبھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ مولنہا نے ولادت نبوی اور اس کے ضمن میں دیگر تاریخی واقعات کو جس گونا گوں انداز میں دکھلایا ہے اس سے اُس کی تاریخی واقعات کو نہایت عمدگی سے قلمبند کرنے کی شہادت ملتی ہے، لیکن شک نہ ہو جملے بتلاتے ہیں کہ عبارت کی ساری شان فارسی الفاظ کی خوشگوار آمیزش نے رکھ لی ہے، اگرچہ فی نفسہ ہم اسے برا نہیں کہتے کیونکہ اردو زبان فارسی کی ہمیشہ سے خوشم جیس رہی ہے لیکن کسی استاد کے اس مقولہ ”کہتے ہیں اسے زبان اردو“ جیسے نمونہ رنگ فارسی کا،

پر نظر پڑتی ہے تو کہنا پڑتا ہے کہ اردو کی یہ شان نبوی چاہیے، تم خود دیکھو، پیر کس سال دہر، متاع ہائے گراں ارز، معجز طرازی موسیٰ، آذر کدہ گمرہی، اوج چیں کے قصر ہائے فلک بوس، کیا یہ جملے اردو جیسی شیریں اور سلیس زبان کے لیے کسی طرح زیبا ہیں،

پھر ایک جگہ فرماتے ہیں،

اب ایک طرف نور سادہ پر ضعیف ہے جسکو دعا ہائے سحر کے بعد خالداں نبوت کا چشم و چراغ عطا ہوا تھا، جسکو وہ تمام دنیا سے زیادہ محبوب رکھتا تھا، اب اسی محبوب کے قتل کے لیے اسکی آستینیں چڑھ چکی ہیں، اور بات میں چھری ہے، دوسری طرف نوجوان بیٹا ہے جس نے بچپن سے باپ کی محبت آمیز نگاہوں کی گود میں پرورش پائی ہے، اب باپ ہی کا مہر و رو بہات اسکا قاتل نظر آتا ہے، ملائکہ قدسی فضا سے آسمان کو عالم کائنات کا یہ حیرت انگیز نشانہ دیکھ رہے ہیں،

سیرت نبوی جلد اول صفحہ

اور بگشت بد ندان ہیں کہ دفعۃً عالم قدس سے یہ آواز آتی ہے،
 طغیاں نازیں کہ جگر گوشہ غلیل در زیر تیغ رفت و پیدش نمی کنند
 بیٹے نے جن استقلال، جس عزم اور جس حیرت خیز اثر سے اپنے آپ کو قربانی
 کے لیے پیش کیا، اسکا صلہ ہی تھا کہ رسم (قربانی) قیامت تک دنیا میں اسکی
 یادگار رہ جائے،

بہر کیف اس ساری داستان سے معلوم ہوا کہ مولانا کی ادبی معرکہ آرائیوں کا
 جولا نگاہ فقط تاریخ ہے جس پر انھوں نے فلسفہ کارنگ چڑھایا ہے اور انکی عبارت
 نہایت صاف شفاف اور سلیس ہوتی ہے اسی کو انکا اصلی کمال سمجھنا چاہیے، ملک
 ایک مشہور دانشور اور دانش پرور لکھتا ہے،

”وہ جس طرح تاریخ میں فلسفہ کارنگ رہے پہلے قبل نے چمکایا ہے اردو کو انشا پر داری
 کے درجہ پر جس نے پہنچایا وہ آزاد اور صرف آزاد ہیں“

فصاحت و بلاغت کے متعلق ہم کہہ سکتے ہیں کہ علامہ کی عبارت چونکہ حشو و زوائد
 پاک اور سلاست اور روانی کا بہترین نمونہ ہے اسلئے فصیح ہے، اور شکل سے شکل
 مسائل کو وہ چند لفظوں میں ذہن نشین کر دیتے ہیں اسلئے بلاغت کی جاں ہے،
 لیکن ایک بات یہاں اور قابل ذکر ہے وہ یہ کہ روزمرہ اور محاورات
 وغیرہ کی ان کے یہاں جید کمی ہے، تاریخی واقعات وغیرہ سے ہٹکر مولانا نے بہت
 کم لکھا ہے، شعر العجم میں خیال تھا کہ دائرہ تحقیق سے ہٹکر عام تخیلات پر کچھ لکھیں گے،
 مگر آپس بھی ظاہر تحقیق ہی تحقیق ہے، البتہ ایک جگہ شاعری کی تعریف کرتے ہیں،
 چنانچہ لکھتے ہیں،

”کسی چیز کا بیاں جب اس طرح کیا جائے کہ اس شے کی اصل تصویر آنکھوں میں

پھر جاے تو اسپر شر کی تعریف صادق آئیگی، دریا کی روانی، جنگل کا سنا، بارغ
کی شادابی، سبزہ کی لہک، خوشبو کی لہٹ، نسیم کے جھونکے، دھوپ کی
شدت، گرمی کی تپش، جاڑوں کی ٹھنڈ، صبح کی شگفتگی، فام کی دلآویزی،
پارخ و غم، غیض و غضب، جوش و محبت، افسوس و عبرت، خوشی ان اشیاء کا
اسطرح بیان کرنا کہ ان کی صورت آنکھوں میں پھر جاے، با دہی اثر دلبرکاری ہو جا،
یہی شاعری ہے؟

مگر اس قسم کی مثالیں آپ کو بہت کم ملیں گی، غرضیکہ ان کے خصوصیات
کلام کی تخصیص حسب ذیل یوں کیجا سکتی ہے۔
(۱) ان کے ادبی مقدمات کا دائرہ محض فلسفہ تاریخ تک محدود ہے، جسکو نہیں
نے سلیس صاف اور رواں عبارات میں لکھا ہے،

(۲) انکا کلام فصیح اور لمبیغ ہے، البتہ روزمرہ اور محاورات اور امثال وغیرہ کی
ان کے یہاں بہت قلت ہے،

(۳) وہ مضامین جو کسی واقعات یا خاص معلومات سے تعلق نہیں رکھتے اور
سراسر تخیلات کے دفتر ہو ا کرتے ہیں علامہ کے قلم و سخن کے حدود سے
باہر ہیں،

رہے حالی سواں کے ادبی کارناموں کو دیکھنے کے لئے ہم ان کی کتابوں کے
چیدہ چیدہ اقتباسات ذیل میں درج کر دیتے ہیں، جن سے آسانی کے ساتھ
ہم ان کے خصوصیات انشا معلوم کر سکتے ہیں، فرماتے ہیں،

مرزا کی نیت آدموں سے کسی طرح سیر نہوتی تھی، اہل شہر تھو بھیتے تھے، خود
بازار سے منگوانے تھے، باہر سے دور دور کا آم بطور سوغات کے آتا تھا،

لے شعرا لہجہ حصہ اول صفحہ ۱۲،

گر حضرت کا جی نہیں بھرتا تھا، نواب مصطفیٰ خاں مرحوم ناقل تھے کہ ایک صحبت میں مولانا فضل حق اور مرزا اور دیگر احباب جمع تھے، اور آم کی نسبت ہر شخص اپنی اپنی رائے بیان کر رہا تھا، کہ اسیں کیا خوبیاں ہونی چاہئیں، جب سب لوگ اپنی اپنی رائے کہہ چکے، تو مولانا فضل حق نے مرزا سے کہا کہ تم ہی اپنی رائے بیان کرو، مرزا نے کہا، بھئی، میرے نزدیک تو آم میں صرف دو باتیں ہونی چاہئیں، پیٹھا ہوا اور بہت ہو سب حاضرین ہنس پڑے۔

پھر ایک جگہ فرماتے ہیں،

”اگرچہ جس زمانہ میں کہ پہلی بار راقم کا دتی جانا ہوا اس بارغ میں بہت جھڑ شروع ہو گئی تھی، کچھ لوگ دتی سے باہر چلے گئے تھے اور کچھ دنیا سے رخصت ہو چکے تھے، مگر جو باقی تھے اور جن کے دیکھنے کا مجھ کو ہمیشہ فخر رہا، وہ بھی ایسے تھے کہ نہ صرف دلی سے بلکہ ہندوستان کی خاک سے بھر کوئی دیا اٹھتا نظر نہیں آتا، کیونکہ جس سانچے میں وہ ڈھیلے تھے وہ سانچہ بدل گیا اور جس ہوا میں انھوں نے نشوونما پائی تھی وہ ہوا پٹش گئی تھی۔“

ان اقتباسات سے معلوم ہوتا ہے کہ حالی میں ایجاز بیانی کس قدر تھی، وہی مضمون جو دوسروں کے یہاں کئی صفحوں پر نہیں آسکتا ان کے یہاں اس کے لئے فقط چند سطریں کافی ہیں، پھر اس پر عبارت کا سلجھاؤ اور اس کا حشو و زوائد سے پاک صاف ہونا عجیب لطف دیتا ہے، حیات جاوید میں ایک جگہ لکھتے ہیں،

آئیں اکبری اول تو زبان اور طرزِ بیاں کے لحاظ سے ایک نئی طرح کی کتاب تھی، دوسرے جس قسم کے مضامین اس میں بیان کئے گئے ہیں... فارسی رطبیر میں کبھی اس قسم کے مضامین بیاں نہیں ہوئے تھے، اس لئے اس کے لئے یادگار غالب صفحہ ۶، ۷، ۸، ۹ یادگار غالب صفحہ ۱۰۔

پڑھنے سے بھی اُلٹتا تھا، پھر آئیں اکبری کے نسخے کا بتوں کے مسود خط سے اکثر
 نسخہ ہو گئے تھے، اسلئے اسکا صحیح کرنا بہت دشوار تھا، سرسید نے اول جہانگیر
 مل سکے اس کے متعدد نسخے ہم پہنچائے، اس میں ایک دو نسخہ صحیح بھی مل گیا
 انکی ان عبارتوں کو دیکھ کر کہنا پڑتا ہے کہ فنِ سوانح نگاری میں وہ ایک کہنہ شق
 استاد کی حقیقت رکھتے تھے، اور جیسا کہ لائف نگاری چاہتی ہے کہ جہانگیر کا
 کے ساتھ تمام واقعات زندگی قلمبند کر دے جائیں تاکہ پڑھتے وقت طبیعت میں
 الجھن نہ پیدا ہو، وہ حتی الامکان ایجاز سے کام لیتے اور حشو و زوائد کو ہاتھ نہ لگاتے
 تھے، عبارت میں ایک خاص سلجھاؤ تھا اور یہی انکا اصلی کمال ہے جس نے انکو
 ممتاز بنا دیا، اس سے قطع نظر کہ دیکھئے تو وہ اس سے ہٹ کر انشا پر داری کے عام
 منظر پر بھی نکل آئے ہیں، شعر و شاعری کا مقدمہ اسکی بہترین نظیر ہے، مسدس
 حالی کے دیباچہ میں وہ فرماتے ہیں

ابنہ شاعری کی بدولت چند روز جھوٹا عاشق بننا پڑا، ایک خیالی معشوق کی جاہ
 میں ہر سوں دشت و جنوں کی خاک اڑائی کہ تیس دفرہا دکوگر دکردیا، کبھی نار
 نیم شبی سے ربع مسکون کو ہلا ڈالا، کبھی چشم دریا بار سے تمام عالم کو ڈبو دیا،
 آہ و فغاں کے شور سے کروبیوں کے کاں بھرے ہو گئے، شکایتوں کی بوچھاڑ سے
 زمانہ چیخ اٹھا، طعنوں کی بھمار سے آسمان جھلنی ہو گیا، جب رشتک کا تلاطم ہوا
 ساری خدائی کو قریب سمجھا، یہاں تک کہ آپ اپنے سے بدگماں ہو گئے، جب
 شوق کا دریا انداز کشش دل سے جذبہ مقناطیسی اور قوت کهربائی کا کام لیا،
 بارہا تیغ ابرو سے شہید ہوئے اور بارہا ایک
 بھوکے سے جی اُٹھے، گو باز زندگی ایک پیرا سن تھا کہ جب جاہ اوتار ڈالا اور جہانگیر

پس لیا، میدان قیامت میں اکثر گزر ہوا، بہشت و دوزخ کی بار بار سیر کی،
 بادہ نوشی پر آئے، تو خم کے خم لٹھکھادے، اور پھر بھی سیر نہوے، کبھی خانہ خوار
 کی چوکھٹ پر جہ سانی کی، کبھی سے فروش کے در پر گدائی کی، کفر سے مانوس
 رہے، ایساں سے بیزار رہے، پیرمناں کے ہاتھ پر بیعت کی، برہمنوں کے چیلے بنے
 بت پوجے، زمار باندھا، قشقہ لگایا، زاہروں پر ہستیاں کیں، داغظوں کا خاکہ
 اڑایا، دیرو بخانہ کی تعظیم کی، کعبہ و مسجد کی توہیں کی، خدا سے شوخیاں کیں،
 نبیوں سے گستاخیاں کیں، اعجاز مسیحی کو ایک کھیل جانا، حسن یوسفی کو ایک تاشا
 سمجھا، غزل کسی تو پاک شہدوں کی بویساں بولیں، قصیدہ لکھا تو ہباٹ اور باد
 خوانوں کے منہ پھر دیکھئے،

اس عبارت کو دیکھ کر کہنا پڑتا ہے کہ جس طرح وہ فن لائف نگاری کے استاد
 تھے وہ ایک کامل انشا پرداز بھی تھے، مقدمہ شعر و شاعری کو انھوں نے اسی رنگ
 میں لکھا ہے مگر انکا بہترین کارنامہ سیرت نگاری ہے، ان کے خصوصیات
 انشائیہ ہیں،

(۱) سیرت نگاری، اس فن میں جتنی کتابیں انھوں نے لکھی ہے سبکی عبارت
 سلیس اور بالکل سادہ ہے،

(۲) لائف نگاری سے ہٹ کر وہ عام تخیلات میں بھی اپنی انشا پردازی کا
 بہترین ثبوت دے سکتے ہیں، مقدمہ اسکی دلیل ہے، مگر یہ انکا اصلی کمال نہیں،
 (۳) انکا کلام فصیح اور بلیغ ہے، فصیح یوں ہے کہ اس کے یہاں عیوب ثلاثہ سے

عموماً الفاظ پاک ہوتے ہیں اگرچہ زیادہ تر سادہ ہی کیوں نہوں، بلیغ اس وجہ سے
 ہے کہ زیادہ تر اس کی تصانیف فن سیرت میں ہے، یہ فن ایجاز طلب ہے اور ایجاز
 لے دیا چہ سوس حال صغیر،

سلیماؤ اور حشوز و اندکانو ناں کے کلام کا جزا عظم ہے، اور یہ حد درجہ کی بلاغت ہے کہ جو فن جیسا ہوا سکو اسی رنگ میں ادا کر دیا جائے، آقائے اردو علامہ نذیر احمد کا اصلی وصف وہابی کی ٹکسالی زبان کو معیار ترقی پر پہنچا دینا ہے، ان کی بے مثل فصاحت اور اعلیٰ درجہ کی بلاغت لڑکچہ کی جاں میں جسکا اندازہ ان کے اقتباسات کلام سے ہوتا ہے، فرماتے ہیں،

”وہ خداوند کریم کا شکر اپنی گویائی کی بساط بھر تو ادا ہو ہی نہیں سکتا اسکی بندہ نوازیں اور ہزاروں لاکھوں نعمتوں کی مسکافات کا حوصلہ، چھوٹا منہ بڑی بات پیغمبر صاحب کی مع، اپنی ارادت ناقص کی قدر تو بن ہی نہیں پڑتی ان کی شفقتوں اور دل سوزیوں کی تلانی کا دعویٰ، امنی سی جان گزبھر کی زبان“

ان جاوید بھرے جلوں کو دیکھو، اور پھر اس پر ضرب الامثال کا اصفافہ سونے پر سہاگہ کا کام دیتا ہے، ایک جگہ فرماتے ہیں،

حسن آرا کے مزاج کی انقاد، ایسی بری بڑی تھی کہ اپنے ہی گھر میں سب سے بگاڑ تھا، نہ ماں کا ادب، نہ آپا کا لحاظ، نہ باپ کا ڈر، نہ بھائیوں سے ملاپ، نوکر ہیں کہ آپ نالائ ہیں، لونڈیاں ہیں کہ الگ پناہ مانگتی ہیں، غرض حسن آرا سارے گھر کو سربراہاں رہتی تھی، شاہ زمانی بیگم کے آنے سے چاہیے کہ بڑی خالہ سمجھ کر حسن آرا گھر دی دو گھر دی کوچہ ہو کر بیٹھ جاتی، کیا ذکر شاہ زمانی بیگم کو بالکی سے اتنے دیر نہ دیتی تھی کہ لگاتار دو تین فریادیں آئیں، فرگس روتی ہوئی آئی کہ بیگم صاحب دیکھئے جھوٹی صاحبزادی نے

لے دیا چہ مرآۃ العروس صفحہ

بول اٹھیں بسم اللہ بسم اللہ چھینک لی تو سب چلا میں شکر الحمد للہ، مانی جی
 ہیں کہ چپکے ہی چپکے قل ہو اللہ کی تسبیحیں پڑھ پڑھ کر بھونک رہی ہیں، انا ہیں کہ
 بار بار ان یکا ذم کرتی جاتی ہیں، اور جو کہیں من آرنے آ نکھ اٹھا کر دیکھا
 تو کوئی جلدی جلدی نہ کہا جھلنے لگی، کوئی چوری یار و مال ہلانے کھڑی ہو گئی،
 کوئی بولی داری جاؤں گلوری کہا لو یا گوٹے ہی کے دودانے ڈال لو، دیر ہوئی
 منہ بد مزہ ہو گیا ہو گا، کوئی کہنے لگی، صدے گئی، ایک گھونٹ شربت ہی پی لے
 بگڑے ہوئے ہیں کہ سوکھے جاتے ہیں پیڑیاں بندھ گئی ہیں، ہاڑ میں جیسے
 ایسا پڑھنا اور آگ لگے ایسے مکتب کو، روکی کا مونہ تو دیکھو کیسا ذرا سا نکل آیا ہے
 یہ لکھ جلدی سے لپک کر چٹا چٹ بلائیں لے حسن آرا کو گھٹے سے لگالیا، جس شخص
 حسن آرا کی طرح ایسے لوڈیوں کا غضب الہی اور ایسے لوگوں کی بلا مسلط ہو
 اسکے مزاج کا درست رہنا عجب کی بات ہے، فرشتہ ہی ہو تو ایسی صحبت میں قیوم
 ہوتے سے بدتر ہو جائے،

اس عبارت پر نگاہ ڈالو، اہل زبان کے روزمرہ کی بول چال اور اس پر اضافہ
 یہ محاورات و امثال کی کثرت کو علامہ ندیر نے جس خوبی کے ساتھ اپنے کلام میں
 جگہ دی ہے، اس سے اس کی انشا پر دازی کی خیر معمولی قابلیت کا پتہ چلتا ہے،
 حق تو یہ ہے کہ دہلی کی ٹکسال زبان اس کے قلم کے سایہ میں پلک بام ترقی کے
 انتہائی زینہ تک پہنچ گئی، اور اس کے قلم کے فیوض و بہرکات سے مالا مال ہو گئی
 رویاے صادقہ کی وہ عبارت جہاں انھوں نے دہلی کی سوسائٹی کا نقشہ کھینچا؟
 خصوصاً اس بلا کی ہے کہ اسکے متعلق ملک کے ایک مشہور انشا پرداز کو یہ کہنا پڑا
 کہ اس سے بڑھ کر چند سطریں لکھنا کسی طرح امکان میں نہیں آ سکتا، مجھے تعجب
 لے بنات انقض صفو، لے ایم ہمدی۔

ان لوگوں پر جو بے سوچے سمجھے زبان سے کہہ گزرتے ہیں کہ علامہ نذیر احمد کا کلام بلیغ نہیں، اس کی حقیقت بھیڑوں کے غول سے زیادہ نہیں کہ جس راستہ پر ہو لیا اندھے ہو کر اسی پر ہمیشہ ہمیشہ چلتے رہے، انکا منہ ہی استدلال یہ ہے کہ اس کے لکچر ٹودی پوائنٹ نہیں ہوتے، بہلا ان سے کوئی پوچھے کہ جس شخص کے لکچروں کا کوئی مشعل غلام نہیں ہوتا اس کے ٹودی پوائنٹ ہونے کے کیا معنی؟ ڈیڑھی صاحب محض تفریحاً جلتے ہیں کھڑے کئے جاتے اور جہانک ان سے ہو سکتا اپنی جادو اثر تقریر اور اپنی بے مثل فصاحت کا جو ہر دکھاتے، کسی خاص مسئلہ پر بولنے کے لیے وہ شاید ہی اسٹیج پر آئے ہوں، اگر بالفرض وہ آتے تو اس سے کون انکار کر سکتا ہے کہ وہ اپنی بمثل قاور الکلامی اور اعلیٰ درجہ کی علمی قابلیت کے ہوتے ہوئے ناکام رہ جاتے، کیا تو بہتہ المنصوح یا دیگر کتابوں کے لکھنے میں وہ اپنے مقصد میں کامیاب نہ ہوئے، المحقوق والفرائض میں انھوں نے ایماں بالتقدیر کے دقیق مسئلہ کو جس خوبی سے ثابت کیا ہے اس سے اس کی بے مثل بلاغت کی داد دینی پڑتی ہے، البتہ اس جگہ ایک بات کہنکتی ہے وہ یہ کہ اس کے لکچروں یا دیگر تصانیف میں انگریزی وغیرہ کے ثقیل اور غیر نالوس الفاظ اس طرح آگئے ہیں کہ اس کے کلام کے غیر فصیح ہونیکا دھوکہ ہوتا ہے، اگر شرط انصاف یہ ہے کہ ان سبک نکتہ چینوں سے انکا کلام بے نیاز رہیگا، چنانچہ اس کے متعلق امور ذیل کا لحاظ رکھنا کافی ہے،

(۱) ہر زبان کے فصحا کا قاعدہ ہے کہ وہ دوسری زبان کے بہت سے الفاظ اپنی زبان میں استعمال کرنے لگتے ہیں، مصر و شام میں یورپ کے عام زبانوں کے بہت سے الفاظ مغرب ہو کر آگئے ہیں، حالانکہ انکی جگہ خود اس کی زبان میں الفاظ موجود ہوتے ہیں، جیسے پروانہ راہداری کو قدیم عربی میں تذکرہ مرد کہتے ہیں مگر مصریوں نے اس کے ہوتے ہوئے پاسپورٹ کا مغرب سا بورط بنا لیا ہے،

(۲) ان کے یہاں ایسے الفاظ بہت کم آپ کو ملیں گے لہذا اس قلمبست عجب و باری کی کثرت محاسن کے مقابلہ میں کچھ وقعت نہیں، اور نہ اس سے ان کی فصاحت پر کچھ دہمہ آتا ہے مرزا غالب اردو کے مسلم الثبوت شاعر ہیں مگر نقادان سخن اکثر ان کے کلام پر سخت چوٹ کر بیٹھتے ہیں، لیکن کیا اس معمولی خامیوں سے ان کے اصلی کمال کو کوئی صدمہ پہونچتا ہے گلاب کا پھول دنیا کی بہترین نعمت ہے مگر اسکا حال یہ ہے کہ کانٹوں میں الجھا ہوا ہوتا ہے،

(۳) ہم نے مانا کہ ایسے الفاظ حلیہ فصاحت کے لیے زیادہ نہیں، مگر انھوں نے انھیں کچھ اس طرح ادا کیا ہے کہ یہی الفاظ جو دوسروں کے یہاں بیگانہ ہیں، ان کے زور بیان میں آکر اس طرح جذب ہو گئے ہیں کہ اجنبیت کا ذرہ برابر احساس نہیں ہوتا اور نہ اس سے ان کے مخصوص طرز کو کچھ صدمہ پہونچتا ہے، یہ سارا قصور ان کے زور بیان کا ہے،

(۴) اصول نمبر ۳ میں ہم پہلے کہہ چکے ہیں کہ اصلی بلاغت معنی کی بلاغت ہے، لہذا نذیر احمد کا کلام اگر بلیغ ہے تو پھر ان چند بے جوڑ اور غیر مانوس الفاظ کی سبک شکستہ جہنیوں سے انکی بلاغت ہمیشہ بے نیاز رہے گی،

مگر ان کی ساری کتابوں کو پڑھ کر ہر شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ وہ مذہبی دائرہ سے ہٹنے کا نام نہیں لیتے، تاریخ کی طرف جہیں تحقیق کے ساتھ ساتھ استخراج نتائج کی سخت ضرورت ہے وہ عموماً نہیں آتے، اور یہی انہیں ایک کمی ہے، ان کے خصوصیات انشاء کی تلخیص یوں کی جاسکتی ہے،

(۱) وہ مذہبی دائرہ سخن میں رہ کر فصاحت و بلاغت کا دریا بہا سکتے ہیں، مگر اس سے الگ ہو کر وہ دوسرے کوچہ میں قدم نہیں رکھتے، اور یہی ان میں ایک کمی ہے،

(۲) دہلی کی ٹکسائی زبان کو انھوں نے ترقی دی اور اسپر جا بجا محاورات اور ضرب الامثال کی کثرت لڑیلچر کی روح ہے، کلام نہایت فصیح اور بلیغ ہے، برادیسر آزاد کے خصوصیات سخن کو ہم دو طرح سے بتلانا چاہتے ہیں، ایک تو وہ جبکا خاص کر تاریخی یا دیگر قسم کے واقعات سے تعلق ہے، دوسرے وہ جو محض تخیلات یا افسانہ کی حیثیت رکھتے ہیں، تاریخی واقعات، آزاد فرماتے ہیں،

حضرت عشق نے شادی کی تھی، اور محبت کے قاضی نے نکاح پڑھایا تھا، ہمایوں کو دم بھر جدائی گوارا نہ تھی، دن ایسے خواست کے تھے کہ ایک جگہ قرار نہ لتا تھا، ابھی پنجاب میں ہے، ابھی سندھ میں ہے، ابھی بیکانیر اور جیسلمیر کے ریگستان میں سرگرداں چلا جاتا ہے، بانی ڈھونڈھتا ہے تو منزلوں تک سیر نہیں جو وہ سپور کا رخ ہے، کہ ادھر سے امید کی آواز آئی ہے، فریب پہنچ کر معلوم ہوتا ہے کہ وہ امید نہ تھی، دغا آواز بدل کر بولی تھی، وہاں تو موت منہ کھولے بیٹھی ہے، ناچا رادٹے پاؤں پھرتا ہے، یہ سب معین ہیں، مگر پیاری بی بی دم کے ساتھ ہے، کئی لڑائیوں کے مقاموں میں اس کے سبب سے خطرناک خرابیاں اٹھانی پڑیں، مگر اسے تو زندگی طرح گلے لگائے بہرا، جب وہ جو وہ پور کے سفر میں تھا، تو اکبریاں کے بیٹ میں باپ کے رنج و راحت کا شریک تھا، اس سفر سے پھرے اور سندھ کی طرف آئے، ایام ولادت بہت نزدیک تھے، اس نے بیگم کو امروٹا میں چھوڑا اور آپ آگے پرانی لڑائی کو تازہ کیا، اس عالم میں ایک دن لازم نے اگر خبر دی کہ مبارک، اقبال کا تارا طلوع ہوا، یہ سارا ایسے اذہار کے وقت جملہ لایا تھا، کہ کسی کی آنکھ ادھر نہ اٹھی، مگر تقدیر ضرور کہتی ہوگی کہ دیکھنا وہ آفتاب ہو کر چمکیگا اور سارے تارے اسکی روشنی میں دھندلے ہو کر نظروں سے غائب ہو جائیں گے،

ہاٹوں کے پاس جب سواریہ خبر لایا تو اسکی حالت ایسی ہو رہی تھی کہ دائیں بائیں دیکھا کچھ نہ پایا، آخر یاد آیا کہ کمر میں ایک مشک نافہ ہے، اسے نکال کر توڑا اور ذرا ذرا سا مشک سب کو دیدیا کہ تنگوں خالی نہ جائے، اللہ اللہ تقدیر نے کہا کچھ کر دل میلانے کیجیو، اس بچے کی شمیم اقبال مشک کی طرح تمام عالم میں پھیل گئی، اس واقعہ کو پڑھو، آزادوں کی پریشانی، حمیدہ سلیم سے اس کی شادی اور اکبر کی ولادت کے واقعات کی تصویر کس بلخ اور دلتان انداز میں کھینچی ہے کہ واقعہ کی زندہ تصویر آنکھوں میں بھر گئی، یہی وہ بلاغت ہے جس پر حقدار ناز کیا جائے بجائے، ملا بدایونی نے ہر چند عہد اکبری کی تاریخ لکھی مگر آزاد کی دربار اکبری کے گرد کو نہیں بیچ سکتی، بسبب اسکا یہ ہے کہ ملا نے فقط اہم واقعات کو یکجا جمع کر دیا ہے اور درباری امراء پر کچھ لے دے کیا ہے، مگر آزاد نے اس زمانہ کی زندہ تصویر اور اکبر کے کمر پیکٹر کا مکمل خاکہ کھینچا ہے کہ گویا معلوم ہوتا ہے کہ ابھی دربار لگکا ہے، اور یہ حد درجہ کی بلاغت ہے، اکبر کی سواری کی کیفیت وہ یوں بیان کرتے ہیں،

اب دو ہما کے سامنے عروس دولت کی برات گذرتی ہے، نشان کا ہاتھی آگے، اس کے بعد اور ہاتھیوں کی قطار، پھر اہی مراتب اور اور نشانوں کے ہاتھی، جنگلی ہاتھی پر غولادی پاکھرن، پیشانیوں پر ڈھالیں، بعض کی مشکوں پر دیو زادی نقش ڈنگار، بعض کے چہروں پر گینڈوں، ار نے بھنسوں اور شیروں کی کھالیں کلہاڑی سے چڑھی ہوئی بہت ناک صورت اور ادنی صورت، سونڈوں گرز، برچیاں تلواریں لے، سانڈیوں کا سلسلہ جن کے سوسو کوس کے دم گردن کھینچی سینے تنے، جیسے لقا بوتر، پھر گھوڑوں کی قطاریں، عربی امیرانی، ترکی ہندوستانی آگاہ پیرات ساز و براق میں فرق، چالاکی میں برق اچھلتے پھلتے

لے دربار اکبری صفحہ ۲

کو دتے تنخیاں کرتے چلے جاتے تھے، پھر شیر لینگ، چیتے گینڈے، بہترے
جنگل کے جانور سدھے سدھائے شائستہ چیتوں کے چمکڑوں پر نقش و نگار،
گل گلزار آنکھوں پر زردوزی خلافت وہ اوراں کے بل کشمیری شالیں،
مخل وزیر لغت کی جہولیں اڑے، بیلوں کے سروں پر کلفیاں اور تاج بینگ
مصوروں کی قلمکاری سے قلمداں کشمیر پاؤں میں چاہن، گلے میں گنگر و
چیم چیم کرتے چلے جاتے تھے، نیکاری کتے کہ شیر سے منہ نہ پھرائیں، نیکار کی
بو پتال سے تانکال لائیں۔

یہاں سواری کی کیفیت کس بنیاد عبارت میں بیاں کی ہے، الفاظ کا زور شور
خصوصاً کس غرض کا ہے کہ گویا کوئی تفنگ چلا رہا ہے کہ رکنے کا نام نہیں لیتا،
ایک جگہ ذوق مرحوم کی خوش نصیبی کی داستان لکھتے ہیں،
جب وہ صاحب کمال عالم ارواح سے کشور اجام کی طرف چلا تو نصاحت کے
فرشتوں نے باغ قدس کے پھولوں کا تاج سجایا، جس کی خوشبو شہرت عام بنکر
جہاں میں پھیلی، اور رنگ نے بقائے دوام سے آنکھوں کو طراوت بخشی، وہ تاج
سر برد رکھا گیا تو آب حیات اس پر شبنم ہو کر برساکہ شادابی کو مکمل ہٹ کا اثر
نہ پہونچے، ملک الشعرائی کا سکھ اس کے نام سے موزوں ہوا اور اس کے طفرے
شاہی میں یہ نقش ہوا کہ اس پر نظم اردو کا خاتمہ کیا گیا، چنانچہ اب ہرگز امید
نہیں کہ ایسا قادر الکلام پھر ہندوستان میں پیدا ہو، سبب اسکا یہ ہے کہ جس
باغ کا وہ بلبل تھا وہ باغ برباد ہو گیا، نہ مصنفیر رہے، نہ ہندوستان رہے،
نہ اس بولی کے سمجھنے والے رہے جو خراب آباد اس زباں کے لئے نکسال تھا،
وہاں بہانت بہانت کا جانور بولتا ہے، شہر چھاؤں سے بدتر ہو گیا، امر کے گمرانے

تباہ ہو گئے، گھرانوں کے وارث علم و کمال کے ساتھ روٹی کلموں سے محروم ہو کر جو اس
کھو بیٹھے، وہ جادو کار طبیعتیں کہاں سے آئیں جو بات بات میں دلہندہ انداز اور
عہدہ تراشیں بھانجی تھیں کچھ لوگوں کو زمانہ کی تاریخ البالی نے اس قسم کے
ابجاد و اختراع کی فرصت دی ہیں وہ اور اور کی شاخیں ہیں، انھوں نے
اور پانی سے نشوونما پائی ہے وہ اور ہی ہواؤں میں اڑ رہے ہیں“

تم نے ان اقتباسات کو دیکھا، آزاد نے ان واقعات میں کس طرح انشا پر دازی کی
روح پھونکی ہے، واقعات اپنی اپنی جگہ پر کچھ زیادہ اہمیت نہیں رکھتے، کسی میں
محض اتنا ہے کہ ہالوں نے اپنی پریشانی کے زمانہ میں حمیدہ بیگم سے شادی کی اور
اکبر کی ولادت ہوئی، ایکس میں ہے کہ اکبر کی سواری کی کیا کیفیت تھی، دوسرے میں
ہے کہ ذوق مرحوم کی خوش نصیبی کا کیا عالم تھا، مگر آزاد نے کس فصاحت اور بلاغت
کے ساتھ اسکو ادا کیا، غرضیکہ ان اقتباسات کے تعلق واقعات سے تھا جسکے اندر رہ کر
انھوں نے اپنی انشا پر دازی کا جوہر دکھلایا ہے،

(۴) عام تخلیقات کی چند مثالیں

برسات کا سماں دکھلاتے ہیں

برسات کا سماں باز رہتے ہیں تو کہتے ہیں، سامنے سے کالی گھٹا جھوم کر اٹھی، ابر
دھواں دہا رہے، بجلی کو ندی چلی آتی ہے، سیاہی میں سارس اور بنگلوں کی سفید
قطاریں بہا رہی ہیں، جب بادل کر دکھاتے ہیں اور بجلی چمکتی تو پرندے کبھی
دیکھ کر ٹہنیوں میں چھپ جاتے ہیں، کبھی دیواروں سے لگ جاتے ہیں، مورچا
جنگھارے ہیں، پیپے الگ پکارتے ہیں، محبت کا متوالا چنبیلی کی جھرمٹ میں
آجائے تو ٹھنڈی ٹھنڈی ہوا آکے... کو پھول بھی پڑنے لگی ہے، مست ہو کر وہیں

بیٹھ جاتا ہے اور شعر پڑھنے لگتا ہے،

پھر ایک جگہ فرماتے ہیں،

”جب صبح کا نور ظہور دیکھتا ہے، تو کتا ہے دیگ مشرق سے دوہا بنے لگا، کبھی
کتا ہے دریائے سیاب موج مارنے لگا، کوئی مشرق سے کا نور آڑتا چلا آتا ہے،
صبح تابش پھیرتی آتی ہے یا مثلاً سورج نکلا اور کرن ابھی اسیں نہیں پیدا ہوئے
وہ کتا ہے سنہری گیند ہوا میں اچھالی ہے، صبح طلائی تنالی سر پر دھرتی آتی ہے
کبھی مرغیاں بحر کاغل، اور عالم نور کا جلوہ، آفتاب کی چمک دمک اور
شعاعوں کا خیال کر کے صبح کی دہوم دھام دکھلاتا ہے، تو کتا ہے، بادشاہ
مشرق بنزنگ فلک پر سوار، تاج مرصع سر پر رکھے، کرن کا نیزہ لئے مشرق
نمودار ہوا، شام کو شفق کی بہار دیکھتا ہے تو کتا ہے مغرب کی چمکھٹ میں آفتاب
نے آرام کیا اور شکر فی چادر تان کر سو رہا، کبھی کتا ہے خام فلک خون چھلک رہا،
نہیں مغرب کے ابوانوں میں آگ لگی ہے، تاروں بہری رات میں چاند کو دیکھتا ہے
تو کتا ہے لاجوردی چادر میں تارے ٹپکے ہوئے ہیں، دریائے نیل میں نور کا
جہاز چلا جاتا ہے اور روپے کی پھلیاں تیرتی پھرتی ہیں،“
حق تو یہ ہے انشان عبارتوں پر جھومتا اور ناز کرتا ہے، کثرت تشبیہات نے کلام کو
بالا تر بنا دیا ہے۔

آزاد فسانہ کے طور پر اپنے ایک خواب کو بیاں کرتے ہیں،
”یہ ایک آنکھ لگ گئی، دیکھتا ہوں سہ کہ میں ایک باغِ نو بہار میں ہوں، مکی
وسعت کی انتہا نہیں، امید کے پھیلاؤ کا کیا لٹکا نا ہے، اس پاس سے لیکر جہانک
نظر کام کرتی ہے تمام عالم رنگیں اور شاداب ہے، ہر چین رنگ و روپ کی دہویچ
اب آج حیاتِ صغیرہ، اب آج حیاتِ صغیرہ،“

چکلتا، خوشبو سے مکتا، ہوا سے لکتا نظر آتا ہے، زمیں فصل بہار کی طرح
 گلہائے گوناگوں سے بو قلموں ہو رہی ہے، اور رنگارنگ کے جانور درختوں پر
 چھپے بھر رہے ہیں وسمان ہا کا ٹیکر دہر ایک عالم طاری ہوا کہ سرتاپا چو ہو گیا، جب
 دُرا ہوش آبا تو ان چنہا سے دلکش کو نظر غور سے دیکھا اور ایسا معلوم ہوا کہ اگر آگے
 چلوں تو تنگ تنگی اور قریح کا لطف زیادہ ہو، پھر دیکھا کہ تھوڑی ہی دور آگے
 رنگیلے چھیلے پھول کھلے ہوئے ہیں، آب زلال کے چٹے دھوپ کی چمک سے جہل
 جہل کر رہے ہیں اوسنے اونچے درخت جھنڈ کے جھنڈ چھائے ہوئے ہیں، جو جانور
 دھیمی دھیمی آواز سے بولتے سنائی دیتے تھے یہاں خوب زرد شور سے چکارے ہیں،
 چاروں طرف ہرے ہرے درخت اٹھاتے ہیں اور پھول اپنی خوشبو سے مہک
 پھیلاتے ہیں،

ان چند اقتباسات سے ان کی ہر مضمون پر بے نظیر قادر الکلامی کا کافی ثبوت
 ملتا ہے، حقیقت تو یہ ہے کہ الفاظ کی شہرینی اور ان کی موزونیت اس درجہ کی ہے کہ آواز
 کا خاتمہ کیا جائے، مضمون اس قدر دل میں گھر کر نیا لگتا ہے کہ بلاغت کی جان اٹھ جائے
 لیکن ان کے کلام میں بعض جگہ انگریزی وغیرہ کے غیر مانوس الفاظ بھی آگئے ہیں جو
 ایک حد تک نفیل معلوم ہوتے ہیں، مثلاً ایکٹریسٹی بل ڈاگ، کڈھب، اگاڈز وغیرہ
 وغیرہ، مگر غور سے دیکھو تو اسکا بھی یہی جواب ہے جو ہم علامہ نذیر احمد کے متعلق دیکھ چکے ہیں
 ان کے خصوصیات انشا کا خلاصہ یوں ہوگا،

(۱) وہ تاریخی واقعات اور اس سے الگ ہو کر یعنی عام تخیلات ہر وضاحت پر
 کامل مہارت اور قدرت رکھتے ہیں، خلاصہ یہ کہ وہ کسی چیز یا سہارے کے محتاج
 نہیں، ہر مضمون پر یکساں قادر ہیں،
 لے نیرنگ خیال صفحہ ۲۵، ۲۶

(۲) انکا کلام نہایت فصیح اور بلین ہے، کلام میں کثرت محاورات تشبیہات، استعاروں کی دلفریبی شاعرانہ تخیل، عبارت کی بسیاختگی اور برجستگی لڑیچہ کی جاں ہیں،

آپ کے سامنے ہر شخص کے خصوصیات کلام ال کے عیوب و تقاض اور ہر شخص کے ادبی معرکہ آرائیوں کی داستان پوری طرح سے بیان کر دی گئی خود ہی فیصلہ کو قلم ہاتھ میں لیجئے اور انصاف سے دیکھئے کہ کس کو ترجیح دیجائے خاکسار کا فیصلہ تو یہ ہے کہ اردو کا سب سے بڑا انشا پر دازان میں آزاد ہے اسکا، سبب یہ ہے کہ مذکورہ بالا تقریب سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ علامہ شبلی ہیں کہ اس کے سارے ادبی کارنامے محض تاریخی واقعات کے ساتھ ساتھ وابستہ ہیں، اس سے الگ ہو کر یعنی اگر تاریخ ان سے لے لیجائے تو وہ کچھ نہیں رہ جاتے انکا کلام فصیح اور بلین ہے، البتہ محاورات و زمرہ تشبیہات اور استعارات وغیرہ کی جو حسن کلام کے زیور ہیں انکے یہاں بہت کمی ہے کمال ہے کہ وہ محض سیرت نگاری کے اتاذ ہیں، انکا کلام فصیح اور بلین ہے، اس سے الگ ہو کر وہ بہت کچھ لکھ سکتے ہیں مگر یہ انکا اصلی کمال نہیں، نذیر احمد کی ساری فصاحت و بلاغت مذہب کے میدان میں کام آ سکتی ہے، مگر ان کے کلام میں سو قیت بھی بہت زیادہ ہے،

مگر آزاد، شبلی حالی اور نذیر احمد کی طرح کسی خاص فن کے دائرہ میں مقید نہیں وہ ہر مضمون پر نہایت کامیابی کے ساتھ لکھ سکتے ہیں، خواہ انکا تعلق واقعات سے ہو یا تخیلات سے، اور اعلیٰ درجہ کی انشا پر دازی کا بھی کمال ہونا چاہیے، دوسری بات یہ ہے کہ اگرچہ ان تینوں بزرگوں کا کلام فصیح اور بلین ہے مگر آزاد کے کلام کو استعاروں کی دلفریبی شاعرانہ تخیل اور تشبیہات و محاورات کی کثرت کی وجہ سے اس کے کلام پر فوقیت ہے، غرضیکہ مجموعی حیثیت سے آزاد کو اردو کی برجستہ ترین

ملک کا ایک نثار پرواز لگتا ہے،

دوسرے سے معقولات الگ کر لیجے تو کچھ نہیں رہتے، نذیر احمد بغیر مذہب کے لقمہ
نہیں توڑ سکتے، بشلی سے تاریخ نے لیجے تو قریب قریب کورے رہ جائیں گے،
حالی ہی جانتا کہ نثر کا تعلق ہے سوانح نگاری کے ساتھ چل سکتے ہیں، لیکن
آقائے اردو یعنی پروفیسر آزاد صرف انشا پرواز ہیں جنگو کسی سہارے کی ضرورت
نہیں، اس لئے واقعات ہی انھوں نے جب قدر لکھے ہیں قصص (ریٹلن) کی حیثیت
رکھتے ہیں ضعیف افسانہ یا راں کہن سمجھیے ۱۰

اب اردو کی خدمت کا سوال ہے کہ اسکی سب سے زیادہ ان بزرگوں میں سے
کس نے خدمت انجام دی، چنانچہ ہم شخص کے متعلق اس کے دائرہ سخن کے حدود کی
تعیین کرتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ کس نے کس فن میں کس قدر تصانیف چھوڑی ہیں،
تاکہ آسانی کے ساتھ اس امر کا فیصلہ کیا جاسکے،
مولانا حالی کے کارنامے،

(۱) ادب میں مقدمہ شعر و شاعری، دیوان حالی اردو سدس حالی، بیوہ
کی مناجات، چپ کی داد، وغیرہ،
(۲) فنِ سیرت میں حیات سعدی، حیات جاوید، یادگار غالب،
نذیر احمد کے کارنامے،

(۳) ادب میں مرآۃ العروس، نبات النعش، توبۃ النصوح، رویاے صادقہ،
الحقوق والفرکض، اجتہاد، مبادی الصوف -
(۴) فنِ منطق میں مبادی الحکمۃ،
مولانا آزاد کے کارنامے،

۱۰ افاتِ حمدی صفحہ ۱۰۱،

(۱) ادب میں۔ آب حیات، نیرنگ خیال، سخنداں پارس، مجموعہ نظم اردو،
نصیحہ کے کرن پھول، دیباچہ دیواں ذوق، مکتوبات آزاد، سیرا یران،
قند پارسی وغیرہ،

(۲) فن تاریخ میں۔ دربار اکبری،

(۳) فن سیرت میں۔ نگارستان فارس (شعار فارسی کی مختصر سوانح)
علامہ شبلی کے کارنامے،

(۱) ادب میں۔ شعر العجم ۵ جلدوں میں، مجموعہ کلام شبلی اردو، ثنوی صبح سید،
مکاتیب شبلی دو حصہ میں،

(۲) فن سیرت میں۔ سیرت نبوی دو جلدوں میں، سیرت النعمان، الغاروق،
الغزالی، المامون، سوانح مولانا روم،
(۳) تاریخ میں۔ مقالات شبلی، (تاریخی مضامین کا مجموعہ) عالمگیر بر ایک نظر،
رسائل شبلی، وغیرہ

(۴) فلسفہ میں۔ علم الکلام، الکلام،

(۵) مذہبیات میں۔ ظل الغمام فی قرۃ خلف الامام

اسکے علاوہ علامہ حیدر آباد میں انجمن ترقی اردو کے سکریٹری رہ چکے ہیں،
وہاں اس کے اہتمام میں انسٹیٹیوٹ کی بہتری کتابوں کا اردو میں ترجمہ ہوا،
انہیں فلسفہ اجتماع، اور تاریخ تمدن، خاص طور پر قابل ذکر ہیں،

الندوہ کے سرپرست رہ کر مدت تک انہوں نے اردو زبان کی خدمت
کی اب ہر شخص کے علمی کارنامے آپ کے سامنے موجود ہیں، اور بھجور علامہ شبلی
کے کسی نے مذکورہ بالا فنوں میں کافی کتابیں نہیں لکھیں، تہذیب احمدی افسانہ کے
طور پر چند رسالے لکھ دئے، تاریخ سیرت اور فلسفہ کی طرف انہوں نے آنکھ اٹھا کر نہ دیکھا

مولانا حالی نے فن سیرت اور کچھ ادب میں لکھ کر اپنا کام ختم کر دیا، لہذا نذیر احمد اور حالی تو خدمت کے لحاظ سے علامہ شبلی کا مقابلہ نہیں کر سکتے، اب رہے آزاد تو انکی زیادہ کتابیں فن ادب ہی میں ہیں، فلسفہ یا فن سیرت میں انھوں نے کچھ نہ لکھا، البتہ نگارستان فارس فن سیرت میں ایک مختصر سا رسالہ ہے، مگر علامہ نے فن ادب کے علاوہ سیرت اور فلسفہ میں بھی متعدد کتابیں لکھیں، یہی وہ سبب ہے جس سے کہنا پڑتا ہے کہ اردو زبان کی سب سے زیادہ انجام دینیکا سہرہ علامہ شبلی کے سر ہے، دوسری حیثیت سے دیکھیں تو یہ حضرات مولانا کے پاسنگ کو بھی نہیں پہنچے، اسکی وجہ یہ ہے کہ اردو میں فن تاریخ اور سیرت وغیرہ کی بہتری کتابیں پہلے ہی سے موجود تھیں، مولوی ذکاء اللہ نے دس ضخیم جلدوں میں ہندوستان کی اسلامی اور برٹش حکومت کی مفصل تاریخ لکھی، فسانہ عجائب ادب کی بہترین کتاب موجود تھی، مگر اسلام کے تاریخی واقعات کی سچی داستان کسی کو معلوم نہ تھی،

علم کلام اور فلسفہ یونان کے متعلق زبان اردو میں کچھ ذخیرہ نہ تھا، لیکن علامہ شبلی نے اس خدمت کا بار اگراں اپنے سر لیا اور اردو توں کی داغ باشی اور طرح طرح کی جانفانیوں کے بعد اسلامی واقعات کی تحقیق کی وجہ تھیں رسائل شبلی میں مل سکتے ہیں) اور علم الکلام اور الکلام لکھ کر اس کمی کو ایک حد تک پورا کیا، علامہ کی سب سے بڑی اردو زبان کی خدمت دارالمصنفین کا قائم کرنا ہے جسکے اردو زبان کی جذبات کا سلسلہ ہمیشہ غیر فانی رہیگا، ملک کا ایک مشہور انشا پر واز لکھتا ہے،

”نذیر احمد اپنی لائق رشک عربیت کے ساتھ کچھ یوں ہی سے رہے،
یادش بخیر! حالی نے مدس کے ساتھ مقدمہ شعر و شاعری اور حیات
جاوید لکھ کر اپنا ٹھکانا کر دیا، لیکن شبلی قطعاً غیر فانی ہیں، آج ہزاروں
صفحہ متعدد جلدوں میں ان کے قلم سے نکل چکے ہیں، اور جس موضوع پر

جو کچھ لکھا گیا ہے کسی زبان میں اس سے بہتر مجموعہ خیال موجود نہیں ہے
اس لئے علامہ شبلی کی خدمات سب سے اعلیٰ اور ارفع ہیں۔

الراقم محمد یوسف متعلم درستہ الاصلاح سرانمیسر ڈاکخانہ
سرانمیسر ضلع اعظم گڑھ



کتب مہضفہ شمس العلماء ڈاکٹر مولوی حافظ نذیر احمد مرحوم و مغفور

- حامل شریف مجلیہ ترجمہ بین السطور نہرست مضامین و فرہنگ الفا فار دو سفر و سفرین ساتھ رکھنے کے قابل قیمت ۱۰
- دہ سورہ فی جن سورہہ منہرجم خیمہ کی جگہ وظیفہ پڑھنے والوں کے لیے بہت ضروری ہے قیمت ۱۲
- ادعیۃ القرآن - قرآن شریف کی ساری دعائیں مع ترجمہ و خواص
- الحقوق و انظر النص (جلد ۲) مذہب اسلام کے سارے مسائل کا مجموعہ قرآن شریف کی آیات احادیث کے ساتھ ۱۷
- جہاد - اسلام کی حقانیت کا دلائل و براہین قاطعہ سے اثبات جو مسلمان اپنے عقیدے میں پکا ہونا چاہو اس کتاب کو ضرور پڑھیں
- نظم بنظیر - مولانا شمس مرحوم کی نظموں کا مجموعہ بہ صراحت اس امر کے کہ کمان اور کس موقع پر پڑھی گئی قیمت ۱۲
- مرآۃ العروس - بایکوں کو انوخاندہ داری اور سلیقہ کھانے کی سب سے بہتر کتاب، صغری اکبری کا قصہ قیمت ۱۲
- نبات النعش - مرآۃ العروس کا دوسرا حصہ
- توبۃ النصوح - عورتوں کو نیک کرداری اور نہ ہی و خلاقیت تعلیم دینے کا بہترین طریقہ قیمت ۱۰
- محضات - تعداد ازدواج کے روح فرسا خالچ قیمت
- رویائے صادقہ - مختلف مذاہب کا مقابلہ اسلام سے قیمت
- ایامی - بیواؤں کے حالات کا دردناک نوٹ قیمت
- ابن الوقت - انگریزی وضع کی کورانہ تقلید کے تباہ کن نتائج قیمت
- موعظ حسنہ - مولانا کے اصلی نصیحت آمیز خطوط فرزند کے نام
- منتخب احکامات - بچوں کے لیے چھوٹی چھوٹی دھپ پیچھے خیر کامیاب قیمت
- چند پند - سفیر نصیحت آمیز مختلف مشائین کا مجموعہ بچوں کے لیے قیمت
- صرف صغیر - اردو زبان میں فارسی گرامر قیمت
- نصاب خسرو - جدید نظر کی خان باری قیمت
- رسم خط - المانویسی کے قواعد کو سکھانے کے لیے قیمت
- مبادی الکلمہ - سلیس اردو میں عربی منطق کے قواعد قیمت
- ایٹنک فی لہر - صرف عربی کی بہترین گرامر اردو میں قیمت
- لکچر و تکا مجموعہ - ۱۰ جلدوں میں ۴۴ لکچر (اگ ایک حصے فروخت ہو گئے قیمت
- مطالب القرآن - قرآن شریف کی تفسیر کا پہلا حصہ جتنا لکھا جا چکا تھا چھاپ دیا گیا قیمت
- سیلے کا پتہ: انظر یک ایجنسی لکھنؤ

[illegible]

خجے کا شہ - الفاظ کی سی لکھو

[illegible]

५९६
(१५)

DUE DATE

V-15016V

State of Maharashtra Collection

५५१०५

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY

ASTOR

TENNYSON

(1-)

121A

Date	No.	Date	No.
------	-----	------	-----